

انہاں الشوریٰ نے یہاں جہین والا نصاروں ان اجتماعوں علیٰ رحب  
 وسموہ اصلاً کائنات اللہ عند اللہ وطفہ  
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے شک مشورہ سے بخیر فی کتاب میں  
 میں جہین والا نصار کا حق ہے، اگر وہ ان کا حق سے ایک آدمی کو، اس میں اس  
 قیاد اللہ پر بند ہوگا۔

# عقائد جعفریہ

(جلد دوم)

باب اول	انہوں کے عقیدہ امامت کی تاریخ
باب دوم	ماستہ بڑے سے تعارض اعتراضات
باب سوم	محققانہ اس کے سے متعلق اعتراضات

محقق نور الحسنی حدیث دار  
 محمد علی نقشبندی

مکتبہ توحید حیدرآباد جامعہ رسوائی شیرازیہ  
 ہلال حبیبہ لاہور پاکستان 7227228

## جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ

نام کتاب — عقائد جعفریہ (جلد دوم)

مصنف — محقق اسلام شیخ الحدیث علامہ محمد علی نقشبندی مدظلہ

بانی جامعہ اسلامیہ شیرازیہ بدایین لاہور

کتابت — راجہ محمد صدیق کیلیانوالہ شریف و جرائد انوار

چاپ

## نوٹ

کتاب مذکور جعفریہ میں ہم نے ہر موضوع پر اپنے دعوے کا اثبات و استدلال صرف اور صرف کتب شیعہ سے ہی کیا ہے جن چند مقامات پر کسی کتب سے اشتہار کیا ہے وہیں کتب غیر شیعہ سے لی مشہور تائید بھی پیش کی کہ ہے اور یہاں کتاب کا طبع و امتیاز ہے۔

مکتبہ نوریہ حسینیہ جامعہ رسولیہ شیرازیہ

بدایین لاہور پاکستان فون 7227228

## الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدردانہ السالکین حجۃ الواصلین  
سیدی و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ  
اللہ علیہ سرکار کیدیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول  
محبت اولاد بتولی پیر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ  
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کیدیا نوالہ شریف  
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف  
نے ہر مشکل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے  
ذریعہ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی عثمانی

# الْاَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز کتابیعت زبدۃ العادین، جود الکامین، مہربان  
 مہمانانِ رحمۃ للعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب  
 ساکن مدینہ منورہ، نعمت الرشید شیخ العربیہ العجم حضرت  
 قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ جنتہ النعیم  
 (مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا  
 خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمتِ عالیہ میں  
 ہدیہ عقیدت پیش کرنا ہوا جو اس کی دُعا سے فقیر نے اس  
 کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ج۔ گزقبول اللہ فہے عز و شرف

محمد علی عبداللہ



## ✽ تمام جعفریہ جلد دوم

صفحہ	مضمون	نمبر
۲۷	باب اول	۱
۲۸	بحث امامت	
۲۹	فصل اول	۲
	مسئلات کے متعلق سنی شیعہ عقائد	
۲۹	مسئلات کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ	۳
۳۰	آیت اختلاف کا خلاصہ	۴
۳۱	حدیث خلافت	۵
۳۲	امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ و دیگر امور خلافت	۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر
۲۲	عقیدہ ۱	۷
۳۴	عقیدہ ۲ بارہ اماموں میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کو امام ماننا کفر ہے۔	۸
۴۰	فصل دوم شرط اول (یعنی امام کے منصب میں من اللہ ہونے کا کام تراویح۔	۹
۴۰	دلیل اول اگر رسول میں سے مقتدی نے شہادت سنے اور اہل بیت میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہونے کا دعویٰ کیا	۱۰
۴۰	مقدمے اول حضرت علی المرتضیٰ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے شیعوں کے امام چارم زین العابدین کے مقابلے میں اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ امام زین العابدین کا تعارض اہل تشیع کی زبانی	۱۱
		۱۲

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر
۴۱	محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مرتبہ۔	۱۲
۴۲	قیامت میں محمد بن حنفیہ و غزوے امامت کی وجہ سے روسیہ ہوں گے (معاذ اللہ شیعوں کا فتویٰ)	۱۳
۴۹	محمد بن حنفیہ نے و غزوے امامت کیا اور کہا فی فرقہ سے انہیں امام تسلیم کیا۔	۱۵
۴۱	<b>مقدمے ثانی</b>	۱۶
۴۱	حضرت زین بن امام زین العابدین کا مقام اور کیا ترقی کے مقام پر یہاں ان کا دعویٰ امامت	۱۷
۴۱	حضرت زید بن علی کا مقام	۱۸
۴۳	حضرت زید کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آنسوں کیا۔ اور ان سے مذاق کرتے ہوئے کے یہ وہام جعفر کی بد دعا۔	۱۹
۴۴	قول امام جعفر بن محمد، میرے چچا زید و غم، ان شہداء کی مانند میں جنہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم اور حسین کو زمین کے ساتھ جام شہادت نوش کیا۔	۲۰
۴۸	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے اپنے رفقاء کے جنتی ہونے کی ضمانت، ثنائی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان کی شہادت پر آنسوں سے دائرہ میکر لی۔	۲۱

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۷۱	امام زید بن علیؑ کے مطالباتی حضرت زید اور ان کے ساتھیوں کا حساب بجھتی ہیں۔	۷۱
۷۲	حضرت زیدؑ کا دعویٰ امامت اور اس کے دلائل۔	۷۲
۷۳	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقر کے منہ پر فرمایا امام تم نہیں امام میں ہوں۔	۷۳
۷۴	حضرت زید رضی اللہ عنہ نے امام باقرؑ کی امامت کو دلائل کا بہرہ سے منکر کیا۔	۷۴
۷۵	میرزا زید رضاؑ رضی اللہ عنہ کی کاظمیہ روایت جو کہ۔ قول حضرت علی رضی اللہ عنہ بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنے والے کو کافر بھی کہائی	۷۵
۷۶	اور اس کی امامت کے لئے بھی گائے گئے۔	۷۶
۹۰	<b>مقتدی ثالث</b>	۹۰
۹۱	محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کا مقام اور ان کا حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت	۹۱
۹۲	نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی ہیں۔	۹۲
۹۳	نفس زکیہ کے فضائل و مناقب اور کتب شیعہ	۹۳
۹۴	نفس زکیہ کی گرفتاری پر امام جعفرؑ کی تباہی	۹۴
۹۵	نفس زکیہ میں شیعہ شہداء	۹۵
۹۶	ذوالفقار جبریل کے مالک نفس زکیہ تھے۔	۹۶



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۹۹	نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت سے	۲۲
۱۰۰	حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کو حضرت امام ہدیٰؑ قرار دیا	۲۲
۱۰۱	سیدنا طاہر نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے درج نفس زکیہ رقم	۲۵
۱۰۵	نفس زکیہ رقم کا پسے چھاڑا دیا جانی حضرت امام جعفر صادقؑ کے مقتدرین امامت کا دعویٰ	۲۶
۱۰۵	دوست احمدیہ کے ذوال پر تمام نبوت ختم اور جو عباسی نفس زکیہ کو مقتدرہ علیہ علیہ علیہ امامؑ	۲۷
۱۰۹	کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے نفس زکیہ کی بیعت است وکی تھی۔ اور نفس زکیہ نے امام جعفر صادقؑ سے بیعت اپنی امامت ستوائی۔	۲۸
۱۱۴	خروج نفس زکیہ اور شکر عباسی میں امام ثون ریز جبریل	۲۹
۱۱۷	امام جعفر صادقؑ نے نفس زکیہ کے پاس پیدائش عبد اللہ بن حسن شش بنی امام حسن کی بیعت کرنا چاہی۔	۳۰
۲	مقتدہ کی چارم	۲۱
	حضرت حسین بن علی بن حسن ثلاث بن حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب کا مقام اور نام حسی کا نام کے مقتدر میں امامت کا دعویٰ	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۲۱	۴۲ امام موسیٰ کاظمؑ کی منقہ سوانح از تاریخ ائمہ	
۱۲۲	۴۳ حسین بن علیؑ اور ان کا مقام و مرتبہ	
۱۲۳	۴۴ یہ دو سر سے حسین بن علیؑ ہیں۔ جنہوں نے مکہ کے قریب مقام نغہ پر دو سر اکر بلا پایا کر کے علم صداقت جھنڈ کیا۔	
۱۲۶	۴۵ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین بن علیؑ کے مقام شہادت (فتح) اپنے پانچ کران کا بتاؤ پڑھا ادا نہیں۔ صحتی قرار دینا	
۱۲۹	۴۶ حسین بن علیؑ کی عبادت و ریاضت	
۱۳۱	۴۷ لشکر حسین بن علیؑ کے نگہبان حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	
۱۳۳	۴۸ شہادتِ گریہ حسین بن علیؑ پر امام مہدیؑ جتنے تو فرمایا یہاں اہل جنت کا لاشیں تڑپیں گی۔	
۱۳۸	۴۹ حسین بن علیؑ کا امام موسیٰ کاظمؑ کے مقابلوں میں امامت کا دعوے کا کتب شیعہ	
۱۳۹	۵۰ حضرت حسین بن علیؑ نے امام کاظمؑ سے کہا میری بیعت کرو وگرنہ امام کاظمؑ تمہیں قتل دے گا دعا دی۔	
۱۴۱	۵۱ تمام اولاد علیؑ نے حضرت حسین بن علیؑ کی بیعت است کی	
۱۴۵	۵۲ امام کاظمؑ نے حسین بن علیؑ کی بیعت کے حکومت امت کی حیات کی	
۱۴۹	۵۳ <b>حقیقتی پنجہ</b>	
	۱۔ امام علیؑ رضی اللہ عنہ کے مقابلوں میں محمد بن جعفرؑ نے امامت کا دعویٰ کیا۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۵۰	محمد بن جعفر کا مقام و مرتبہ از کتب شیخ	۵۲
۱۵۱	محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبیر تھے۔	۵۳
۱۵۲	محمد بن جعفر دوران کے رفقاء خیر پڑھتے تھے۔	۵۴
۱۵۳	محمد بن جعفر بہت سخی اور نیاں تھے۔	۵۵
۱۵۴	امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے حضرات	۵۸
	کے درجہ امامت کا ثبوت	
۱۵۸	خاندان سادات میں حضرت محمد بن جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خود کو امیر مقرر کیا۔	۵۹
	کہلویا	
۱۶۳	<b>مقدمہ ششم</b>	۶۰
	محمد بن قاسم طوسی نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔	
۱۶۵	محمد بن قاسم طوسی کا مقام اور دعویٰ امامت	۶۱
۱۶۰	<b>مقدمہ ہفتم</b>	۶۲
	یحییٰ بن محمد نے امام علی نقی کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ کیا۔	
	حضرت امام نقی کے نائب از لقب شیخ	۶۳
۱۶۲	حسن بن زید کا دعویٰ امامت و قرینہ	۶۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۷۲	یحییٰ بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت	۶۵
۱۸۱	<b>مقدمہ، ششم</b>	۶۶
	علی بن زید علوی سے من مکرری کے زمانہ میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا	
۱۸۶	حسن بن زید کا دعویٰ امامت	۶۷
۱۸۳	ابو نعیم بن عمر کا دعویٰ امامت	۶۸
۱۸۴	انصار اہل بیت کے زمانہ میں ویران امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ	۶۹
۱۹۵	شیعوں کے بارہوی نام کی بحث	۷۰
۱۹۵	امام ہمدی کے بارہویں اہل سنت اور اہل تشیع کے عقائد	۷۱
۱۹۵	امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی اور کتب اہل سنت	۷۲
۱۹۹	امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی اور کتب شیعا	۷۳
۲۰۱	<b>شیعوں کا افسانہ اول</b>	۷۴
	امام ہمدی کی پیدائش اور ابتدائی حالات	
۲۱۱	شیعوں کا افسانہ دوم	۷۵
	امام ہمدی کی غیبت اور اس کی اتسام	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۴	دو غیبت مغربی اس کے زمانہ میں امام مہدی اپنے شیعوں سے تھا کفٹ بھی قبول کرتے رہے۔	۷۶
۲۱۵	امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔	۷۷
۲۱۶	ظہور مہدی کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ ممکن زمانے میں بھی غلط تھے۔	۷۸
۲۲۷	ظہور مہدی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کے وعدوں کی لامتناہی تاخیرات	۷۹
۲۳۰	<b>شیعوں کا افسانہ سوم</b> امام غائب کیے غائب ہونے کی وجوہات	۸۰
۲۳۵	<b>شیعوں کا افسانہ چہارم</b> غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کی تمام عیام اور ان کے حکومت کے متعلق۔	۸۱
۲۳۹	شیعوں کے بقول امام مہدی بلا مغرب ہی آج بھی حکومت کر رہا ہے	۸۲
۲۴۹	<b>شیعوں کا افسانہ پنجم</b> امام غائب کی غیبت اور اس کی کارکردگی کے متعلق	۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۵۱	امام صدیق غرض کے بعد ابو بکر صدیق عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کاڑھے لگائیں گے۔	۸۳
۲۵۷	<b>فصل دوم</b>	۸۵
	امامت و خلافت کسی خاص شخص کے لیے مخصوص ہونے سے انکار کا انکار	
۲۵۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے خلافت مخصوص ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار	۸۶
۲۶۰	حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی امامت کے مخصوص من انکار ہونے سے خود اپنا انکار	۸۷
	اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں حبیبیہ زیادہ اس کا طاعت گزار ہوں گا تو علی رضی اللہ عنہ	۸۸
۲۶۱	میرے گلے میں کسی بیعت کا قطر پڑھ چکا ہے	۸۹
۲۶۵	حضرات حسین کریمین نے اپنے لیے خلافت کے مخصوص ہونے سے انکار کیا۔	۹۰
۲۶۷	امام زین العابدین نے بھی امامت و خلافت کے مخصوص من انکار کیا۔	۹۱
۲۶۸	مذاکی قسم بیٹے علی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں گا۔ امام زین العابدین	۹۲

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۲۶۹	شیعوں نے امام زین العابدین کو زید کا غلام بنا دیا۔	۹۲
۲۷۲	امام جعفر نے بھی امامت و خلافت کے مفہوم من اشد جوئے سے انکار کیا۔	۹۳
۲۷۵	امام جعفر نے اپنی بیعت یہی ہے سے انکار کر دیا۔	۹۵
۲۷۶	امام جعفر نے اپنے مفہوم من اشد جوئے سے صاف صاف انکار کیا۔	۹۶
۲۷۹	خلافت مجھے اس آقا ہی نہیں (قول امام جعفر)	۹۷
۲۸۲	امام موسیٰ کاظم اور امام حسن مہکری نے بھی اپنی امامت و خلافت کے مفہوم من اشد جوئے سے انکار کیا۔	۹۸
۲۸۳	امام موسیٰ کاظم نے دولت عباسیہ کے لازوال قیام کی دعا کی اور دولت کے مخالفین کو ڈانٹا۔	۹۹
۲۸۴	حکومت کی طلب مت کرو اور امر تباہ کن ہے۔ (امام حسن مہکری)	۱۰۰
۲۸۸	<b>فصل سوم</b>	۱۰۱
۲۸۹	حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متذکرہ اصول خلافت کے مفہوم من اشد جوئے کی تردید۔	۱۰۲
۲۹۰	ہمارے جبرین و انصار جس کی بیعت کریں وہی برحق امام و خلیفہ ہوتا ہے۔	۱۰۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۹۳	<b>دلیل چہارم</b> مسئلہ بداد سے امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید	۱۰۳
۲۹۸	مسئلہ بداد اور اسی کی تعزیت	۱۰۴
۲۹۸	وقوع بداد پر عادیث اذکتب شیعہ	۱۰۵
۳۰۱	مسئلہ امامت میں ائمہ حقانی کو دوسرے تہ بداد ہوا۔	۱۰۶
۳۰۴	<b>دلیل پنجم</b> امامت و خلافت کے منصوص من ائمہ ہونے سے خود شیعوں کا انکار	۱۰۷
۳۰۷	<b>فصل سوم</b> شیعوں کے نزدیک امامت کی شہر دوم یعنی امام کے معصوم ہونے کی تردید	۱۰۸
۳۰۸	بجائے خطا سے معصوم مست بھرو (قول حضرت علیؑ)	۱۰۹



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۰۹	شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے قرآن امام	۱۱۰
۳۱۰	زین العابدین ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت ہو اچھوٹے نے ہماری طرف جھوٹ منسوب کر دیا ہے۔ امام جعفر	۱۱۱
۳۱۵	باب دوم شیعوں کی طرف سے یزید کو امام اہل سنت ثابت کرنے سے متعلقہ اعتراضات	۱۱۲
۳۱۶	اعتراض اول یزید اہل سنت کا امام ہے۔	۱۱۳
۳۲۰	جواب اول بارہ امام دس حدیث کا مصداق نہیں بن سکتے عس و مسل کرنا امام کی ذمہ داری ہے۔ دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم کا نشانہ امام کا فرض ہے۔ امام کے لیے ہمارے ہمارے بھی ضروری ہے تاکہ فریضہ ہمارے کی ہوگی	۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بھی کرا سکے۔	
۳۳۷	حدود کا قیام، زکوٰۃ و شکر کی دہائی اور نظام اسلامی کا قیام امام کی ذمہ داری ہے۔	۱۱۸
۳۳۸	اسلامی ملک کی سرحدوں کی حفاظت بھی امام پر عائد ہوتی ہے۔	۱۱۹
۳۳۹	شیعوں کے نزدیک امام کے نائب رہنے کا فلسفہ اور ایک ضروری وضاحت	۱۲۰
۳۴۰	چھار سوال	۱۲۱
۳۴۱	جمہور اہل سنت کے نزدیک یزید بارہ خلفاء میں شامل نہیں	۱۲۲
۳۴۲	لمحہ فکریہ	۱۲۳
۳۴۳	شیعہ کتب میں قیام کی نفی	۱۲۴
۳۴۴		
۳۴۵		
۳۴۶		
۳۴۷		
۳۴۸		
۳۴۹		
۳۵۰		
۳۵۱		
۳۵۲		
۳۵۳		
۳۵۴		
۳۵۵		
۳۵۶		
۳۵۷		
۳۵۸		
۳۵۹		
۳۶۰		
۳۶۱		
۳۶۲		
۳۶۳		
۳۶۴		
۳۶۵		
۳۶۶		
۳۶۷		
۳۶۸		
۳۶۹		
۳۷۰		
۳۷۱		
۳۷۲		
۳۷۳		
۳۷۴		
۳۷۵		
۳۷۶		
۳۷۷		
۳۷۸		
۳۷۹		
۳۸۰		
۳۸۱		
۳۸۲		
۳۸۳		
۳۸۴		
۳۸۵		
۳۸۶		
۳۸۷		
۳۸۸		
۳۸۹		
۳۹۰		
۳۹۱		
۳۹۲		
۳۹۳		
۳۹۴		
۳۹۵		
۳۹۶		
۳۹۷		
۳۹۸		
۳۹۹		
۴۰۰		
۴۰۱		
۴۰۲		
۴۰۳		
۴۰۴		
۴۰۵		
۴۰۶		
۴۰۷		
۴۰۸		
۴۰۹		
۴۱۰		
۴۱۱		
۴۱۲		
۴۱۳		
۴۱۴		
۴۱۵		
۴۱۶		
۴۱۷		
۴۱۸		
۴۱۹		
۴۲۰		
۴۲۱		
۴۲۲		
۴۲۳		
۴۲۴		
۴۲۵		
۴۲۶		
۴۲۷		
۴۲۸		
۴۲۹		
۴۳۰		
۴۳۱		
۴۳۲		
۴۳۳		
۴۳۴		
۴۳۵		
۴۳۶		
۴۳۷		
۴۳۸		
۴۳۹		
۴۴۰		
۴۴۱		
۴۴۲		
۴۴۳		
۴۴۴		
۴۴۵		
۴۴۶		
۴۴۷		
۴۴۸		
۴۴۹		
۴۵۰		
۴۵۱		
۴۵۲		
۴۵۳		
۴۵۴		
۴۵۵		
۴۵۶		
۴۵۷		
۴۵۸		
۴۵۹		
۴۶۰		
۴۶۱		
۴۶۲		
۴۶۳		
۴۶۴		
۴۶۵		
۴۶۶		
۴۶۷		
۴۶۸		
۴۶۹		
۴۷۰		
۴۷۱		
۴۷۲		
۴۷۳		
۴۷۴		
۴۷۵		
۴۷۶		
۴۷۷		
۴۷۸		
۴۷۹		
۴۸۰		
۴۸۱		
۴۸۲		
۴۸۳		
۴۸۴		
۴۸۵		
۴۸۶		
۴۸۷		
۴۸۸		
۴۸۹		
۴۹۰		
۴۹۱		
۴۹۲		
۴۹۳		
۴۹۴		
۴۹۵		
۴۹۶		
۴۹۷		
۴۹۸		
۴۹۹		
۵۰۰		

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر
۳۴۹	جواب سوم	
۳۵۰	کتب اہل سنت میں بارہ عقائد والی کے مختلف الفاظ	۱۲۸
۳۵۱	کتب اہل تشیع میں بارہ عقائد والی حدیث کے مختلف الفاظ	۱۲۹
۳۵۹	یزید مجبور اہل سنت کے نزدیک بدترین انسان ہے	۱۳۰
۳۶۰	مسند امام احمد بن حنبل	۱۳۱
۳۶۱	فتح البہاری و موافق محرقہ	۱۳۲
۳۶۳	مرقاۃ الساری	۱۳۳
۳۶۵	شرح فقہ کبیر	۱۳۴
۳۶۶	تبرہ امی	۱۳۵
۳۶۸	البدایۃ والنہایۃ	۱۳۶
۳۶۰	شرح مختصر	۱۳۷
۳۶۱	حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا بیان	۱۳۸
۳۶۳	امام بیہقی حضرت مجدد الملت تاجی کا بیان	۱۳۹
۳۶۴	شیخ محمد تقی حضرت مجدد الحق محدث دہلوی کا بیان	۱۴۰
۳۶۹	حضرت علامہ تاجی شہداء اشرفی تاجی مدظلہ رحمہ کا بیان	۱۴۱
۳۸۲	حضرت عبداللہ بن شہرہ صحابی رسول کا بیان	۱۴۲
۳۸۶	کردار عزیز کے متعلق دیوبندی اور انحراف علماء کے بیانات	۱۴۳
۳۸۷	اسب صحابی حسن خاں ابو محمد ریش کا بیان	۱۴۴
۳۹۰	مولانا عبدالحی عکسوی دیوبندی کا بیان	۱۴۵
۳۹۵	مولانا شرف علی تھانوی کا بیان	۱۴۶

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۹۶	مولوی محمد قاسم صاحب ہاتھ تری کو بیان	۱۳۷
۳۹۷	قاری محمد طیب دیوبندی کو بیان	۱۳۸
۳۹۸	یزید کا ناقابل تردید سیاہ کارنامہ زور اقمہ حرم؟	۱۳۹
۴۰۰	بیت ائذ کی بے حرمتی اور اہل حرم پر مظالم یزید کے حکم سے ہو گئے۔	۱۴۰
۴۱۳	قتل حسین کی خبر سن کر یزید رافق ہوا۔	۱۴۱
۴۱۵	ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین کو قتل نہ کر سکتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔	۱۴۲
۴۱۷	درحقیقت یزید راہی شیعہ کا امام ہے۔	۱۴۳
۴۱۸	ابلقول شیعہ یزید نے قتل حسین پر خوشی کے بجائے سوگمناہی کی۔	۱۴۴
۴۲۱	یزید اہل بیت کا ٹھگسار تھا اور قاتل حسین کو ملعون کہتا تھا۔	۱۴۵
۴۲۵	ابلقول شیعہ یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحائف دیئے۔	۱۴۶
۴۲۶	یزید امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو اپنے ساتھ لے گیا۔	۱۴۷
۴۲۷	یزید امام زین العابدین کے بغیر ذبیحہ لکھا تاکہ اہل بیت کا شام کا	۱۴۸
۴۲۸	یزید امام حسین پر زہنی اور دماغی قربان کرتے کہ یہ تیار تھا	۱۴۹
	(ابلقول شیعہ)	
۴۲۹	اہل بیت کے حرم منورہ پہنچنے پر یزید نے ان کی ہر گھن ضرورت	۱۵۰
	پوری کی۔	
۴۳۰	امام زین العابدین نے یزید کی طرف سے بھیجا دو لاکھ شہال ہونا	۱۵۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۷	قبول کیا۔	۱۶۶
۲۲۵	اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔	۱۶۷
۲۲۵	امام زین العابدین نے یزید کی بیعت قبول کرتے ہوئے خود کو یزید کا مجبور غلام مانا۔	۱۶۸
۲۲۹	<b>اعتراض دوم</b> اہل سنت یزید کو قطعی جنتی مانتے ہیں۔	۱۶۹
۲۲۵	موجودہ سند رپا و روافی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال تھی	۱۷۰
۲۲۵	ایک اور اعتراض جہاؤ مسلمینہ میں شرکت کی وجہ سے یزید اہل سنت کے نزدیک	۱۷۱
۲۲۵	منفرد ہے۔	
۲۲۵	<b>جواب اول</b> اس روافی میں یزید ایک جسم کی پاداش کے لیے شریک	۱۷۲
۲۲۵	ہوا تھا	
۲۲۵	<b>جواب دوم</b> حدیث میں گزشتہ گنہگاروں کی مغفرت کا ذکر ہے بشارت	۱۷۳
۲۲۵	جنت کا ہیں۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۱	<b>جواب سوم</b> شارمین مدیریت کے نزدیک با لاتفاق اس مدیریت کا صندوق یزید نہیں ہے۔	۱۶۹
۴۵۲	<b>اعتراض سوم</b> جدا اشدین عمر شیفہ یزید کی دامت کا اعلان کیا۔	۱۶۹
۴۶۶	<b>جواب امر اول</b> حنین کریمین اور جدا اشدین عمر کا کردار ایک جیسا ہے۔	۱۶۲
۴۶۸	<b>جواب امر دوم</b> امام قرین العابدین کا یزید کا جہیر را کو اہ بیت کرنا اور ان کے سفارش سے بہت سے لوگوں کی جان بخشی ہونا	۱۵۳
۴۷۸	<b>چیلنج</b>	۱۷۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۹	جواب امر سوم	۱۷۳
	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۷۵
۴۸۹	باب سوم:	۱۷۹
	اہل سنت پر راست و خلافت سے متعلقہ بعض اعتراضات	
	اعتراض اول	
	اثر اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں کی تقلید مخالفت رسول ہے۔	۱۷۵
۵۰۳	جواب اول	۱۷۹
۵۰۳	تمک باکتاب کی وضاحت	۱۷۹
۵۰۸	اہل بیت سے تمک کی وضاحت	۱۸۸
۵۱۵	جواب دوم	۱۸۲
	اہل تشیع نے اثر اہل بیت کی روایات کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔	
۵۱۸	شیعہ مذہب کے چار ستون راوی جہنوں نے از خود	۱۸۲
	احادیث وضع کر کے اثر کی طرف منسوب کیں اور شیخ فرماں ہو گئی	

صفحہ نمبر	مضمون	درجہ شمار
۵۲۳	ایک ہیئت	۱۸۳
۵۲۴	امام حسن و حسین زین العابدین اور امام باقر و جعفر رضی اللہ عنہم کے روایت کرنے والوں کا حال	۱۸۴
۵۳۱	ایک مشہور اختلاف	۱۸۵
۵۲۹	<b>اعتراف دوم</b> بارہ خلفاء دوالی حدیث اثر و امی بیست کی خلافت پر نص قلعی ہے۔	۱۸۸
۵۴۲	<b>جواب اول</b> شیعوں کے اس امامت کی ذمہ داریاں	۱۸۶
۵۴۶	<b>جواب دوم</b> تباہی الخمودہ کا معنی شدید ہے۔	۱۸۸
۵۴۷	<b>جواب سوم</b> اس حدیث کی سند میں شیعوں کی روایتیں ہیں۔	۱۸۹



صفحہ نمبر	مضمون	پریشاد
۵۵۰	اعتراض سوم	۱۹۰
۴	عقاب پر شکار کا نام ہونے کی وجہ سے لائق خلافت نہ تھے۔	
۵۵۲	جواب اول شیعوں کا تصور امامت	۱۹۱
۵۵۴	اماموں کی امامت کو تسلیم نہ کرنے سے پیغمبروں کو سزا نہیں دی گئیں۔	۱۹۲
۵۵۶	حضرت آدم علیہ السلام اثر اہل بیت سے حد کرنے کی وجہ سے ظالم قرار دیے گئے۔	۱۹۳
۵۵۸	اصول کی کفر میں سے دو اصول (حد اور مرہم) حضرت آدم علیہ السلام میں سے تھے۔	۱۹۴
۵۶۱	راجے انصاف کی انوکھی توجہ	۱۹۵
۵۶۴	حضرت ابراہیم کی امامت سے دست بردار اور خود ان کے بار میں اہل کشمیر کا عقیدہ	۱۹۶
۵۶۶	جواب دوم اعتراض میں مذکورہ آیت میں امامت سے مراد نبوت ہے۔	۱۹۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۷۵	جواب سوم	۱۹۸
	قرآن کی روش سے ایمان لانے سے پہلے تمام گناہ معاف ہو جائیں	
۵۷۶	آیت ۷۱	۱۹۹
۵۷۷	آیت ۷۲	۲۰۰
۵۸۵	آیت ۷۳	۲۰۱
۵۹۲	روحانی بیان - ازہریر حریت و امیر شریعت پیر سید محمد باقر	۲۰۲
	علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نواز شریف	
۵۹۶	تحقیقی بیان از حضرت اعظم مولانا قسطل الرحمن (مدینہ منورہ)	۲۰۳
۶۰۲	ایک ضروری وضاحت	۲۰۴
	پاکستان کے تاثرات	۲۰۵

# باب اول

بحث  
امامت

## بحثِ امامت

۱۔ سب شیعوں میں اگرچہ امامت و خلافت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ لیکن در حقیقت ان میں کافی فرق ہے۔ اس لیے، محقق جعفریہ جلد اول، میں اگرچہ مسئلہ خلافت کی سیر حاصل بحث، ہم کر چکے ہیں۔ لیکن مسئلہ امامت ایک طائفہ مسئلہ ہونے کی وجہ سے لایہ ذکر و ضروری تھا۔

اس لیے اس کی تفصیلی بحث ہم تحریر کر رہے ہیں۔ یہ مسئلہ اس لیے بھی بحث طلب ہے۔ کیونکہ مذہب شیعہ کے دین کا ایک نہایت بڑا اصل مانا جاتا ہے۔ یہ بحث ایک مکمل باب کی صورت میں پانچ فصول پر مشتمل ہوگی۔ جن کی تفصیل یہ ہے۔

فصل اول مسئلہ امامت کے شیعہ اہل سنت والی تشیع کے عقائد۔

فصل دوم والی تشیع کے اہل امامت کی سطور اولیٰ دہ طعنوں میں اللہ ہونا، اور امامت کے لیے خلافت کا قیام، ان دونوں امور کی تردید۔

فصل سوم امامت کی دوسری شرط اور انبیاء کلام کی طرح معصوم ہونا کی تردید۔

فصل چہارم: دوبارہ خلافت والی حدیث کا اٹھالیہ بیست کی خلافت کے لیے نفع کلی ہے۔ اس کا مطلب اور وضاحت۔

فصل پنجم: یہ تیرہ والی سنت کا امام ہے اس مفاد کا مذکورین جنک جواب۔



# فصل اول

## مسئلہ امامت کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کے نزدیک مسر امامت کا عقیدہ مندرجہ ذیل آیت کریمہ

سے ماخوذ ہے۔

آیت استخلاف ۱

وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْتِ الَّذِينَ  
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ  
لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ  
أَمْنًا ۗ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۗ وَ  
مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۔

(آیت ۱۳۲)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے تم میں سے ان لوگوں سے وعدہ کیا جو ایمان لائے اور  
جنہوں نے اچھے کام کیے۔ کہ وہ انہیں زمین میں قیامت اس طرح خلیفہ بنائے  
گے جس طرح اس نے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا۔ اور نہ ہر فرد انہیں

ان کے پسندیدہ دین کی خاطر منجھوٹی سلاسل کے گام اور خوف کے میدان کو مضبوطی سے مضبوط کر لیا۔ وہ میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو بھی شریک نہ ٹھہرائیں گے۔ اللہ جو اس کے بعد بنا شکر کا کرے گا، سو وہی نافرمان ہیں۔

## آیت استخلاف کا خلاصہ

خداوند ذوالجلال نے اپنے حبیب و محبوب علیٰ اللہ ﷺ کے ذریعہ منہی سے یہ وعدہ فرمایا کہ ان میں سے صاحبانِ ایمان کا اعمال صالحہ کو میں اپنی خلافت سے نوازاؤں گا۔ پسندیدہ دین پر ایسے مضبوط ہوں گے کہ بغیر کسی خطر و خوف کے اس پر عمل کریں گے۔ ادا ان کی عبادت صرف میرے لیے ہوگی۔ شرک سے بالکل پاک ہوں گے۔ ان کی خلافت کا منکر ناسی ہوگا۔

ہدایت استخلاف: میں حضور علیٰ اللہ ﷺ کی امت میں سے بعض حضرات کی خلافت کا اللہ نے وعدہ فرمایا، لیکن کسی غلط کام سے کہ اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہی عقیدہ اہل سنت ہے یعنی اس منصب پر فائز ہونے والا منصوص عن اللہ نہیں ہوتا۔ بلکہ غلط کام منصوص عن اللہ ہے۔ خلافت قرآن ہے۔ دوسری بات دس آیت کریمہ میں ہے کہ اس جو لوگوں غیظ کے وقت خوف نہیں بگاڑا اور دوسرا جو گام اور کافر و مشرک کا ان پر تسلط نہ ہو گا۔ یہ بات اللہ رب العزت نے حضرت عثمان و حاضرین کے دور میں مکمل فرمادی۔ اس کی تفصیل ہم جلد اول میں شیوہ مفسرین کے حوالہ جات سے دیکھ چکے ہیں۔ اور تیسری بات یہ کہ حضرات غلام و غلام کے ایمان قبول کرنے کے بعد شرک و کفر کا ان کے بارے میں وہم بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور چوتھی بات یہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو غلط کام ذکر نہیں فرمایا۔ اس لیے اس کا منکر کافر نہیں ہو سکتا۔

## حدیث خلافت

امام دیش مقدس میں خلافت کا ذکر دو طرح سے آیا ہے۔ ایک یہ کہ آپ کا ارشاد گرامی ہے: ”میرے بعد تیس سالی خلافت ہوگی اور اس کے بعد ماریت و بادشاہی آجائے گی،“ اس حدیث پاک کے مضمون کے مطابق تیس سال کا عمر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دو خلافت سے ملے کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کے چھ ماہ تک خلیفہ رہنے تک پورا ہو جاتا ہے۔ یعنی ”خلافت علی ہذا ساج النعوتہ“، ابو بکر صدیق سے چلی اور امام حسن پر ختم ہو گئی۔

اہل سنت و جماعت کا اسی مقام کے مطابق مزید عقیدہ یہ ہے۔ کہ حضرت سادات کو امام اور ائمہ الہیہیت میں سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ، دونوں خلیفہ برحق تھے۔ ان کے علاوہ حضرت علی المرتضیٰ کی اولاد میں سے امام حسین، زین العابدین، باقر و جعفر موسیٰ کاظم، موسیٰ رضا و تقی، حسن عسکری رضی اللہ عنہم یہ سب حضرات ولی کامل اور مقام غوثیت کے مالک تھے۔ لیکن ان میں سے کسی نے نہ تو خلافت کا دعویٰ کیا اور نہ ہی اس منصب پر فائز ہے۔ اہل سنت انہیں مرتبہ قدوسی یا امام کہتے ہیں۔

امام دیش مقدس میں ذکر خلافت دوسری طرح یوں مذکور ہے۔ آپ نے فرمایا میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے جن پر امت کا اجماع ہو گا اور ان کے زمانہ میں دین غالب رہے گا۔ اس حدیث پاک کے مصداق میں بہت اختلاف ہے۔ کہ یہ بارہ حضرات کون ہیں؟ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ملے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ تک تو سب کا اتفاق ہے۔ ان کے بعد سات کون ہیں؟ اس کے متعلق تفصیل خود پر ہم پانچوں فصل میں بحث کریں گے مختصر یہ کہ ان بارہ خلفاء میں دینار بن معاویہ کا داخل نہیں ہے۔ اور جن حضرات نے اسے شامل نہ کیا ان کا اسکا مرتبہ اس لیے ہے۔ کہ حدیث مذکور میں دو امت کا

اجماع ہو گا، اس پر صادق آتا ہے اس سے کفر یا یہودی نہیں کہ نزدیک غلطی کی طرح دیندار اور پرہیزگار تھا۔ اس بات کی وضاحت یہ کہ خدائی این باور یہ لصاحدا انحن الشیعۃ کے حوالہ جاتا ہے (اوردہ گرا آتشیں کی کتابوں سے)؛ عادیث میں کچھ ہیں۔

ان دونوں عادیث اور آیت سابقہ کے پیشین نظر امام اہل سنت کے نزدیک خلافت اور امامت دعا لگ الگ پیڑیں ہیں۔ اور مضمون من اللہ کی شرط کسی کے لیے نہیں ملتی۔ اس لیے ہم امام حسن ملک خلافت راشدہ کے قائل ہیں۔ اور ان کے بعد دسے سات عقائد کے متعلق صرف اتنا مانستے ہیں کہ ان کے زائر میں قرین غالب رہے اور ان پر امامت کا اجماع رہا۔

جس طرح ہم کسی خلیفہ امام کے لیے مضمون من اللہ کو معتقد نہیں ماسی طرح ان میں سے کسی کا مضمون ہونا بھی بجا معتقد نہیں ہے۔ حضرت صرف اولاد آدم سے حضرت ابیہا سے کرام کے لیے مضمون ہے۔ ان کے علاوہ دوسرا چاہے کوئی کتاب یا مقرب بارگاہ الہیہ کیوں نہ ہو وہ مختار ہو سکتا ہے۔ لیکن مضمون نہیں۔ یہ تھا خلافت امامت کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ۔

## امامت و خلافت کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ

### اور شرائط خلافت

عقیدہ نمبر (۱) :

اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت صرف اور صرف اہل بیت کا حق ہے۔ اور قیامت یہ دونوں پیڑیں ان کی میراث ہیں۔



ور یہ کہ علماء کی تعداد بارہ تک محدود ہے۔ اس تعداد سے ایک بھی رکن نہیں ہو سکتا۔ ان کے ہاں مشروط امامت درج ذیل ہیں۔

## شرائط اول:

امام کے لیے موعود مبنی اللہ ہو لازم ہے یعنی اللہ تعالیٰ یا اس کے رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس کا تعین ضروری ہے۔ لہذا جو امام اس طریقہ کے بغیر کسی دوسرے طریقہ سے (مثلاً شورعی کا منتخب ہو یا کسی غیر رسول کا نامزد ہو) اس منصب پر آئے گا۔ وہ شرط کے نپائے جانے کی وجہ سے نااہل ہو گا۔ اور جو نااہل امامت امام ہونے کا دعویٰ کرے۔ وہ کافر ظالم اور غاصب ہے۔

## شرط دوم:

ہر امام کے لیے لازم ہے کہ وہ خلیفہ مکی جو ماسی لیے اہل تشیع جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام اول مانتے ہیں۔ تو اسی بنا پر انہیں خلیفہ اول بھی مانتے ہیں اسی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جو گیا اور امام ہوئے اہل تشیع ان کو خلیفہ بھی مانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ بھی ہے۔ کہ یہ زمین کبھی خلیفہ سے خالی نہیں رہے گی۔ ماسی یہی اسی عقیدہ کے مطابق بارہویں امام کے بعد چونکہ تعداد ان کے ختم ہو جاتی ہے۔ کہ کوئی تیسرے اور خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس بارہویں کی خلافت و امامت قائم رہے۔ بارہویں کو کھتے کے لیے انہیں دو امام قائم ہا گیا۔ اور وہ اس وقت بھی موجود ہیں۔ اور ان کے عقیدہ کے مطابق ساموہ کی غار میں پیچھے بیٹھے ہیں۔ قیامت کے قریب باہر نکلیں گے۔ ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ ان بارہ اماموں میں سے اگرچہ ظاہری امام و پر نام کو خلافت ارشی نہ مل سکی۔ لیکن خلافت حقیقی انہی کی تھی۔ لہذا ان کے علاوہ

ہو گی امام اور خلیفہ بنا۔ وہ عالم امام منصب اور کافر ہے۔ اسی لئے ان کا خیال (معتقدہ) ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کے وصال کے فوراً بعد سے لے کر اپنی شہادت تک تقریباً بیس سال خلیفہ علیہ شرکت غیر رہا۔ لیکن اسی مرحلہ میں پہلے تین بیس سال پورے ہو چکے تھے۔ دو سو سال کے اس تھی۔ اس لئے وہ دوسرے فامب اور ناسق ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ۔ ارشاد شیخ مفید میں مذکور ہے۔

### شش شرط سوم:

۱۔ امت و خلافت کے منصب کے لیے صحت ضروری ہے۔ یعنی جس طرح نجد کے لیے معصوم ہونا ضروری ہے اسی طرح امام و خلیفہ کے لیے بھی معصوم ہونا شرط ہے۔

### شش شرط چہارم:

امام و خلیفہ کے شرائط میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بجا دکرے۔ اور حدود کو نافذ کرے۔ اسلامی حکومت کی حدود و حدود کی حفاظت کرے۔ اور خمس و زکوٰۃ وصول کرنے کے علاوہ عدل و انصاف کے قیام کا ذمہ دار ہو۔

عقیدہ ۱۲۸

بارہ اہامول میں سے کسی کی امامت کا انکار یا ان کے بجائے کسی دوسرے کا امام بننا کفر ہے۔

احول کافی:

عَنِ الْحَسَنِ الْمُهْتَمِرِ قَالَ قُلْتُ يَا بْنَ عَبْدِ اللَّهِ  
تَعْلِيهِ السَّلَامُ جُعِلْتُ فِدَاكَ تَيَوْمَ الْقِيَامَةِ

قَدَرَى الَّذِينَ كَذَبُوا عَصَى اللَّهِ قَالَ حَكُمَ مَنْ  
رَعَاهُ أَتَقْتَهُ إِمَامًا وَكَتَيْسَ بِأَمَامٍ قُلْتُ وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا  
عَلِيًّا قَالُوا وَإِنْ كَانَ فَاطِمِيًّا عَلِيًّا

داہل کائنات ص ۲۲۰ بیرونی کتب خانہ

ترجمہ: حسن و قمر سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض  
کیا میں آپ پر قرآن اٹھائے اس فرمان کا کیا مطلب ہے درود قرآنی است  
قیامت قرآن لوگوں کو دیکھو گے جنہوں نے اللہ پریشان باغوا فرمایا  
اس سے متراود ہر وہ شخص ہے جس نے امام نہ ہوتے ہوئے دعویٰ  
امامت کیا۔ میں کہتا ہوں جو حضرت عباسؓ اور حضرت علیؓ کی اولاد سے ہوں  
فرمایا ہاں اگرچہ ظالمی دعویٰ ہو۔

عَنْ ابْنِ يَحْيَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
قَالَ سَمِعْتُهُ يَقُولُ قَلْبُهُ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ لَأَيُّ رَأْيِهِمْ وَأَلَمُّ سَدِّ آيِ الْيُسْرِ مِنْ  
أَعْلَى إِمَامَتِهِ مِنَ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَمَنْ جَعَلَ  
إِمَامًا مِنَ اللَّهِ وَمَنْ رَدَّ عَنْ أَقْصَى الْأَمَانَةِ

ترجمہ: ابو یحییٰ نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا: فرمایا میں نے سنا  
کہ کہتے ہیں کہ قرآن ہی درود قیامت نہ تو ان سے گفتگو کرے گا۔ اور نہ ان سے  
پاک فرما دے گا۔ اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔ پہلا وہ شخص جو اللہ  
کی طرف سے امامت کا دعوے کرے حالانکہ وہ اس کے لائق نہ ہو۔  
دوسرا وہ کسی امام کا انکار کرے۔ اور تیسرا وہ جو برگماں کرے کو ان دونوں  
دینیہ ہی امامت اور حاکم امامت ایک کچھ اسلام ہے۔

مَنْ أَقْبَلَهُ شَوْقِيهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ تَوَلَّوْا سَمْرَانَ ثُمَّ قَالَ يَا  
 سَمْرَانَ مَدِّ لِي مِطْقَافَ خِصْلِكَ وَبَعْرِ الْعَالَمِ قُلْتُ يَا سَيِّدِي وَمَا أَمْلَقُ  
 قَالَ أَنْتُمْ تَقْتُلُونَهُ خَيْفَ الْبَيْتِ رَمَوْا أَعْيُنَكُمْ عَلَى هَذِهِ الْأُمْرِ  
 فَلَوْ زِدْتُمْ قَتَالَ سَمْرَانَ وَارْتَحَكَانَ عَلَيْنَا خَالِجِيَّتَنَا  
 قَتَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنْ حَكَانَ صُحُفُنَا عَلَيْنَا  
 خَالِجِيَّتَنَا

ترجمہ: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے  
 فرمایا: میزان و میزان ہے اسے حران پھر فرمایا: تیرے اور وہ ملک و میان  
 مگر کھینچی ہوئی ہے۔ میں نے پوچھا: اسے میرے آقا کی طرح کیا ہے؟ فرمایا  
 بس سے تم زمین یا عمارت کی پیمائش کرتے ہو۔ سو جو فعل مشورہ است  
 میں تمہاری مخالفت کرے وہ بے دین ہے۔ حران نے کہہ ڈالت  
 کہنے والا اگر عوی نامی ہو تو میرا فریاد میری عوی نامی ہی کیوں نہ ہو۔

فَمَنْ أَذَى عَلَى الْإِمَامَةِ وَهُوَ غَيْرُ إِمَامٍ قُلُو  
 الظَّالِمُ الْمَلْعُونُ وَمَنْ وَضَعَ الْإِمَامَةَ فِي  
 سَيْرٍ أَهْلِيهَا قُلُو ظَالِمٌ مَلْعُونٌ وَإِعْتِقَادُنَا  
 بِمَنْ جَعَلَهُ إِمَامَةً أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ  
 ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْأَيْمَنُ مِنْ بَعْدِهِ أَنَّهُ كُنْ  
 جَعَلَ نُبُوَّةَ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَإِعْتِقَادُنَا  
 بِمَنْ أَقَرَّ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْكَرَ وَاجْتِنَا  
 مِنْ بَعْدِهِ مِنَ الْأَيْمَنُ أَنَّهُ بِعَمْرٍ لَوْ مَنْ  
 أَقَرَّ بِجَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْكَرَ نُبُوَّةَ مُحَمَّدٍ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَكَانَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ الْمُتَذَكِّرُ لِأَخِيرَتِنَا كَمَا تُمَذِّكُنِي لِأَوَّلِنَا وَقَالَ  
 الْقَبِيضُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَا يَبْقَى مِنْ بَعْدِي  
 إِثْمًا عَشْرًا أَوْ لَهْمًا أَمْيَرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلِيُّ بْنُ  
 أَبِي طَالِبٍ وَآخِرُهُمُ الْمُتَهِدِيُّ الْقَتْلُ مُطَاعَتُهُمْ  
 طَاعَتِي وَتَعْصِيَتُهُمْ مَعْصِيَتِي مَنْ أَنْكَرَ قَاحِدًا  
 مِنْهُمْ فَقَدْ أَنْكَرَنِي وَكَانَ الصَّادِقُ قَوْمًا مَشَقَّ فِي  
 كُفْرٍ أَعْدَاءُ أَثِيمًا وَالنَّظَائِدُ لَنَا أَهْلُ كَافِرَةٍ

(۱) اعتقادات صدوقی ترجمہ فارسی

ص ۱۲۹ باب کا درجہ شتم اعتقادوں

تالمان پیغمبر تبران الجمع جدید

قرچہ کے اجوام نہ تھا لیکن اس نے دعویٰ کیا کہ امام کا نام ہے۔ اور  
 جس نے پہلی کو امام بنایا وہ بھی ظالم غول ہے۔ اور جس نے حضرت علی  
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد نہ مانے تاکہ رضی اللہ عنہ کی امامت کا  
 انکار کیا اس کے بارے میں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کی  
 نبوت کا انکار کیا۔ اور اس شخص کے متعلق کہ جس نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 کی امامت کو انکار کیا لیکن بعد کے امام میں سے کسی کی امامت کا انکار کیا۔ ہمارا عقیدہ  
 یہ ہے کہ اس نے تمام پیغمبروں کو مانا لیکن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 کا انکار کیا۔ امام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم تم سے آخری امام کو ملے  
 یوں آگیا ہے جیسا کہ اس نے ہمارے پہلے امام کا انکار کیا۔ اور حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے بعد ہوا امام ہوں گے۔ جن میں سے پہلے



ہو ۹ فرمایا۔ اگرچہ ہمارے

ان نواذیات سے آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس کی زد میں کون کون حضرات آتے ہیں۔  
 اگرچہ وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد سے ہو یا حضرت خاتونِ جنت زہراؑ  
 کے بطنِ اقدس سے تعلق رکھتا ہو لیکن اہلِ تہمت سے ہمارے پیر و پوری امامت کسے نہ توڑے  
 نہ دنیا کی ظالم اور کافر ہے۔ آپ دیکھیں گے کہ یہ عقیدہ کین کین کو اپنی پیٹھ میں بٹھا رہے

ۛ

## فصل دوم

### شرط اول

یعنی امام کے منصوص من اللہ ہونے کی تردید

### دلیل اول

آل رسول میں سے مقتدی شخصیات نے ائمہ اہل بیت  
میں سے بعض کی امامت کا انکار کر کے خود امام ہو گا دیکھی کیا

مقتدی اولی

حضرت علیؓ کے فرزند محمد بن حنفیہ نے امام چار مرتبہ بن العابدین کے مقابلہ  
میں اپنی امامت کو دعوے کیا

امام زین العابدینؓ کا تعارف اہل تشیع کی زبانی

مکہ مکرمہ

آپ سید الشہداء امام حسینؓ کے فرزند اور شیعوں کے چوتھے امام ہیں۔



بنابر قول جناب شیخ سفید و شیخ موسیٰ ۱۵۔ جماد الاولیٰ ۱۲۵۵ھ کو مدینہ منورہ میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی۔ ۲ سال چند ماہ تک جد بزرگ در حضرت میرا ہو میں کی خوش حالت میں پرورش پائی۔ پھر ۱۲۵۶ھ تک عظیم معظمہ اور چہر بزرگ کے ہمراہ دارالعلوم سنت اہمہ میں ایک محض والد ماجد کے ساتھ رہے۔ بعد ازاں کرا لا خانہ ان رسالت کے سربراہ شیعوں کے نظر ہوئی۔ ۱۲۶۰ھ قریب۔ ۲۴ سال مشغول جاہلیت و ارشاد اس رو کو ۱۲۶۵ھ ۱۲۶۶ھ ۱۲۶۷ھ ۱۲۶۸ھ کو حریف عالمہ چاروں کی علت قرائی اور حجت البقیع میں اپنے علم منعم ہاتھ حسن طیارہ اسلام کی بنیاد میں دفن کیے گئے۔

زمانہ کجی عمر میں ۲۶۲ چوتھا باب

مجموعہ لکچر

## محمد بن حنفیہ اور ان کا مقام و مسترتبہ

محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے تھے۔ وہ حسین کریمین کے بعد آپ کی ولادت سے قبل شہید تھے کہ تب شیعوں میں ہے کہ آپ بہت بڑے عالم و زاہد اور بے لوث تھے۔ عبارت علامہ جو۔

## مدۃ الطالب

كَانَ مُحْتَمِدَ بْنَ الْحَكَمِيِّ أَحَدَ وَجَّالِ انْدَهْرِ فِي  
نَجْمِهِ تَوَالِي هَذِهِ الْعِيَّةِ ذِي وَ الشَّجَاعَةِ وَ هُوَ  
فَتَنِي فِي نَدْوَاتِي فِي كَلْبِ رَعِيَّةِ الْحَسَنِ  
وَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَ كَانَتْ وَ لَهَا فَتَنَةٌ  
أَخَذِي وَ نَحْمَاتِي مِنَ الْبُحْتَةِ وَ لَمْ يَسْتَوْ ثَلَاثَةَ

وَقِيلَ سَبِّحْ وَبَسْمُوتَ مَسْنَةً.

دعا شریفہ عمدۃ الطالب فی انساب آل  
ابی طالب تعصیبت احمد بن علیؑ  
طبعی ص ۵۲ و افضل اثبات لا  
مطبوعہ مکتب اشرف طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ زمانے میں علم و زہد و عبادت اور شجاعت میری و کتاہے۔ اور  
آپ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے ہوا شیخ کریم  
کے سب سے افضل تھے۔ ان کا درجہ سال سلسلہ ہجری میں ہمارے اور ساتھ  
پانچ سو سال پر پائی۔

**منقح المقال** عَنْ أَبِي الْحَسَنِ التَّرمِذِي قَالَ كَانَ

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ إِنَّ الْمَعَاوِدَةَ تَأْتِي  
أَنْ يَحْمِلَ اللَّهُ عَذْرًا وَجَدَّ قُلْتُ وَمِنْ الْمَعَاوِدَةِ  
قَالَ مَحْمُودُ بْنُ جَعْفَرٍ وَمَحْمُودُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ  
وَمَحْمُودُ بْنُ أَبِي حُدَيْفَةَ وَمَحْمُودُ بْنُ أَبِي سَيْرٍ  
الْمُؤْمِنِينَ ابْنُ التَّحَفِيَّةِ رَحِمَهُ اللَّهُ.

ترجمہ:

امام ابو الحسن رضا فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے تین بیٹے رضی اللہ عنہ  
فرمایا کرتے تھے کہ در معادۃ ہمارے ساتھ کسی نافرمانی ہرگز نہیں کر سکتے ہادی

نے پوچھا کہ کھانا کون دیں۔ فرمایا محمد بن جعفر، محمد بن ابی کریم، محمد بن ابی عبد اللہ اور محمد بن حنفیہ و حمزہ اللہ علیہم السلام۔

## مجلس المومنین اور کتاب کشف الغم و تاریخ ابن خلکان مسطور است کہ در ۷

از محمد بن الحنفیہ پرسند کہ چون است کہ پدر کرار و درود و قتل و مبارزت باطل و شکنجے نیل و دیال و رمی آورد و برادر تو حسن و حسین را و گرفت امنی و سلامت نگاہ می دارد۔ محمد و جواب گفت کہ ایشان بمنزل دو چشم اوین و من بجای دست اویم و مقرر است کہ چشم خود را بر دست نگاہ دوازند۔

و مجلس المومنین تصنیف نور اللہ

شہر قسری۔ جلد اول ص ۲۷

مجلس چہارم در ذکر اکابر دین

مطبوعہ تہران

ترجمہ

کشف الغم اور تاریخ ابن خلکان میں تحریر ہے کہ ایک دن لوگوں نے جناب محمد بن الحنفیہ و حمزہ اللہ علیہما السلام سے دریافت کیا کہ کیا وجہ ہے کہ آپ کے دلنگاہی و مسرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما آپ کو تو جنگ کے میدان اور پہلو اولی کے ساتھ زور ازملک اند پیدل و سوار دشمنی کے مقابلہ کے لیے لاتے ہیں۔ اور انہیں حسین کو جو آپ کے ہی بھائی ہیں۔ انہیں آئین و ایمان اور حفاظت میں رکھتے ہیں محمد بن الحنفیہ نے اس کے جواب میں فرمایا۔ حسین کو یمن رضی اللہ عنہما حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی دعا دشمنوں کی طرح ہیں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی طرح ہوں۔ مگر یہ بات بھائی بھائی ہے۔ کہ جو شخص اپنی آنکھوں کی تکلیف

کو اچھے رخ و رخ کرنے کا کوشش کرتا ہے۔

**مجالس المؤمنین** | محمد ذکور عظم و روح و شجاعت بسیار داشت و رایت

میر المصطفیٰ علیہ السلام در حرب جمل و عینا بدست او بود و بغایت مستعد و

القوة بود۔ (مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ قوی و بہادری اور عزم بہت زیادہ رکھتے تھے۔

اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جنگ جمل اور جنگ عینا میں جہاد

ان کے ہاتھ میں تقاضا تھا کی مہر و غلام صاحب قوت تھے۔

**مجالس المؤمنین** | اور استیعاب مذکور است کہ حضرت امیر المؤمنین علی

علیہ السلام محمد را بسیار دوست میداشت و بر او شام میکرد و تفصیل بلا درنگ

اوی نمود زیرا کہ علی علیہ السلام و ابوبکر و او در حرب جمل و صفین

ہمراہی نمود۔

(مجالس المؤمنین جلد اول ص ۲۷۵)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ

کتب استیعاب میں مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

جناب محمد بن الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ کو بہت چھادوست رکھتے تھے۔ اور ان

کی بہت چاہت کرتے تھے۔ ان کی قرین بھی کرتے۔ اور محمد بن الحنفیہ

کو ان کے ہم سفر ساتھیوں پر فوقیت دیا کرتے تھے کہو تو آپ عبادت اور  
امداد کے زیور سے آراستہ تھے۔ جنگ میں اور جنگ میں حضرت علی  
کے ساتھ تھے۔

**حجۃ الاسلامین** | ترجمہ: اہل جہاد مسطور است کہ در روز حرم حبس حضرت  
امیر المومنین علیؑ کے ظفر سنا و خود را بدست قرۃ العین خویش محمد بن الحنفیہ کر سوز  
جو یہ بزرگوار و شہید ہوا۔

امیر المومنین علیؑ بطول ۲۷۵  
مطبوعہ تہران طبع جدید

## ترجمہ

ترجمہ: اہل جہاد میں تحریر ہے کہ جنگ باہل کے موقع پر حضرت امیر المومنین  
علیؑ کرم اللہ وجہہ لہ اپنا جینٹل حضرت قرۃ العین جناب محمد بن الحنفیہ کے  
ہاتھ میں دے دینا کیونکہ یہ بہادر کی اور شہادت میں سب سے شہید  
تھے۔

اہل تشیع کی کتب سے مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت محمد بن  
الحنفیہ رحمۃ اللہ علیہ۔

- ۱۔ حسین کریمین کے ہاں حضرت علی المرتضیٰ کی افضل اولاد تھے۔
- ۲۔ ان سے کوئی فعل ایسا سرزد نہ ہوا۔ جو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے ضمن میں نہ  
ہو۔

۳۔ بہت بڑے عالم و مجتہد عبادت گزار اور بہادر تھے۔

۴۔ جنگ جمل اور یمن میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وفات طبع ہوا تھے۔

۵۔ معاہدہ (محمد کے نام والوں کی جمع) میں سے ایک تھے۔

ایسے عظیم المرتبت انسان کو اگر کسی قانون یا آئین کے معاہدے سے دھوکا دینا کفر ٹھہرنا چکا تو اس سے کہیں بہتر یہ ہوگا کہ ایسے قانون کو ہی مردود شمار کیا جائے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔  
 کہ اپنی تشیع کا عقیدہ اور ایک آئین یہ ہے کہ در امام اور اس کی امامت مخصوص مکن شدہ ہوتے ہیں۔ اور اگر کوئی امام وقت کے خلاف دھڑائی امامت کرنا ہے وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے کہ امام نزل العاجلین کے دور امامت میں جناب محمد بن الحنفیہ نے دھڑائی امامت کیا۔ لہذا اس قانون کے تحت یہ دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یہ دلیل اور اس کو متبوعین کثرت یا محض عقلی ہی نہیں بلکہ اپنی تشیع نے اس کی صاف صاف مناسبت کر دی ہے۔ واضح ہو۔

قیامت میں محمد بن حنفیہ و عویلی امامت کی وجہ ردِ سیماہ

ہوں گے معاقلہ

صافی شرح اصول کافی (اصل) عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ  
 قُلْتُ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَتُؤْمِرُ الْقِبَاةَ مَعَ قَوْمٍ  
 الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى اللَّهِ وَتُجَاهِلُهُمْ مُنْجَرَةً ۖ قَالَ  
 مَنْ قَالَ إِيَّايَ مَا مَكْرٌ وَلَيْسَ بِإِمَامٍ قَالَ قُلْتُ  
 وَإِنْ كَانَ عَقْلِيًّا وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ  
 أَبِي طَالِبٍ قَالَ وَإِنْ كَانَ۔

شرح احمد بن حنبل فی تفسیر القرآن  
 مفسر القرآن و بولہ قرآنہ ان جے واسطہ  
 سنت مثل محمد بن حنفیہ  
 والعمانی شہرت، اصول کاف کتاب  
 الجوزہ جلد سوم حصہ دوم ص ۱۰ باب  
 ہشتاد و چہارم مطبوعہ مکتبہ مطبعہ

توجہ راجع!

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جبکہ ان سے راوی نے دریافت کیا۔  
 کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا کیا مطلب ہے اور قیامت کے دن تو ان لوگوں کو  
 سیاہ منہ دیکھے گا جنہوں نے اللہ پر جھوٹ بات دیا، ان کے جواب میں فرمایا۔  
 اس سے مراد دو لوگ ہیں۔ جو اپنے نہیں امام کہلاتے ہیں۔ حالانکہ وہ امام نہیں  
 ہوتے۔ راوی کہتا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اگر یہ ایسا کہتے تو ملا علی اور ملا علی  
 میں سے ایک ہو جائے گا۔ اگرچہ ایسا ہی ہو۔

شرح احمد بن حنبل: سے مراد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اہل بیت ہیں۔ اور مراد  
 دو کلمہ حسینیؑ سے یہ ہے۔ کہ وہ اپنے بھائی کے علاوہ صرف اپنے جیسے کہ محمد بن حنفیہ ہیں۔  
 اصل اور اس کی شرح دونوں کے اجمال و تفصیل کو سامنے رکھ کر کسی بات نہ کہے گی کہ  
 بارہ مخصوص آخر میں سے کسی کے دور میں ان کے علاوہ کوئی دوسرا دعویٰ امامت کرنے والا  
 اللہ پر ہمتاں لگانے والا ہے۔ اور اس ہمتاں کی وجہ سے وہ بھی قیامت میں نادم ہوئے  
 ہوں گے۔ چونکہ امام بن العابدین کے دور میں جناب محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا  
 اس لیے شارح اہل اصول کافی نے اپنے قانون کے تحت اس کی مثال دیتے ہوئے محمد بن

نہیہ کان نہ ذکر کیا۔ اور اس درویش خود سنا نہ شرط کا توں کے درایہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد صلیٰ کو بھی صاف نہ کیا گی۔

یہی محمد بن خنیر ہیں۔ کہ جس کے متعلق نگر سٹ۔ یہ مسطور ہیں آپ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا علیہ السلام کے ارشاد پر بھڑکے ہیں۔ یہ دونوں حضرت جواد علیہ السلام بیتِ برکت ہیں۔ ایسے شخص کی تعریف کر رہے ہیں۔ جو اہل تشیع کے قانون کے مطابق دوسرا دوسرا سے خارج ہے۔ اسی لیے مقامِ غور ہے۔ کہ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا علیہ السلام جبر کی بات درست ہے۔ یا ان کے امام اور محبت کی مالا بیٹھنے والے سیاہ پوشوں نے تجویز توں اور نگ پر کھینچنے والوں کی؟

پھر ان کی کتب ہی آتی ہیں۔ کہ ہر امام غیب لان ہوتا ہے۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام رضا علیہ السلام کو جنابِ محمد بن خنیر کی تعریف کر کے وقتِ اس کا محمد قضا کرے گا خود خود جو امامت کے کے خارج انا سلام شہر میں گئے۔ ہم ان کی تعریف کیوں کریں؟ اس سے تو نافرمانی کتنا چاہیے تھا۔ یا نھی کتنا چاہیے تھا۔ اور اہل بیت کا دشمن کہنا چاہیے تھا۔؟

اس گفت گو سے معلوم ہوا کہ اہل تشیع نے منصبِ امامت کے مستحق جو یہ شرط رکھا وہ کئی ہے کہ ہر امام بد معصوم من اللہ دا ہوتا ہے۔ یہ شرط ایسی ہے۔ جو ان کی اپنی بنائی ہوئی ہے۔ عقل و نقل اس کی ہرگز ہرگز جہد نہیں کر سکتے۔



محمد بن حنفیہ نے دعویٰ امامت کیا اور کیسانی  
فرقہ نے امام تسلیم بھی کیا

حضرت محمد بن حنفیہ نے حضرت زین العابدینؑ کے  
کہا امام تم نہیں میں ہوں

**اصول کافی** عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَقِيتُ  
الْحُسَيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوْ سَلَى مُحَمَّدُ بْنُ الْحَنَفِيَّةِ  
إِلَى عَرَبَيْنِ فَمِنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَخَلَا بِهِ  
فَقَالَ لَهُ يَا بَنِي أَخِي قَدْ تَدَلَّيْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَعَّ الْوَصِيَّةَ وَ  
الْإِمَامَةَ مِنْ بَعْدِهِ إِلَى أَهْلِ الْبَيْتِ الْمُؤْمِنِينَ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
ثُمَّ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَدْ قُسِمَ  
أَبْوَدَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَصَلَّى عَلَى  
دُفُجِهِ وَلَمْ يُؤْمَرْ وَأَمَّا عَمَّتُكَ وَصُفُو  
أَيْشِكَ وَوَلَاةُ بَنِي هِشْمٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فِي سَيْئَةٍ وَقَدْ بَيَّنَّ أَحَقُّ بِهَا مِثْلَكَ فِي

حجة آئینک فلا تثنان عینی فی التوسیع والامامة  
 ولا تعایجنی قتال کة عید بن الحسین علیه السلام  
 یا عتیرا حق الله ولا تذل مع ما لیس لک یحییٰ اونی امکله  
 ان تکلون من الجہلیة ان ابنی یا عتیر حلو ان الله  
 علیه اوصی الی قتیل ان یتوجه الی العراق و  
 عید الی فی ذلک قتیل ان کتشفه بمساحة و  
 هذا سلاح رسول الله صلی الله علیه و الیہ عینی  
 فلا تمعرض لهذا خافی اخاف عذک لقص المسیر  
 و قشقت المال ان الله عز وجل جعل التوسیع  
 والامامة فی حق الحسین علیه السلام حیث اذا  
 ارادت ان تعلم ذلک فانطلقی بنا الی العجیر  
 الامور وحقی تتساکم الیہ و سألہ عن ذلک  
 قال ابو جعفر علیه السلام و کان الکلام بینهما  
 بمکة فانطلقتا حقی آتیا العجیر الامور فقال  
 علی بن الحسین لعقید بن الحنفیة انی ابدأ انت  
 فابتهل الی الله عز وجل وسئلہ ان یسطی  
 لک العجیر یفر من فابتهل معقده فی الدعاء  
 و سأل الله بفردهما العجیر فلم یجبه فقال  
 علی بن الحسین علیه السلام یا عتیر کونتم  
 وصیایا و اماما الا جابک قال له محمد  
 کاهج الله انت یا ابنی و سئلہ هذا عا

اللّٰهُ عَلِيٌّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ لَمَّا ارَادَ  
مُعَاذًا قَالَ اسْتَمْلِكْ يَالَّذِي جَعَلَ فَيْدَكَ وَمِيثَاقِي  
الْاَنْبِيَاءَ وَمِيثَاقِي الْاَوْصِيَاءِ وَمِيثَاقِي  
النَّاسِ اَجْمَعِينَ كَمَا اخْبَرْتَنَا مِنَ الْوَصِيِّ  
وَالْاِمَامِ يَعْنِي الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ قَالَ فَتَحَرَّكَ الْحَبَشِيُّ حَتَّى كَادَ  
اَنْ يَرْذُلَ عَنْ مَوْضِعِهِ ثُمَّ انْطَفَقَهُ اللّٰهُ  
عَزَّ وَجَلَّ بِلسَانِ عَزِيْزٍ مُّبِينٍ فَقَالَ  
اَللّٰهُمَّ اِنَّ الْوَصِيَّةَ وَالْاِمَامَةَ يَعْزِدُ  
اَلْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اِلَى عَلِيٍّ  
ابْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ قَابِلٍ  
قَاطِعَةٍ يَنْتِ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ  
وَ اٰلِهِ قَالَ فَاَنْصَرَفَتْ مُعْتَمِدٌ بِنَ عَلِيٍّ وَ  
هُوَ يَقُوْلُ عَلَيٌّ بِنَ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

(اصول کافی جلد اول ص ۴۸۸ کتاب الحجۃ)

بلد اولیٰ فصل بہ بیحد موعی

المحقق واللبطی فی امور الامانة

مطبوعہ تہران بیع بدیدہ

۲- اصول کافی ص ۱۸۱ مطبوعہ کتب

مکتبہ قدیم

(۳) کثرت الغر فی صرخۃ الامم جلد دوم  
ص ۱۱۰ الخیۃ حکم فضاہل الاسلام  
علی بن الحسین النعمانی مطبوعہ تبریز  
مصحح جدید

(۴) منتہی الاعمال جلد دوم ص ۲۶  
اھ کتاب الخراج ص ۱۵۱ لغت تالیف  
ملاوند کی ششمی ص ۵۳۳۳ ابواب  
الخامس فی معجزات الاسما  
علی بن الحسین مطبوعہ قم  
مصحح جدید

اھ کتاب چہارہ معلوم جلد دوم  
ص ۱۱۸۸ امامت حضرت سجاد  
مطبوعہ تہران مصحح جدید

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جب حضرت امام  
مہدی رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے۔ تو محمد بن حنفیہ نے کسی کو بھی بن حسین  
اور بن العابدین کے پاس بھیجا۔ اور انہیں اپنے ہاں رکھ دیا۔ اسببت تہائی میں  
بیٹھے۔ تو محمد بن حنفیہ نے انہیں کہا۔ اسے میرے بھائی کے بیٹے۔ انہیں سلام  
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت اور امامت کا معاملہ اپنے بعد  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے سپرد کیا۔ اب یہ کہتا ہے کہ والدہ حضرت  
امام حسین رضی اللہ عنہ شہید ہو چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو۔ والدہ ان کی

دو چہرے تھیں نازل فرمائے لیکن وہ اس معاملہ میں کوئی وصیت چھوڑ کر نہیں گئے۔ ویکھو میں تمہارا چچا ہوں۔ اور تمہارے لیے تمہارے والد کی مثال ہوں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں، میری عمر تم سے زیادہ ہے۔ اس لیے میں تم سے اس سلسلہ کا زیادہ حق دار ہوں اور تمہاری عمر بھی تھوڑی ہے۔ لہذا تمہیں وصیت کے معاملہ میں اولاد کے مسئلہ میں جھگڑنا نہیں چاہیے۔ اور نہ ہی کوئی حیل و حمت کرنی چاہیے یہ سب کرنا ہم زین العابدین نے ان سے کند چچا جان بائندہ استعدود اور اس چیز کا مست و موافق کر دیا۔ میں کے تم حق دار نہیں ہو۔ میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ جاہلوں میں شمار ہونے لگیں۔ چچا جان بائیر سے والد گرامی نے تہنیت تجھے وصیت کی تھی۔ بیکردہ عراق جانے کی تیار ہی میں تھے۔ اور انہوں نے جام شہادت نوش فرمانے سے تھوڑا سا پہلے میرے ساتھ یہ وعدہ کیا تھا۔ اور یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہتھیار مبارک (میرے باقوں کی تصدیق کرتے ہیں) لہذا تمہیں اس بات کے پیچھے نہیں پڑنا چاہیے۔ صورت دیگر مجھے آپ کی عمر میں نقصان کا خوف مل رہا ہے اور آپ کی پریشان حالی کا خطرہ محسوس ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یقیناً وصیت اور وصیت کے معاملہ میں حضرت امام جعفر رضی اللہ عنہ کی اولاد میں مقرر کر چھوڑا ہے۔ سو اگر آپ چاہتے ہیں کہ اس کی حقیقت معلوم ہو تو میرے ساتھ جہر سود کے پاس چلیے۔ ہم دونوں اپنا تغیر دس کے پاؤں فیصلہ کے لیے پیش کرتے ہیں۔ اور اس بارے میں اس سے فیصلہ کی درخواست کرتے ہیں۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ گنت سگوائی دونوں کے درمیان کو کر مری ہوئی تھی۔ پھر دونوں چلتے چلتے جہر سود کے پاس آگئے۔ یہاں پہنچ جانے کے بعد

امام زین العابدین نے جناب محمد بن حنفیہ سے کہا۔ آپ پہلے کیجئے اللہ تعالیٰ سے حاجتی کہتے ہوئے سوال کریں کہ وہ آپ کے لیے مجر سود کو قوت گریانی عطا فرماوے۔ پھر سوال کیجئے کہ میں نے جناب محمد بن حنفیہ نے گڑا گڑا کر قضا کی۔ اللہ تعالیٰ سے سوال کیا پھر مجر سود کو لایا۔ لیکن اس نے کوئی جواب نہ دیا۔ اس پر حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ چاہا جاتا اگر آپ واقعی وصیت اللہ امت کے حق میں ہوتے۔ تو مجر سود ضرور بول پڑتا۔

پھر جناب محمد بن حنفیہ امام زین العابدین سے بولے۔ اے میرے بیٹائی کیے بیٹرا اب تم سوال کرو۔ تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے گڑا گڑا کر سوال کیا پھر کہا۔ اے مجر سود! میں اس قدر کی ذات کا واسطہ دے کر قسمیں پوچھنا چاہتا ہوں کہ میں نے تیرے اندر رشتائی انبیاء کو مل جتنا حق اللہ تعالیٰ تمام لوگوں کو رشتائی رکھا ہے۔ بتلا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد وہی اللہ عام کون ہے؟ یہ کہ کتبہ حرکت میں آیا۔ ایسا کہ قریب قضا کی جتنی جگہ سے گڑا تھا پھر اللہ تعالیٰ نے مجر سود کو قوت گریانی عطا کی۔ وہ صاف ستھری عربی زبان میں بولا۔ اللہ کہنے لگا۔ کہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما کے بعد وصیت اللہ امت کا حق حضرت علی بن حسین زین العابدین اکابر ہے۔ جو (ایک واسطہ سے) حضرت علی امیر کلمۃ اللہ علیہ السلام اور سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ علیہ السلام کے فرزند ہیں۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہما نے ان میں سے ایک کے بعد محمد بن حنفیہ دیکھ کر اسے بتلایا۔ اور ان کے دل میں حضرت امام علی بن حسین المعروف زین العابدین رضی اللہ عنہما کی محبت اور دوستی موجزن تھی۔

**فرق اشیمہ** وَفِرْقَةٌ قَالَتْ يَا مَعْزَةَ مَعْزَةُ بِنْتُ الْحَنْظَلِيَّةِ لَا تَكُنْ كَانَ صَاحِبَ زَايَةِ أَبِيهِ يَوْمَ الْبَعْدَةِ دُونَ أَخَوَيْهِ فَسَمِعُوا الْكِبَارِيَّةَ وَاقْبَا سَمِعُوا بِذَلِكَ لِأَنَّ الْمَعْشَرَيْنِ ابْنِ أَبِي عُبَيْدٍ الشَّعْبِيِّ

كَانَ رَئِيسُهُمْ وَكَانَ يَلْقَبُ بِكَيْسَانَ وَهُوَ الَّذِي  
طَلَبَ بِدَمِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَوَاتُ اللَّهِ  
عَلَيْهِمَا وَتَارَهُ حَتَّى قَتَلَ مَنْ قَتَلَهُ وَغَيْرُهُمْ  
مَنْ قَتَلَ وَإِذَا عَلَى أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَكِيمَةِ أَهْلَهُ  
بِذَلِكَ وَآلَهُ الْإِمَامُ بَعْدَ أَبِيهِ -

از کتاب الشیخ تصنیف حسن بن موسی  
نویسنده شیعی ص ۲۲ مطبوعہ بیت شریعت  
طبع جدید  
در کتاب الشیخ فی التاریخ تصنیف  
محمد بن موسی ص ۲۸ مطبوعہ قاهرہ

ترجمہ:

امام شیعہ میں سے ایک فرد وہ ہے جو جناب محمد بن حنفیہ کی امامت کے قاتل  
مقتول کو کوٹھ محمد بن حنفیہ یوم البصرہ (جنگ جمل) کے وقت اپنے والد کو گرامی  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جہنم کے گواہ بنانے والے ہیں۔ ان کے  
دونوں بیٹے اعلیٰ بن محمد اور اس جنگ میں شرکت سے محروم تھے۔ اس فرقہ  
کا ہم ایک رئیس اور کمانڈر تھا۔ اس کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ مقتولان الیٰ عبید اللہ  
اس فرقے کا رئیس اور بانی تھا۔ اس کا لقب حاکم بن علی تھا۔ یہ وہی شخص ہے  
جو جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ طلب کیا۔ اور قصاص  
مانگا۔ یہنا پورا ہم شیعہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں کو تسمیہ کرنے والوں کو چن  
چن کر قتل کیا۔ اور اس کا حاکم تھا کہ مجھے اس کام پر محمد بن حنفیہ نے مقرر کیا ہے۔





گالی مست و در اس نے ہمارے (اباؤ اجداد کے) آقا میں کرتیش کیا۔ اور ان سے  
خون کا بدل لیا۔ اور ہمارے طیش کی شدہ افراد کو کیا ملا۔ اور نگہ ستی کے وقت  
ہمیں مال و دولت عطا کیا۔

جیسا کہ مشہور سطور میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ کفر تو کیسا نیرہ روایت فرق الشیعہ حضرات  
حسنین کریمین کی امامت کو ہی قابل نہ تھا۔ اس کی ایک شیعہ محقق شیخ محمد حسین مامون بیان کرتے  
اور اس بارے میں واضح قول نقل کرتا ہے۔

### الشیعہ فی التاریخ | فَقَدْ ظَهَرَ مَذْهَبُ الْكَيْفِ نَيْتَةً

عَلَى الْأَذْجِجِ بَعْدَ شَهَادَةِ الْحُسَيْنِ السَّبْطِ  
بِهِتِ مِثْلَيْنِ وَقَوْلُهُمْ بِإِمَامَةِ مُحَمَّدِ بْنِ  
الْحَكِيمِ كَانَ فِي ذَلِكَ انْقِسَاءٌ أَيْضًا لَا بَعْدَ  
وَقَاةٍ عَلَيْهِ (ع) بَلَا قَصْدٍ كَمَا يَظْهَرُ مِنْ  
قَوْلِ الشَّيْخِ سَتَانِي مَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ  
مَشْبُوكَةٌ بِالْقَصْرِ ائْتَلَفُوا بَعْدَ عَلَيْهِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ فَصَحَّحَهُ مَنْ قَالَ  
إِسْمًا تَصَرَّ عَلَى أَهْلِهِ مُحَمَّدِ بْنِ  
الْحَكِيمِ وَطَوْلًا هُمْ الْكَيْفِ نَيْتَةً.

الشیعہ فی التاریخ تصنیف: شیخ

محمد حسین شعیبی ص ۸۸، ج ۲

ج ۲ ص ۸۸

ترجمہ ۱۰

فہمب کیسائیکے نمود کے متعلق راجح ترین قول یہ ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد اس کا تصور ہوا۔ اور ان کیسائیوں کا یہ عقیدہ کہ محمد بن الحنفیہ امام تھے۔ اس کا بھی چرچا اسی دور میں ہوا۔ ایسا نہیں کہ اسی عقیدہ کی تردید کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد ہوئی۔ چنانچہ شہادت کی کہ قول سے ظاہر ہوتا ہے اقول یہ ہے اور یہ کتاب ہے کہ امامت کا ثبوت نص کے ذریعہ ہوتا ہے۔ اس قول کے قائلین نے حضرت حکوم شہید کے بعد امامت کے بارے میں اختلاف کیا۔ بعض نے یہ کہہ کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت محمد بن الحنفیہ کے بارے میں امامت کی نص ان کی طرف سے بھی یہ کہنے والے یہ کیا یہ ہیں۔

۱۱۔ الشیعہ فی الامم کے، کے اس حوالہ سے حضرت یثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ فہمب کیسائیکے وجود اور امامت محمودی حنفیہ کا مسئلہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے چھ سال بعد ہونا راجح قول ہے۔ دوسرا یثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ کیسائیکہ فرقہ انہی شیعوں میں سے ہے۔ ایک ہے جو خلافت امامت کو انہی خصوص میں اللہ ابھکتے ہیں۔ گویا شیعہ خلافت امامت کو انہی خصوص میں اس تصور پر نہیں لگے۔ کہ جناب محمد بن حنفیہ رحمت اللہ علیہ نے اپنا امامت کا دعوایہ کیا۔ اور یہ امامت کے منصب پر فائز ہو کر خلافت کی کوفہ تھان میں سے اقامت لینے کا حکم دیا۔ اور خود حضرت علی نے ان کی امامت کی تشریح میں مرکزی گورنر ادا کیا۔ جس کی وجہ سے ان کی امامت کے متقدّمین کو اسی حوالہ کے لقب دیکھنا ان کی نسبت سے کیسائیکہ کہا گیا۔ اور یہ فرقہ ایک حقیقت تھا۔ تعارض صرف ہوا۔ میں اس کا فرضی وجود تھا۔ اور یہ معاملہ کہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا ذکر کیا۔ یا

کپ نے اپنی امامت کا اعلان کب کیا؟! ہمیں اس سے غرض نہیں۔ یہ اعلان علامہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد ہو رہا تھا مگر ان کا معاہدہ کرنا کے دو پر امامت میں ہو۔ بہر حال وہ تناظر و ثابت ہے۔ کراٹوں کے امامت کا بالمقابل دعوے کیا اور اس کے سامنے دوسرے بھی کیا ساریہ کے نام سے مشہور ہوئے۔

## الحاصل:

امامت کا مخصوص نبی اللہ، مگر تا ایک شرط ہے کہ جس کی وجہ سے جناب محمد بن حنفیہ ایسے عالم ہیں، مجتہد بہ مثال اور بہادری کا اثر اسلام سے دل کشی سے نہ قاضی کر دیا۔

علامہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان پر اس قدر عقیدہ تھا کہ جنگ جمل اور صفین میں مجتہدین کے ساتھ کسی دوسرے سے نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے عظیم منصب و مقام کے مالک ہیں۔ حنین کے عہد میں کواٹھیں اور خود کو ان کی مخالفت کرنے والا ہاتھ فرما رہے ہیں نہ ان تمام خصوصیات کے ہوتے ہوئے اللہ کی طرفانی سے بقول امام صاحب کچھ ہے لیکن امامت کی مذکورہ شرط نے اسے بڑے جید عالم، مجتہد، مابہد و مکتی اور بہادری کو برقرار کیا امامت دور کو سیاہ و ملامت کر دیا۔

اسے کاشش اس میں گفرت شد و کواٹھ ناخا ہی تھا۔ تو اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو رسالت کر دیا جاتا۔

لیکن کلام میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے دور کو فساد کی جامع مسجد میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دینے والے اگر اولاد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے والے میں سے ایک اور کو شہر بری طور

جہنمی اور کافر و روسیہ بنا دینے کی عادت ہے۔

مذکورہ حوالہ جات سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ شیعوں کا اہل بیت علیہ السلام سے مشہور افراد کو مخصوص من افتد امام قرار دینا قطعی و دلیل ہے۔ ورنہ چاہیے تھا کہ سب سے پہلے اسی بات کا علم حضرت علی کے فرزند محمد بن حنفیہ کو ہو تا جن کا علم مولد مشہور زمانہ تھا یہ کیسے ممکن ہے کہ حضرت علی کے فرزند کو اس قدر اہم شے کی خبر نہ ہو اور آج کے شیعوں کو اس کی خبر ہو۔

۲۔ اہل بیت علیہ السلام سے مشہور راویہ امام دیکر اولیاء کا طین اور نقاد و محدثین کی طرح مسافروں کے نزدیک امام ہیں یہی نہی ظاہری خلافت و حکومت کو ان کے لیے مخصوص امانت ہے۔ اور نہ ہی ان کی امامت کا منکر کا ہے۔ ورنہ اہل رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ان گنت معتدات و تنصیات کا فرق اور پائیدگی یہی اس لیے چوڑی بے حدت امامت کا خلاصہ ہے۔

## مقتدائے ثانی

حضرت زید بن امام زین العابدین کا مقام اور امام

باقر کے مقابلہ میں ان کا دعویٰ امامت

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کا مقام

تفسیر فرات کو فی | عن ابي عبد الله ع قال حدثني القاسم بن  
عبيد قال حدثنا احمد بن وشك عن  
سعيد بن جبير قال قلت لمحمد بن خالد  
كثير وميد بن عمار في كلوب اهل العراق  
فقال لا احدئك عن اهل العراق ولكن  
احدئك عن رجل يقال له النازلي  
بالمدينة قال صحيحك زيد ما بين  
مكة والمدينة وكان يصلي العريضة  
مختر يصلي ما بين الصلوات فليصلي الميلى

كَلَّمَ وَيَكْثُرُ الشَّيْخَ وَيُرِدُّهُ رَوْحًا مِمَّنْ سَلَّمَ  
 الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ذَلِكَ مَا كُنْتَ مِنْهُ تَحِيدُ أَفَصَلَ  
 بِسَا كَيْلَهُ مِنْ ذَلِكَ ثُمَّ يُرَدُّ هَذِهِ الْأَيَّةُ  
 ثَلَاثَ قُلْتَ لَكَ خَيْرٌ مِنَّا مِنْ دُخَانِ الْقَلْبِ فَاسْتَبْهَتُ  
 وَهُوَ نَافِعٌ يَدُهُ إِلَى السَّمَاءِ وَيَقُولُ إِلَهُي  
 عَذَابُ النَّفْسِ أَيْسَرُ مِنْ عَذَابِ الْآخِرَةِ ثُمَّ  
 انْتَهَبَ فَصَفَّكَ إِلَهُي وَقُلْتَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ  
 لَقَدْ جِئْتُكَ فِي كَيْلِكَ هَذِهِ جِزْعًا مَا كُنْتَ  
 أَعْرِفُهُ قَالَ وَيَعْلَمُ يَا نَارِي إِلَى سِرِّكَ  
 اللَّيْلَةَ وَأَنَا فِي سَعْيٍ وَنِي وَأَطْلَعُ مَا أَمَّا  
 بِالْمُسْتَقِيلِ يَوْمًا إِذْ دُفِعَ لِي زُجْرَةٌ مِنْ  
 النَّاسِ عَلَيْهِمْ شَيْبٌ قُلْعٌ مِنْهَا الْأَيْسَارُ  
 حَتَّى أَصَاطُوا بِي وَأَنَا سَاجِدٌ فَقَالَ كَيْتُهُمْ  
 الَّذِي قَسَمْتُكَ مِنْهُ أَمَّا ذَلِكَ فَكَلِمَاتُ  
 نَعْمَ كَالِ ابْنِ يُزَيْدٍ كَيْتُكَ مَقْشُورٌ فِي  
 سَبِيلِ اللَّهِ وَمَقْشُورٌ وَمَقْشُورٌ بِالنَّارِ  
 وَلَا يَمْسُكُ النَّارُ بَعْدَهَا أَحَبَدًا  
 فَكَا نَسَبَهُ وَأَنَا فَتَوَعَّلَ وَاللَّهُ يَا نَارِي  
 لَوْ كَذَبْتُ لَقَدْ أُخْرِقْتُ بِالنَّارِ ثُمَّ  
 أُخْرِقْتُ بِالنَّارِ وَأَسْتَغْنِي اللَّهُ أَصْلَحَ  
 يَهْدِي الْأُمَّةَ آمَنَهَا.

۱۔ تفسیر قرأت کوئی ص ۴۶ تا ۴۸

مطبوعہ مطبع حیدر شریف شریف

۲۔ بھارالوارجلد ۴ ص ۸۰ تا ۸۱

۳۔ سید علی بن حسین مطبوعہ تہران

طبع حیدر

نتیجہ

حضرت سعید بن جبیر کہتے ہیں۔ میں نے محمد بن خالد سے پوچھا کہ جناب زید بن علی کے بارے میں اہل عراق کے کیا خیالات و جذبات ہیں۔ کہنے لگے۔ میں نہیں عراقیوں کی بات نہیں بتاؤں۔ بلکہ مدینہ میں رہنے والے ایک انصاری نامی شخص کی زبانی یہ بات بتاؤں۔ وہ فرماتے تھے کہ میں مرثدہ بن ابی اسلمہ کے درمیان سفر کے دوران زید بن علی کے ساتھ شریک سفر تھا۔ وہ عراقی نماز ادا فرماتے۔ پھر ایک نماز کے بعد دوسری نماز تک درمیانے وقت میں تو اہل کے اندر مشغول رہتے مگر دوسری نماز میں اٹھ کر پڑھتے گیارہویں تک ساتھ تعالیٰ کی تسبیح بکثرت کرتے۔ اور یہ آیت بار بار پڑھتے۔ اور اہل سکرات موت ہی کے ساتھ اور یہ وہی ہے جس سے کوکرتا تھا، انہوں نے ایک رات ہمیں نماز پڑھائی۔ پھر یہی آیت لڑاتے رہے۔ اور اس وقت اسی رات ہو چکی تھی۔ میں جب جاگا۔ تو دیکھا مچوں کے ہاتھ آسمانوں کی طرف اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور انہوں نے کہا کہ اس سے میرے اللہ بونیا کا عذاب قیامت کے عذاب کے مقابلہ میں بہت آسان اور نرم ہے۔ پھر میں اٹھا اور ان کے قریب جا کر عرض کیا۔ اے رسول اللہ کے بیٹے!

سپ نے آج کی رات اللہ تعالیٰ کے حضور ایسی عاجزی اور دکھ دہی کی کہ میں نے ایسی عاجزی کسی کو کرتے نہیں دیکھا کہنے لگے۔ اے مہربانی تجھ پر افسوسنا میں نے آج رات بحالت سجدہ دیکھا۔ خدا کی قسم میں کئی تک زندہ نہ ہوں کیا دیکھتا ہوں کہ لوگوں کی ایک جماعت میرے سامنے پیشکش کی ٹہنی ان کے پڑے۔ ایسے تھے کہ جنہیں دیکھ کر انہیں چند جھپٹیں۔ اس جماعت نے میرے گرد گھیر ڈال لیا اور میں سمجھ رہا تھا کہ تو ان میں سے ایک بڑے بڑے کفار کہ جس کی باتوں پر وہ سبھی عمل کرتے اور کانٹا کراس کی باتوں کو سنتے ہیں کیا یہ وہی ہے؟ لوگوں نے کہا۔ ہاں وہی ہے۔ اسی سردار نے کہا۔ اے زید! تجھے خوش خبری ہو۔ تو اللہ کی راہ میں قتل کیا ہدے گا۔ شہولی چڑھا یا جائے گا۔ اور آگ میں جلایا جائے گا۔ پھر اس کے بعد تجھے کسی بھی آگ نہ پھوسے گی میں اللہ۔ اور میں ڈرا ہوا تھا۔ خدا کی قسم اے نازلی! میں چاہتا ہوں کہ مجھے آگ میں جلایا جائے۔ پھر دوبارہ دم کہ تندرست کر کے آگ میں جلایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ اس امت محمدیہ کو مال بہتر فرماوے۔

حضرت زید بن علی کی شہادت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے افسوس کیا اور ان سے مذاق کرنے والے

کے لیے امام جعفر نے بددعا کی۔

تاریخ ائمہ

جب زید شہید کر کے شہولی پر چڑھا ہے کہ۔ تو ایک شخص نے رات کو خواب



میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا اس درخت کے جس پر جناب زید کو ٹھہرا رکھا  
گئی تھی آئینہ کئے فرماتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ واربعون مائیسویہ  
لوگ میرے بیٹے کے ساتھ یہ ظلم کر رہے ہیں۔

(مجموعۃ المطالب من ۸۳۲)

اس وقت آپ کی عمر ۳۴ سال کی تھی۔ اس حساب سے آپ کی ولادت  
سنہ ۷۷۰ میں معلوم ہوتی ہے۔ مؤرخین نے لکھا ہے کہ جب جتیب زید کا بیان  
داد پر چٹایا گیا تو کڑی نے جالاؤگا کو ان کی شرمگاہ کو چھپا دیا۔ آپ کی  
شہادت پر بھی کڑے ہوئے ایک شخص نے دوشمیر کے جس سے آپ  
کی خدمت مقصود تھی۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ان شعروں  
کو سننا تو وہ حاضر فرمایا کہ اسے خدا باگ شر کہنے والا جھوٹا ہے۔ تو اس پر  
تو اپنے درندے کو مسلط فرما۔ اس کے کچھ دنوں بعد وہ شخص کو فریادوں سے  
لگا کر اسے میرا ایک شیر آیا۔ اور اس کو پھاڑ ڈالا۔ حضرت امام جعفر صادق  
نے منہ تو فرمایا۔

الحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْجَزَ لَنَا مَا وَعَدَنَا -

ترجمہ۔

اس خدا کا شکر جس نے وہ ہاست پروری کر دی جس کا مجھ سے وعدہ کیا تھا۔

دہریہ کے اثر میں ۲۰۱۲ء میں

عظیمیہ علیہ السلام

## قول امام جعفرؑ

میرے چچا زید ان شہداء کی مانند تھیں جنہوں  
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور بن کریمین کے ساتھ

جام شہادت نوش فرمایا

سبحان اللہ اور

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيَابَةَ قَالَ خَرَجْنَا وَ  
تَحْنُ سَبْعَةٌ نَقَرْنَا ثِيَابَنَا الصَّامِيَّةَ  
فَقَدْ تَحَلَّيْنَا عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فَقَالَ أَيْمَنُكُمْ خَيْرُ عَتَمِي زَيْدٌ فَقُلْنَا  
فَقَدْ خَرَجَ أَوْ هُوَ خَارِجٌ قَالَ فَإِنْ أَتَاكُمْ  
خَيْرٌ فَخَيْرٌ وَفِي قَتَلْنَا أَيَّامًا مَنَافَ  
مَسْئُولٌ بِسَامِ الضَّرْفِ بِكِتَابٍ فِيهِ أَمَّا  
بَعْدَ هَذَا زَيْدٌ أَخْرَجَ يَوْمَ الْأَرْبَعَا  
عَشْرَةَ صَعْبٍ فَتَمَكَّتْ الْأَرْبَعَا وَالْخَمِيسُ  
وَقُتِلَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقُتِلَ مَعَهُ قَتْلَانُ  
وَقَتْلَانُ فَقَدْ تَحَلَّيْنَا عَمَّا الصَّامِ فِي عَتَمِهِ

السَّلَامُ وَرَفَعْنَا إِلَيْهِ الْكِتَابَ فَفَتَرَا وَتَكَفَى كُفْرًا  
 قَالَ إِنَّا إِلَهُكُمْ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ عِنْدَ اللَّهِ  
 أَحَقُّبِ عَقْبِي إِمَّا كَانَ يُعَمِّرُ النَّفْسَ إِنَّا  
 عَقْبِي كَانَ رَجُلًا يَدْمِيَانَا وَاخْتَرَتْنَا مَطْلَى وَ  
 اللَّهُ عَقْبِي شَهِيدٌ كَشْهَدَاءَ اسْتَشْهَدُوا رَافِعَ  
 رَسُولِ اللَّهِ وَعَلِيٍّ وَالتَّحْسِينَ وَالتَّحْسِينَ  
 صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ

۱۔ سجادہ اقصیٰ جلد ۳ ص ۵۷، ۵۸

علی بن الحسین السجاد النعمانی مطبوعہ تہران

طبع جدید

(۱۰) بیرون لائبریری دار الفکر جلد اول ص ۱۰

۱۹۷۷ مطبوعہ حیدرآباد دکن

طبع جدید

ترجمہ ۱

عبداللہ بن سبیان سے روایت ہے۔ ہم سب کو یوں کی ایک  
 جماعت مدینہ کی طرف روانہ ہوئی۔ مدینہ پہنچ کر ہم، ام جعفر صادق و  
 کی ملاقات کو حاضر ہوئے۔ دوران ملاقات آپ نے ہم سے پوچھا کیا  
 تمہیں جناب زید کے بارے میں کوئی علم ہے؟ ہم نے عرض کیا انہوں  
 نے یا تو غروب کر دیا ہے۔ یا کہے واسطے ہی ہیں۔ پھر فرمایا اچھا۔ جب  
 تمہیں ان کے متعلق کسی بات کا علم ہو۔ تو مجھے ضرور مطلع کرنا۔ ہم وہاں کچھ  
 دن ٹھہرے۔ ایک دن بسام صرغی کا بیٹی آیا۔ اور اس کے پاس ایک

وہدای مضمون کا تھا۔ اما بعد از یہ نے بروز بدھ صبح کھینچا اور صفر کے چہونہ کی ابتدا کی  
 سارے کا متی۔ بدھ اور جعفر است و دون اسی طرح گزرو گئے۔ اور بعد کے دن ابن کو بعد  
 ان کے دیگر ساتھیوں کے شہید کر دیا گیا ہے۔ ہم یہ دیکھتے کہ حضرت امام جعفر  
 صادق رضی اللہ عنہ کے حضور حاضر ہو سکے۔ آپ کو مذکورہ واقعہ دیا۔ پڑھ کر آپ  
 رو دیتے پھر ان اللہ وانا اللہ وانا اللہ وانا اللہ کہنا اور فرمایا۔ میں اللہ  
 کے حضور اپنے چچا کا حساب لوں گا۔ وہ بہترین چچا تھے۔ میرے چچا  
 ہمارے دنیا اور آخرت کے لیے ایک سو کالی تھے۔ شہید ہو گئے۔ خدا کی  
 قسم! میرے چچا ان شہداء جیسے ہیں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 حضرت علی المرتضیٰ کے اور میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جہاد شہادت توں فرمایا  
 تھا۔ اللہ تعالیٰ کہ ان سب پر رحمتیں نازل ہوں۔

حضرت زید بن علی نے اپنے رفقاء کے لیے جنتی

ہونے کی ضمانت اٹھائی۔ اور امام جعفر صادق رضی

نے ان کی شہادت کی خبر سن کر آنسوؤں سے اپنی

دلاوی ترک کر لی تھی۔

یحیون اثبات الرضاء عَنِ الْمُعْتَمِدِ بْنِ قَيْسٍ قَالَ إِنَّمَا نَحْنُ  
 رَافِعُونَ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ (ع) حَتَّى يَحْكُمَ يَوْمَ

خَرَجَ بِالنَّكَوَةِ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ مَنْ يُبَيِّنْ لِي  
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِ أَهْلِ الْبَيْتِ قَوْلًا أَدْنَى  
 بَعَثَ مُعْتَمِدًا يَا تَحْقِ بِشَيْئًا وَكَذِبُوا لَا يُبَيِّنْ لِي  
 مِنْكُمْ عَلَى قِتَالِهِمْ أَحَدٌ إِلَّا أَخَذْتُ بِسَدْرِهِ  
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَذَحْتُهُ الْبَحْثَةَ يَا ذِينَ اللَّهِ  
 هَذِهِ جَنَّةٌ فَلَمَّا قُتِلَ الْكَرْبُوكُ رَاحِلَةٌ وَ  
 تَوَجَّهْتُ نَحْوَ الْمَدِينَةِ فَدَخَلْتُ عَلَى أَبِي  
 عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَقُلْتُ فِي نَفْسِي وَاللَّهِ لَا تُخْبِرُنِي  
 بِقَتْلِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ قَبْلَ خُرُوجِ عَلَيْهِ فَلَمَّا  
 دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ بِنِ مَا قَعَلَ عَقِي زَيْدٌ  
 فَخَنَقْتَنِي الْغَبْرَةَ فَقَالَ قَتَلُوهُ قُلْتُ أَيْ  
 وَاللَّهِ قَتَلُوهُ قَالَ فَصَلَبُوهُ قُلْتُ إِيَّاهُ  
 وَاللَّهِ فَصَلَبُوهُ قَالَ فَأَقْبَلَ بَيْنِي وَمُوعَاةَ  
 مُسْحَدٍ عَنْ جَانِبِي خَدَمٌ كَانَتْ لَهَا الْجَحَانُ  
 حُمُرٌ قَالَ يَا فَضِيلُ شَهِدْتُ مَعَ عَيْنِ زَيْدٍ  
 قِتَالَ أَهْلِ الْبَيْتِ قُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ فَكَمْ  
 قَتَلْتُمْ مِنْهُمْ قُلْتُ سِتَّةً قَالَ قَتَلْتُمْ  
 شَاكِرًا فِي مَاسِيهِمْ قُلْتُ لَوْ كُنْتُ شَاكِرًا  
 فِي مَاسِيهِمْ مَا قَتَلْتُهُمْ فَسَمِعْتُهُ  
 وَهُوَ يَقُولُ أَخْبَرَ كُنِيَ اللَّهُ فِي تِلْكَ الدِّمَاءِ  
 مَعْنَى وَاللَّهِ زَيْدٌ عَقِي وَأَضْحَاكِي الشُّهَدَاءُ

وَمِنْكُمْ مَا قَضَىٰ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِ سُبْحَانَ رَبِّيَ أَعْلَىٰ طَائِفَةٍ (ع) وَأَخْتَابَهُ.

(یعنی: خدا اور خدا تعالیٰ کی تعریف کی شے)

صدوق جلد اول ص ۱۹۸ باب ۲۵

مساجد عن الرضا ع و الخ

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

فضل بن یسار کہتے ہیں کہ میں اس صبح کو جب زید بن علی نے کوثر میں خروج کیا۔ ان کے پاس حاضر ہو کر میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا ان شایعوں کے خلاف تم میں سے کون میری مدد کرے گا۔ اسی خدا کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شیر ذریعہ بنا کر بھیجا۔ تم میں سے جو بھی آج میری مدد کرے گا میں کل دنیا مست کو اس کا ہاتھ پر کر دوں گا اور اللہ کے حکم سے جنت میں لے جاؤں گا۔ پھر جب انہیں شہید کر دیا گیا میں نے ایک سواری کو لئے پکڑ لیا اور میری سمت روانہ ہوا۔ یہاں پہنچے پھر میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا۔ گور میں نے اپنے دل میں کہا کہ قسم خدا! میں انہیں جناب زید کی شہادت کی خبر سنائوں گا۔ جب میں ان کے پاس گیا تو انہوں نے مجھ سے دریافت فرمایا۔ میرے چچا کا کیا حال ہے؟ حد مد کی وجہ سے میرا گلابوٹنے سے دک گیا۔ پھر سنبھل کر میں نے عرض کیا ہاں! میں خدا کی قسم قتل کر دیا گیا ہے۔ انہوں نے پوچھا کیا انہیں سولی پر لٹایا گیا۔ میں نے کہا۔ خدا کی قسم! انہیں سولی پر لٹایا گیا۔ رادی کہتا ہے کہ پھر امام جعفر رضی اللہ عنہ رو دیئے۔ آپ کی آنکھوں سے نکلنے والے آنسو آپ کے رخسار کی دو زل جاتیں موتیوں کی طرح گر رہے تھے۔ پھر وچھا

اسے فضیل دیکھا تم بھی شامیوں کے ساتھ لڑائی میں شریک تھے۔ عرض کیا: ہاں  
میں موجود تھا۔ پوچھا: تم نے کتنے شامی مارے۔ عرض کیا: چھ۔ پھر پوچھا:  
شامیہ تم ان کے خون گرانے میں کچھ شک اور تردد رکھتے ہو گے۔ عرض کی:  
اگر مجھے شک گزرتا تو میں ان کو ہرگز قتل نہ کرتا۔ اسی کے بعد میں نے امام  
موصوف کو یہ فرستے مستمنا۔ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ایسی شامیوں کے قاتلین  
جیسا ابراہیم مظفر کے۔ غزالی قسم: میرے چچا اور ان کے ساتھ باہم شہادت  
نوش فرمائے۔ اُسے حضرات ان حضرات کی خدمتوں میں حضورت  
علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی حیدت میں شہادت پائی۔

حضور کے ارشاد کے مطابق جناب نے یہ اور ان کے ساتھی

بغیر حساب جنت میں جائیں گے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ  
عَنْ آبَائِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ قَالَ قَالَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
يَا حَسَنُ يَخْرُجُ مِنْ صَنْدُكٍ رَجُلٌ  
يُقَاتِلُ لَهُ زَيْدٌ يَتَحَطَّى هُوَ وَاصْحَابُهُ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِقَابِ السَّكَاكِ  
عُرَا مُحْتَجِلِينَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ

## بِذَا حِسَابٍ

(بحار الانوار جلد ۳ ص ۱۷۰-۱۷۱)

ساریح علی بن الحسین الخ طبرستانی

شیخ جدید

ترجمہ

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ اپنے آپ کو اجدادِ کرام سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے حسین! تیری پشت سے ایک مروید نائی آئے گا۔ وہاں اس کے ساتھی قیامت کے دن لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتے ہوئے آئیں گے۔ ان کے چہرے روشن اور تابناک ہوں گے۔ اور بلا حساب جنت میں داخل ہوں۔

## الحاصل:

ذکورہ روایات جو کہ مستند اور مؤثر ہیں۔ ہم نے کتبِ شیعہ میں سے متبرکات سے نقل کی ہیں۔ ان روایات کا اصل یہ ہے کہ حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ شیعیت ہیں۔ ۱۔ جن کی ولایت شانِ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور حضراتِ ائمہ الہیہ سے ذکر فرمائی۔

۲۔ جو ان بھروسہ مندوں کے بعد ازِ عمل پڑھتے اور بات بھر یا وہ قدیمی مصروف رہتے۔

۳۔ جنہوں نے صرف امت کی بہتری کی خاطر جاہِ شہادت نوش فرمایا۔

۴۔ جو ان شہداء کی مانند ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان حضرات علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی معیت میں شہادت نصیب ہوئی۔



- ۵۔ جن کے بارے میں حضور علیہ السلام نے جاحساب منتہی ہونے کی بشارت دی۔
- ۶۔ جن کی بہت اور اہمیت کی وجہ سے غیر شہادت شہن کو امام جعفر صادقؑ اتنے دوسرے کوڑھی مبارک تر ہو گئی۔
- ۷۔ بروایت: ہمارا نور اگر کوئی شخص ان کی شرمگاہ کی طرف دسویں پر پلٹنے کے دوران ہو کر گئے۔
- ۸۔ حضور ختمی مرتبت نے ان کی شہادت گاہ پر جا کر انشاء اللہ ایسا جوں پرچھا۔
- ۹۔ جن کی شان میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ نے جہنم کا کی جو پوری ہوئی۔

ان خوبول اور اوصاف کے مالک کے بارے میں اپنی طرف سے گھڑی گئی ایک شرط امام کا منصوبہ ہی اللہ ہونا اور اسے کفر اور زندقہ ہونے کا فتویٰ دینا ورنہ کیا امت میں ان کے رؤس سیاہ ہونے کا اعلان کرنا کوئی عقیدت ہے۔ اور کسی بہت الہی بیت ہے۔؟ لہذا یہ تو حضرات دلائل بیت کے ساتھ آسمانی فیض و عطاوت اور گواہی امیر سلوک کیا جا رہا ہے۔ حضرت امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ کو ان کے حق میں گستاخانہ شعر کہنے والے کے لیے پتھر مار کر اور پتھریں مچا کر الہی بیت، ایمان کو سرے سے اسلام سے ہی نکال باہر چیلنج کر کیا ایسے فتویٰ بانڈوں کے بارے میں امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ پر دہا کر رہے گئے۔؟

اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ ہم حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کی شان و عظمت تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے جس قاعدے کی مخالفت کا وہ طاعی کیا جا رہا ہے۔ یعنی یہ کہ انہوں نے اہم وقت کے مقابلہ میں دعویٰ امت کیا اس کو کوئی شمس شہوت درج کرنا چاہیے تو لیجئے۔ ہم اہل تشیع کی ہی معتبر کتب سے اس کا ثبوت نقل کر رہے ہیں:

حضرت زید بن علی کا دعویٰ امامت اور اس

کے لیے دلائل

حضرت زید بن علی نے امام باقر کے مسمیٰ فرمایا امام تم نہیں

میں ہوں

اصول کافی

قَالَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ زَيْدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ  
الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَاتَ عَلَى ابْنِ جَعْفَرٍ  
مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ وَنَعَى كُتُبًا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ  
يَدْعُونَهُ فِيهَا إِلَى الْفَسَادِ وَيُخْبِرُونَ  
بِاجْتِمَاعِهِمْ وَيَأْمُرُونَهُ بِالنُّزُوحِ فَقَالَ لَهُ  
أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ الْكُتُبُ إِيْتِدَأُ  
مِنْهُمْ أَوْ جَوَابُ مَا كَتَبْتَ بِهِ إِلَيْهِمْ وَتَقَوُّكُمْ  
إِلَيْهِمْ ؟ فَقَالَ بَلَى إِيْتِدَأُ مِنَ الْقَوْمِ لِيُفَرِّقَ بَيْنَهُ  
بَيْنَنَا وَيَقْرَأَ بَيْنَنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَلِيَمَّا يَجِدُونَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ  
وَجَلَّ مِنْ وَجُوبِ مَوَدَّتِنَا وَفَرَمِ مَلَائِكَتِنَا  
وَلِيَمَّا يَكُونُ مِنْهُمْ مِنَ الْعَشِيقِ وَالْعُشَلِكِ وَ  
النَّبَاةِ فَقَالَ لَهُ أَبُو جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

إِنَّ الطَّاعَةَ مَعْرُوضَةٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَ  
جَلَّ وَسُئْتُهُ أَمْعَا مَا فِي الْأَوَّلِينَ وَكَذَلِكَ  
يُجْبِرُونَهَا فِي الْآخِرِينَ وَالطَّاعَةُ لِيَوْمٍ أَحَدٍ  
مِنَّا وَالْمَوَدَّةُ لِلْجَمِيعِ وَأَمْرُ اللَّهِ يَجْرِي  
لَا أُولِيَاءَ بِهِ بِكُمْ مَوْصُولٌ وَقَضَائِهِ مَوْصُولٌ  
وَحُكْمُهُ مُقْتَضِيٌّ وَقُدْرُهُ مُقَدَّرٌ وَآجَلُ  
مُسَمًّى يَوْفَتْ مَعْلُومٌ مَرَقَلًا يَسْتَحَقُّكَ الَّذِينَ  
لَا يُؤْفِقُونَ أَدَبَهُمْ كُنْ يُفْتَرُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ  
شَيْئًا فَلَا تَعْجَلْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَعْجَلُ بِعُجْلِهِ  
الْإِبَادِ وَلَا كَسْتَيْقِنَ فَتَعْجِزَكَ الْمَلِيَّةُ  
فَتَضْرِبُكَ فَكَانَ قَعَصِيكَ رِيْدٌ عِنْدَ ذَلِكَ  
مُتَمَّعًا لَيْسَ الْإِمَامُ مِنَّا مَنْ جَلَسَ فِي  
بَيْتِهِ وَآرَخَى سِتْرَهُ وَتَبَطَّعَ الْإِيمَانِ  
وَلَيْكِ الْإِمَامُ مِنَّا مَنْ مَتَعَ حَقَّ رَمَتِهِ  
وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ وَ  
فَعَّ عَنْ رِعَايَتِهِ وَذَكَ عَنْ حِرْمَانِهِ -

(۱) اصول کونہ طرہوں میں ۲۵۷-۲۵۸

کتاب الصلوة باب

ما یفصل به بین

للحق العمد علیہم تہران

۱۳۰۰ھ

## توحید ص ۱۰

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دفعہ حضرت زید بن علی ابن حسین رضی اللہ عنہ کوڑے لگوں کے کچے خطوط پر امام ابو جعفر کے پاس آئے۔ ان خطوط میں انہوں نے جناب زید کو اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ اور اپنے جمع ہونے کی اطلاع کی۔ خود خدج کا حکم دیتے ہوئے دیکھ کر امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے پر جھپکیا یہ خطوط ابتدا میں ہی افروختے ہیں۔ یا تو اسے کسی خط کے جواب میں لکھے گئے یا تو اسے اس امر کی انہما دعوت دی ہو اس کے جواب میں جناب زید نے کہ سن کی کابیت اور ان کی طرف سے ہے۔ کیونکہ وہ لوگ ہمارے حقوق سے بگڑنا واقعہ ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمارے قرابت کا انہیں بخوبی علم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں ہمارے ساتھ وحی کے جواب کو اور طاعت کے فرض کو وہ بھی طرح جانتے ہیں۔ اور اس لیے کہ انہوں نے ہمارے منکدر حق پر شرانغی مالی اور معائب کو بگڑا جاتا ہے۔ یہ سن کر حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے کہ یہ حکم اللہ کی طرف سے طاعت فرض کی گئی ہے۔ اور یہ ایسا طریقہ ہے۔ جو پہلے گورے لوگوں میں چلا آ رہا ہے۔ اور اسی طرح بعد میں کہنے والوں میں بھی جاری رہے گا۔ اور ہم میں سے کسی کو اس کی طاعت ہے۔ اور ہم تمام سے محبت و دوستی لازم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کا حکم اس کے اولیاء میں جاری ہوتا ہے۔ یہ حکم متصل جاری ہے۔ (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے امام محمدی تک) یہ درجہ ان کی طرف فیصلہ شدہ ہے۔ اور یقینی امر ہے۔ اور ایک وقت متروکہ تک اس کی مدت سنیں۔ بعد قرآن تعالیٰ پر یقینی مذکورہ گئے والے کہیں نہیں۔ و سو کہ میں نہ ڈال دیتی۔ (چونکہ تمام مخصوص من اللہ ہوتے)

ارادہ رکھتے ہو لہذا یہ لوگ انہیں حاسب الہی سے نہیں بچا سکتے۔ لہذا تم جلد بازی سے کام نہ لو کہ پہلے شک اللہ تعالیٰ بندوں کی جلد بازی کی وجہ سے جلد ہی نہیں کرتا اور تم اللہ تعالیٰ سے آگے بڑھنے کی کوشش نہ کرو۔ ورنہ مصیبت انہیں عاجز کر دے گی۔ اور نیچے گرا دے گی۔ یمن کہ جناب بن دین علی کو قلعہ آگیا۔ اور کہا ہم میں سے امام ایسا شخص نہیں ہو سکتا جو اپنے گھر میں بیٹھا رہے۔ اور مکان کے سامنے پر دے ڈالے دیکھے۔ اور جہاد سے روگردانی کر کے بیٹھ جائے۔ بلکہ ہمارا امام ایسا جو اس ہے۔ جو اسلامی حدود سے لوگوں کو روکے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرے جیسا کہ جہاد کرنے کا حق ہے اور رعایا سے ظالموں کے ظلم کو دور کر دے۔ اور اپنے حرم و مستورات کی حفاظت کرے۔

اس روایت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے لاقزوی نے وضاحت و صراحت سے لکھا کہ جناب بن دین علی رضی اللہ عنہ نے امام محمد باقر کے مقابل میں اپنی امامت کا اعلان کیا لیکن اس کی وجوہات یہی ذکر کیں۔ غاصق ہو۔

## الصافی شرح اصول کافی | پس غضب تا کہ شد نہ نزد آن ایما

بانی کو امام ہستی و بنی امام بعد از ان برائے امی کو خود جاسید علیہ السلام اور شروط امامت است۔ ان دو میں امامت در قدر کثرت نیست امام از صغر عالمیست رسول کہے کہ شست و دغا نہ خود و آو نیست پر وہ خود و او کا سلا جہاد و امر بترک جہاد کرو لیکن امام قیام کہے امامت کہ نہ گاہی کرد از ضرر مملکت خود و او جہاد کرو در راہ اللہ تمنائے بکار آمدنی جہاد اللہ تمنائے و دفع کرو ضرر را از محبت خود و ضرر را از دل گاہا شستن خود۔

والصافی مشہور اصولی الکافی  
جلد دوم جزء سوم حصہ اول میں  
کتاب الحجۃ باب ہتافہ و تہنیم طہورہ  
کھٹو قدیم

ترجمہ:

پس جناب زید بن علی حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی بات سن کر غصہ میں آ گئے۔ اور کہا۔ اہل بیت میں جس میں ہوں اس لیے کہ تلواریں تمہیں لے کر حجاز کو نا اہستہ کا شہر لٹکے گی سے ایک شرط تم میں نہیں بکرمجھ میں پائی جاتی ہے اس کے بعد حضرت زید نے مزید فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول میں سے وہ شخص نام نہیں ہو سکتا جو گھر میں بیٹھ رہے۔ اور پرہیزگار اور خود رسوا سے روگردانی کرے مگر وہ مردوں کو بھی اس سے روگردانی کی تریب دے۔ البتہ ہم میں سے امام وہ ہے۔ چنانچہ تک کو دشمن کے نقصان سے محفوظ رکھے۔ اہل بیت کی راہ میں جہاد کرے اور اس سے اس کی دلچسپی ہو۔ نہ کسی رعیت کے نقصان کو ختم کرنے کی کوشش کرے۔ اور اچھی طاقت سے نقصان کو ختم کرے۔

حضرت زید نے امام باقر کی اہستہ کو دلائل قاہرہ سے

روگردایا۔

اصول کافی: عَنْ أَبَانَ مَكَانَ أَخْبَرَنِي أَنَّ حَوْلَ أَنْ نَبِيَّة  
أَبْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَتَكَلَّمُ إِلَيْهِ

فَقَدْ مَسْتَعْمِلٌ قَالَ فَاتَّبَعْتُهُ فَقَالَ لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ مَا  
تَقُولُ إِنَّ ظَرْفَكَ طَارِقٌ مِثْلُ مِثْ أَتَخْرُجُ مَعَهُ قَالَ  
فَقُلْتُ لَيْتَ إِنْ كَانَ أَبَا لَوْ أَوْ أَخَاكَ خَرَجْتُ مَعَهُ  
قَالَ فَقَالَ لِي قَاتَا أُرِيدُ أَنْ أَخْرُجَ أَسْجَاهِدُ  
هَذَا لَا يَدُ الْفَقْرَ مَا خَرُجَ مَعِي قَالَ قُلْتُ لَا مَا  
أَفْعَلُ سَمِعْتُ فِيكَ قَالَ فَقَالَ فَقَالَ لِي أَتَرْتَعَبُ  
بِنَفْسِكَ عَنِّي قَالَ قُلْتُ إِنَّمَا هِيَ نَفْسٌ وَاحِدَةٌ فَإِنْ  
كَانَ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ حُجَّةٌ هَالِكَةٌ عَلَيْكَ عَنْكَ نَاجٍ وَلَمْ تَخْرُجْ  
مَعَكَ هَالِكٌ وَإِنْ لَا تَكُنْ لِلَّهِ حُجَّةٌ فِي الْأَرْضِ فَالْحُجَّةُ  
عَلَيْكَ وَالْخَارِجُ مَعَكَ سَوَاءٌ قَالَ فَقَالَ  
لِي يَا أَبَا جَعْفَرٍ كُنْتُ أَجْلِسُ مَعَ أَبِي عَلَى  
الْخَوَانِ فَيُلْقِمُنِي الْبُضْعَةَ السَّمِينَةَ وَ  
يَتَبَرِّمُ لِي اللَّقْمَةَ الْحَارَّةَ حَتَّى قَبْرَةً شَفِيقَةً  
عَلَى وَكَمْ يُشْفِقُ عَلَيَّ مِنْ حَرِّ الشَّارِبَةِ الْخَبَرُ  
بِالْيَوْمَيْنِ وَلَمْ يُخْبِرْ لِي بِهِ ۲

(۱) مولیٰ کالی بلاول علیہ السلام باب

الاضطرار الی الیہ مطبوعہ تہسراں

طبع جدید

(۲) بحوالہ دارالحدیث ص ۸۰ تاریخ ط

بنی تمسین مطبوعہ تہسراں

طبع جدید

نوجوہ

ہاں سے مروی ہے کہ خبر دی مجھے احوال نے کہ زید بن علی بن حسین نے کسی کو ان کی تکشش میں بھیجا اس زمانہ میں زید بھیجا ہوا تھا۔ پس میں ان کے پاس آیا۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ اے ابو جعفر! اگر ہم میں سے کوئی اُسے والا قہار سے پاس اُسے۔ تو کیا تم ان کے ساتھ خروج کرو گے۔ میں نے کہا۔ اگر آپ کے باپ یا بھائی ہوں گے۔ تو میں ان کے ساتھ خروج کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کہ میرا دوست ہے کہ اس قوم سے جہاد کرنے کو نکلے۔ لہذا تم میرے ساتھ جو۔ میں نے کہا ایسا نہ کروں گا۔ انہوں نے کہا۔ کیا تم مجھ سے نفرت کرتے ہو۔ میں نے کہا میری ایک اکیلی جان ہے۔ آپ کو اس سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ اگر روئے زمین پر خدا کی کوئی جنت منعموں میں اللہ نام اسے۔ تو آپ سے روگردانی کرنے والا نامی ہے۔ اور آپ کے ساتھ نکلنے والا ہلاک ہوئے والا ہے۔ اور اگر روئے زمین پر کوئی جنت خدا عز و جل تو آپ سے روگردانی کرنے والا اور آپ کے ساتھ خروج کرنے والا دونوں برابر ہیں۔ انہوں نے کہا۔ اے ابو جعفر! تم کو سلوم ہونا چاہیے۔ کہ جب میں دوسرا ہوں پر کھانا کھا تا تھا۔ تو میرے پیرو بند گوار میرے خدمت میں نقد دیتے تھے۔ اور معدہ گوشت کی برٹیل جیسے کھلاتے تھے۔ اور گرم حقوں کو چھوٹ کر ٹھنڈا کرتے تھے۔ بنا کہ گرم نہ کھاؤں۔ یہ شفقت تھی میرے مال پر کہ جب کھالے کی گرمی میرے لیے برداشت نہ کر سکتے تھے۔ تو کیا دوزخ میں میرا جانا برا داشت کر دیتے ہاں طور کہ جس امر سے تم کو گاہ کیا ہے اس کی خبر نہ دی

داستانی ترجمہ مولیٰ کافی جداول مترجم مفسرین نقوی  
شعبی میں ۲۰۲۰ء ۲۰۲۱ء



دکھنا کہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لائق مونی نے مسرت و یہ رضی اللہ عنہ  
کے اس قول کی وضاحت کی۔ قول یہ ہے۔ وہ اگر امت برحق میرے لیے نہ ہوتی تو میرے  
باسیہ ذریعہ ابداً نہ ہوتے۔ الاحظہ ہو۔

### صاف

احول گفت پس زید گفت مر اسے ابو جعفر می فرشتہ پیدرم بر سر سفرہ  
بہاں می گذاشت پاد چہ گوشت فرہ را و خشک میکرد بر آغوش من تھم گرم را می  
خشک شود تا بخورم۔ بر آغوشے ترس آنرا بر من آیا تر و سید بر من اندر گئی و تش  
ووزغ و خلیک خبر و لوترا یا خبر و ستکاری بغیرت و راست و غیرہ و دیکھیں مرادش  
انصت کہ اگر یہ کھنسی حق کی پوری کہ گفت۔

اصالی مستخرج اصول الکافی جلد

اولی جزء دوم جلد اولی ص ۶۲ طبع

طبع قدیم

### ترجمہ

احوال تھے کہ پس زید نے مجھے کہا اسے ابو جعفر میں اپنے والد گرامی  
کے ساتھ و سر خوان پر بیٹھا تھا سوہ جوٹے گوشت میں سے ایک ٹکڑا توڑ کر مجھے  
کھلاتے تھے اور میرے لیے گرم لقمہ کو ٹھنڈا کرتے۔ تاکہ میں اس کو بغیر  
ٹھنڈے کے کھاؤں۔ تو ہمیری خاطر غافل کیا کہتے تھے۔ وہ دوزخ کی آگ  
کی گرمی کا میرے لیے غم نہ کھائیں گے۔ پس جب انہوں نے مجھے اسی بات کی  
خبر دی۔ جس میں آخرت کی نجات ہے۔ اور مجھے اس کی خبر نہ دی۔ اس کا  
مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی نکتہ ہے۔ حق تعالیٰ کو وہ مجھ سے کہہ دیتے۔

## الحمد فکریہ

اصل کافی یہ تھا کہ انوار اور الصلانی کی مستند عبارات آپ نے ملاحظہ کیں۔ یہ عبارات واضح طور پر یہ اعلان کر رہی ہیں کہ امامت کے لیے مخصوص مکن اللہ کی شرط الی تشیع کی اپنی گھڑی ہوئی شرط ہے۔ کیونکہ اگر یہ شرط ہوتی تو حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ جناب امام اقرام کے مقابل میں اپنی امامت کا دعویٰ نہ کرتے۔ اور اہل حق کی امامت کا انکار نہ کرتے۔ اور اہل حق کے طور پر کوئی نہ کہتے۔ کہ امام کے لیے جہاد کرنا ضروری ہے۔ اور یہ مفت تمہاری بہ نسبت میرے اندر موجود ہے۔ لہذا تمہاری بہ نسبت منصب امامت کا میں زیادہ حق دار ہوں۔

احول کے خیالات کی تردید کرتے ہوئے فرمایا اگر تم کہتے ہو کہ امامت مخصوص مکن اللہ ہوتی ہے۔ اور ہر وہ شخص جس کا اہل نہیں اگر وہ مکنی امامت کرتا ہے۔ تو دوزخی ہے۔ بھگتہا ہی اس بات پر بڑا تعجب ہے کہ یہ کہتا ہے کہ اگر یہ شرط ضروری ہوتی تو میرے والد اگر اہل حق کس کی مخالفت سے باز رکھنے کی ضرورت فرماتے۔ کیونکہ وہ میرے لیے اسی قدر غیر خواہ تھے۔ کہ اگر میرے ترک دکھانے دیتے۔ کہ ٹھنڈا کر دیتے۔ کہ اس شخص کو باپ کبیر براشت کہے گا کہ امام وقت کی مخالفت کر کے میں دوزخ کی آگ میں جاؤں۔ لہذا اگر یہ شرط ہوتی تو بلاشبہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ اس سے مجھے آگاہ فرماتے۔ لیکن ایسا نہ کیا۔ تو معلوم ہوا کہ امامت کے لیے مخصوص مکن اللہ کی شرط الی تشیع کی خود ساختہ شرط ہے۔ حضرات انہی اس شرط کے قائل نہیں ہیں۔

امام تشیع اپنے اہل شیعہ کو بروئے کھلاتے ہوئے حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کو مخالفت امام کی وجہ سے کافر کہیں گے۔ ایسا کہندہ ان کی مقدس بازگاہ میں بہت بڑی گستاخی نہیں؟ اور اس سے اہل بیت کو دل نہ دکھا ہوگا؟ باپ مدعی حق تھے۔ اور اہل حق کی اس بیعت کا ال تشیع نے بھی مانا۔

خواجہ پیشین خدمت ہے۔

میرا بیٹا زید حق کا علمبردار ہو گا۔ قول حضرت

علی رضی اللہ عنہ

مقالہ الطالبین

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ أَبِيهِ  
عَنْ عَلِيٍّ قَالَ يَخْرُجُ يَظْهَرُ الْكُوفَةُ  
رَجُلًا يُقَالُ لَهُ زَيْدٌ فِي آتِيهِ وَالْآتِيَةُ  
الْمَلَكُ لَا يَسْبِقُهُ إِلَّا وَكُنْ وَلَا يُذِرْهُ  
الْآخِرُونَ إِلَّا مَنْ عَمِلَ بِحَسَنٍ عَلَيْهِ يَخْرُجُ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُوَ وَأَصْحَابُهُ مَعَهُمُ الطَّوَائِفُ  
الطَّوَائِفُ حَتَّى يَتَخَذُوا ائِمَّتًا قَالُوا  
تَسْلَمُوا هُمْ ائِمَّةٌ بَيْنَهُمْ قِيَامُهُمْ  
هُوَ لَا يَخْلُفُ الْخَلْفُ وَدُعَاةُ الْحَقِّ  
وَيَسْتَقِيمُ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ قِيَامُهُمْ يَا بَنِي وَدُعَاةُ الْحَقِّ  
أَمْرُهُمْ بِهِ هَذَا تَخْلُوا الْجَنَّةَ بِغَيْرِ  
حِسَابٍ

مقالہ الطالبین تصنیف ابو نعیم اصفہانی

ج ۱۲، ص ۱۳۱ ذکر کردہ روایت علی بن ابی طالب

بیرودت سے لکھا گیا

صفحہ ۱۰

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے۔ فرمایا۔ کوئی نہیں زید نامی ایک شخص پیدا ہو گا جس کے ہم تیرا دوست کو اولین و آخرین میں سے کوئی نہ پائے گا۔ ہاں جو اس کا مثل اعمال ساتھ کرے گا۔ قیامت کے دن وہ شخص اور اس کے ساتھی صحابہ یا مشاہیر صحابہ سے کرائیں گے۔ لوگوں کی گزریں پھاڑ گئے گا۔ بڑھیں گے۔ ان سے فرشتے فرات کر رہے گے۔ یعنی انہیں خوش آمدید کہیں گے۔ پھر ان کے اوسے میں فرشتے یوں اعلان کریں گے۔ کہ لوگ! سچے جانٹھیں آ رہی۔ اور حق کی دعوت دینے والے ہیں۔ خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے لیے تشریف لائے گا۔ پھر زید فرمائیں گے۔ اے میرے بھائی! تم نے وہ کچھ کیا جس کا تمہیں حکم دیا گیا تھا۔ لہذا اب جنت میں بلا حساب داخل ہو جاؤ۔

وہ مقامی الطالبعین کی روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ عسوامی صحابی تھے۔ اور بروز قیامت ان کی شان و بڑی امر کی خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے استقبال کے وقت بلا حساب جنتی ہونے پر جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔ یہ جناب زید بن علی رضی اللہ عنہ عراقی بارہ ائمہ میں شامل ہیں۔ جو اہل تشیع نے متفقہ رکھے ہیں۔ جو جیکرین کا امام ہیں کی ندرت میں نہیں۔ تو ان کا دعویٰ امامت کا اعلان کرنا ائمہ تشیع کے اصول کے مطابق غلط ٹھہرے۔ کیونکہ ان کے نزدیک وہ معصومین من اللہ، اور جی بارہ امام ہیں۔ جن کی ندرت میں ان کا جوا علی نہیں۔ اس پر سوال سوال اٹھتا ہے۔ کہ باوجود ان بارہ ائمہ میں شامل نہ ہونے ہرے انہوں نے دعویٰ امامت کیا۔ اعلان کا دعویٰ امامت حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے مقابل میں تھا۔ تو حیرت منگوان کیونکر رہے۔ کیونکہ کسی ایک امام کی امامت زمانہ ائمہ اس کے مقابل میں دعویٰ امامت کرنا ان کے نزدیک گنہگار ہے۔ جبکہ ان کے فتویٰ کے مطابق یہو ائمہ سلام سے لڑنا گنہگار ہے۔

تو میراں کے بارے میں متاقل العالیین میں مذکورہ فضائل جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں۔ ان کی صداقت کا کوئی حوالہ باقی نہیں رہتا۔ یعنی ان کو تہذیب جعدہ بانہونا اور شہوتوں کا استقبال کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا استقبال فرمنا اور ان کے بلا حساب جنتی ہونے کی بشارت دینا یہ سب باتیں غلط ہوں گی۔ نہ فرشتے کسی غیر مسلم کا استقبال کریں گے نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم دائرہ اسلام سے خارج شخص کو حق امت کے دن استقبال کرتے ہوئے بلا حساب جنت میں داخل ہونے کی بشارت دیں گے۔

مب ایک طرف یہ اوصاف مذکورہ ہیں۔ اور دوسری طرف مضموم من اللہ ہونے دونوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ اور یہ بھی امر واقع ہے کہ اوصاف مذکورہ حضرت علی المرتضیٰ کے حوالہ سے بیان ہوئے۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ مضموم من اللہ علی شہد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بنائی اور مقرر کی ہے۔ جو کتاب اللہ میں موجود اور نہ منیت رسول میں اس کی نشاندہی آئی اس حوالہ کے بعد تیسری شکل لگا کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اوصاف جو بیان ہوئے۔ وہ حقیقت ہے۔ اور امام کے لیے مضموم من اللہ کی شرطی تشریح کی من گھڑت ہے۔ جس کا کوئی وزن نہیں ہے۔ اور جو کہ ان لوگوں نے اس شہر طوکمن میں فضائل و مناقب بیان کیے۔ اور اس کے ثبوت کے لیے بہت سی کتاب لکھیں۔ وہ ازاں تا آخر باطل اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اور میدانِ حقیقت میں ایک دیت کے گروہوں سے بھی گیا کرتا ہے۔

فاعتدوا یا اولی الابصار

بارہ ائمہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرتے

والے کو کافر بھی کہا گیا۔ اور اس کی امامت

کے گن بھی لگائے گئے۔

گزشتہ اوراق میں اصول کافی و نیز کتب شیعہ سے ہم اہل تشیع کا ایک عقیدہ ذکر کر کے  
دور یہ کہ جس شخص نے عینہ بدرجہ اعلیٰ کے علاوہ اس کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا وہ مدعی  
امامت و انوار اسلام سے خارج ہے۔ سادہ و ایسے کو خارج اسلام نہ جانتے وہ بھی مسلمان نہیں۔  
اسی عقیدہ کے بطلان اور یہی گہرمت ہونے پر اس مقام و موقع کے مناسب ہم ایک انگریز  
کو اچا چوتھے ذریعہ دور یہ کہ حسب توجہ ابن علی رضی اللہ عنہ نے دعویٰ امامت کیا کہ نہ ہر شخص شیعیان علی  
ان کے ہم غما بھی گئے۔ لیکن سب اس لوگوں نے دیکھا کہ جب ان کی کہانی کے بعد قرآن تمام  
ہو رہے ہیں۔ قرآنی دیرینہ روایت کو درجہ سے ہوتے ہیں سے غلطی اختیار کر سکتے ہیں  
بسمانے کاش کہنے شروع کر دیئے۔ جیسا کہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ کو نہیں کرایا۔ پھر شیعہ  
کے سبب یہ بھی گئے۔ اہل طائفہ کی پسند و ناپسند کے ایک بے اثر ذریعہ جو کفار و کذب و جلیف  
جو بخیر شیعین کو اپنے الفاظ سے بد کرتا ہے۔ سادہ علی کی تقریر کرتا ہے۔ اہل ایمان اس سے غلط  
ہو جانا چاہیے۔ اسی واقعہ کو عنوان کی کتب نے ذکر کیا۔

نسخ التواریخ

ابن ابی عمیر۔ حمید بن اسد بن یوسف بن عمر بن ابی عمیر  
گورید و تفتیش اعزو برآمدہ است۔ روئے سے ایشان۔ بعد مدت طویل و راجعہ  
گفتہ بر حکم اللہ و حق الہی کردہ مرچ گئی۔ زید و محمد و ابی ایشان بلوچ مرچ

برحمت پر خوردار قریب انا اہل بیت خود شہید ہو کر دوزخ میں دوزخ جو بیخیر نہیں  
 کہتے۔ دشت ترسخے کو میں دربار ایشاں و آپ شہداء کو دینی نمائندہ محمد علیؑ است  
 انا کنا حق سلطان اما ذکر بعد من رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم ومن انتا من اجمعین فدفعوا نساء  
 ولسر یبلغ ذلک عندنا بہم کفراً و قد ذلوا فعدلوا  
 فی الناس و عدلوا بانکتاب و انصتۃ، بدوستیکو کہتر اور ترمیم  
 پر عارفانہ در میری امت از غفلت سے پیچیدہ دوزخ میں مرد مال پس ملازحق مایا  
 داشتند کہن ایں کو دوزخ بآں مقام رسید کہ موجب کفر ایشاں گرد و دوزخ بایشاں  
 وانی امر سلطان شد نہ جدالت رفتند و کتب خطائے دشت رسول محل  
 نمودند۔

(۱) نسخ التواضع حالات عالم بصر

جلد ۲ ص ۵۳-۵۴ شہادت زید

بن علی دہائی سال یک صد و بیست

دوم ہجری مطبوعہ تہران طبع جدید۔

(۲) عمدۃ الغائب فی القاب آل

ابی غالب۔ ص ۲۵۴۔ اخبار زید علیہ

مطبوعہ قم ایران)

ترجمہ:

جب حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں (شیعوں) کو یہ معلوم ہو گیا۔

کہ یوسف بن عمران کے حالات سے واقف ہو چکا ہے۔ اور ان کے معاد

کا تحقیق شروع کر چکا ہے۔ تو ان کے سرگرداں و گم گشتہ زید کی خدمت

میں حاضر ہوئے۔ اور عرض کیا کہ میں نے اس کتاب پر ہم فرمائے نام کا الوداع اور دیگر کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔ جناب ذیہ نے جواب دیا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی حضرت زہراؑ کی ہے۔ اور اپنی رحمت سے ان کو نوازا ہے۔ یہ کہنے اپنے الہی بیت سے ان کے تعلق اچھی بات کے سوا کسی کچھ دینا اور ان حضرات کے بارے میں میرے سنت توہین خیالات یہ ہیں۔ کہ بے شک ہم اس قدر خلافت کے حضور علیؑ اور اس کے تمام صحابہ کرامؓ اور دیگر لوگوں سے زیادہ حق دار ہیں۔

تو ان حضرات نے (یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ) اسے اپنی خلافت کا سلاطین کے ہیں۔ جو مقدمہ ذیہ اور مجرم رکھتے ہیں کہ ایسا کرنا کوئی کفر کا سبب نہیں بن جاتا۔ (کہ میں انہیں اس پر کافر کہتا ہوں) اور یہ حقیقت ہے۔ کہ سبب یہ حضرت منصب ولایت اور خلافت پر ملنے ہوئے۔ کہ انہوں نے لوگوں میں خوب انصاف پھیلا دیا۔ اور اللہ کی کتاب اور رسول کریمؐ علیؑ اور دیگر کلمہ کی سنت پر کاربند ہے۔

عبادت درجہ بالا سے معلوم ہوا کہ جناب ذیہ کی علیؑ اور علیؑ کے دو کوئی امامت کے بعد بہت سے لوگ ان کے انوار اور تائید کرنے والے موجود تھے۔ اگر حیدر بن ابی ہریرہؓ کو امامت دیا تو وہ بھی اللہ سے ہوتی ہے۔ کہ اوٹا خود حضرت علیؑ اور علیؑ کے حواس کی مخالفت نہ کرتے۔ اور اس حیدر سے کی بنا پر وہ حضرت عیسیٰؑ اور علیؑ کے بعد سے میں خود اپنے خیالات رکھتے۔ اور نہ اپنی الہی بیت سے اس قسم کے اچھے خیالات انہیں مستغیر کرتے۔ کیونکہ وہ لوگوں اور مخلوق کے خلاف حضرت علیؑ اور علیؑ کے دور میں غیظ و نفہ بنے تھے۔ حالانکہ امامت و خلافت بقول شیعہ حضرت علیؑ اور علیؑ کے لیے مخصوص ہیں۔ اللہ تعالیٰ

نہایت اگر حضرت ذیہ نے اپنی شیعہ کے حق پر عقیدہ کی مخالفت نہ کی لی حق تعالیٰ کو



یہی ان کی ہم نوائی نہ کر لے کہ ان کو انکار کیا کرنا کفر تھا۔ اور اپنے آپ کو کافر کو ان بناتا ہے ؟

شیخ چلو بیٹے سے اگر کوئی گناہ نے جناب زید کو ساتھ دیا۔ اور ان کی تائید کر دی۔ تو پھر اس سے جان چھڑانے کا بہانہ یہ کیسے بنا گیا کہ ان کے حضرت شمسین کے تعلق عبادت ایسے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ کہتے کہ ہم بیٹے رہے۔ امامت مخصوص من اللہ جناب امام محمد و قرین کے لیے ہے۔ لہذا اگر غلطی کا ذرا اور اس کی معافی چاہتے ہو گئے جناب زید کی تباہی سے باز رہے ہیں۔ اور امام محمد باقر کی امامت تسلیم کر رہے ہیں۔

راہنہ جب ان فرار اختیار کرتے والوں نے اپنے فرار کا بہانہ یہ بنایا کہ حضرت زید کا تعلق تو ابو کریم کے شیعہ تھے لہذا ان کے حضور نیک تھا کہتے ہیں۔ اور انہیں عادل و پابند کتاب و سنت قرار دیتے ہیں۔ تو ان پھر نے واصل کے لیے حضرت زید نے نقد نقص استعمال فرمایا۔ دیکھو یہ لوگ رافضی ہیں، کیونکہ ان کو جو حق سے گل بدلنے والے تھے۔ لہذا یہی نامہ ان کے منہ سے نکلا۔

تو معلوم ہوا کہ جس طرح اہل تشیع کا عقیدہ و امامت مخصوص من اللہ ہو جاتی ہے۔ یا اہل نوازدین کثرت ہے۔ اسی طرح یہ عقیدہ بھی خود ساختہ ہے۔ یہ جو شخص بارہ ائمہ کے خلاف دعویٰ امامت کرے۔ اسی کو کافر نہ سمجھنے والا خود کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں کو حقیقت حال سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## مقتدائے ثالث

حضرت محمد بن عبد اللہ المعروف نرس نرکیہ کا مقام اور

ان کا حضرت امام جعفر رضا کے مقابلہ میں دعوئے

امامت

تالیف الخاتمہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام

آپ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چھٹے خلیفہ، مسلمانوں کے چھٹے

امام، حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کے فرزند تھے۔

۶۸۰ھ میں ان کا ولادت ہوئی۔ ۸۱۶ھ میں ان کا انتقال ہوا اور جعفر کو مدینہ میں پیدا ہوئے

۱۱۵ سال کی عمر تک اپنے والد امام بن علی العابد بن موسیٰ اشعر قضا سے سنت کے

ساتھ گذرے۔ ۲۰ سال کی عمر تک اپنے چچا جعفر کو اس کا تہمت ہے اور ان کے بعد امام قرار پائے

۱۵ شوال ۱۳۴۸ھ (۱۹۳۰ء) کو ۷۵ سال کی عمر میں انتقال فرمایا اور جنت البقیع میں دفن کیے گئے۔

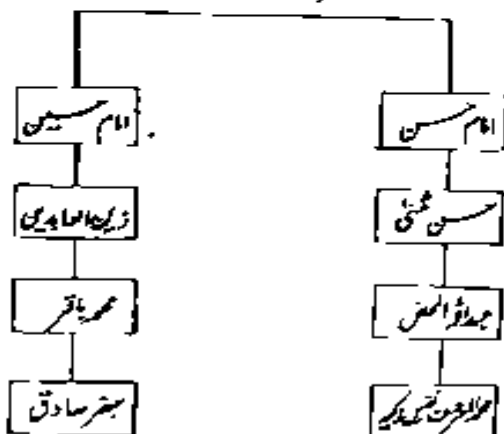
ذکرِ کتب: انعم فی ۳۷۲، چشما بایہ المبرورین: ۱

نفس زکیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے

چچا زاد بھائی ہیں

جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ شہرہ کے قبیلہ سے حضرت امام جعفر صادق کے چچا زاد بھائی تھے۔  
نقشہ علامہ ہو۔

علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



## ”نفسِ زکیہ کے فضائل و مناقب کے کتبِ شریفہ“

محمد بن عبد اللہ الحسن بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم نفسِ زکیہ کے لقب سے مشہور تھے۔ اور حضور علیہ السلام کی الیست میں ”جمہوری“ کے نام سے شہرت پائی تھی۔ یہ دونوں لقبی نام ان کی شہرت میں کسی طرح داخل ہو سکے۔ لا محذور۔

## مقالہ الطالبین

مُعْتَمِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ .....  
 وَكَانَ أَهْلُ بَيْتِهِ يُسَمُّونَهُ الْمُتَهَدِّثَ وَ  
 يَقُولُونَ أَنَّهُ الدِّعَاءُ حَامَتُ فِيهِ التَّوَايَهُ وَ  
 كَانَ عُلَمَاءُ آلِ أَبِي طَالِبٍ يَرَوْنَ فِيهِ آتَةَ  
 النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ وَآتَةَ الْمُقْتُولِ بِأَحْجَارِ  
 الرَّيْبِ وَكَانَ مِنْ أَفْضَلِ أَهْلِ بَيْتِهِ وَأَكْثَرِ  
 أَهْلِ زَمَانِهِ فِي عِلْمِهِ بِكِتَابِ اللَّهِ وَحِفْظِهِ  
 لَهُ وَفِيهِ فِي الدِّينِ وَشُجَاعَتِهِ وَجُودِهِ وَتَأَمُّنِهِ  
 وَكُلِّ أَمْرٍ يُجْعَلُ بِهِمْ حَتَّى لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ  
 أَنَّهُ الْمُتَهَدِّثُ وَتَمَلَّحَ ذَلِكَ لَهُ فِي الْقَامَةِ وَ  
 بَابِهِ رِجَالًا مِنْ بَنِي هَاشِمٍ جَمِيعًا مِنْ آلِ  
 أَبِي طَالِبٍ وَآلِ الْقَتَّاسِ وَتَابِ بَنِي هَاشِمٍ  
 سِوَ ظَهْرٍ مِنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ قَوْلُهُ فِي آتَةِ  
 لَا تَسْغِيكَ وَاسْتَغْفِرُكَ يَكُونُ فِي  
 بَنِي الْقَتَّاسِ فَأَتَسَلَّبُوا مِنْ ذَلِكَ

الْأَمْرَ لَمْ يَكُونُوا يَطْمَعُونَ فِيهِ .

(مقالہ الطائیفین لابی الفری الامضالی)  
 ص ۳۳۳ تذکرہ محمد بن عبد اللہ بن  
 الحسن مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن الحسن ..... ان کو ان کے گھر والے ہمدی کے نام سے  
 پکارتے تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یہ وہی شخص ہے۔ کہ جس کے شعلی (ہمدی  
 ہونے کی روایات آئی ہیں۔ خاندان ابوطالب کے علماء انہیں نفیس ذکر کرتے جانتے  
 تھے۔ انہیں تمام حجازیت میں جامع شہادت نوش فرمایا۔ اپنے نگر  
 داولی میں افضل اور اپنے زاد میں سب سے بہتر تھے۔ قرآن کریم کا علم اور اس کی  
 یادداشت، دین کی کچھ شجاعت، سخاوت اور بہادری میں اپنے پیچھے کے  
 ممتاز فرماتے۔ اور ہر وہ خوبی جو کسی میں بہتری کی وجہ بن سکتی ہے۔ ان میں موجود  
 تھی۔ یہاں تک کہ ان کے ہمدی ہونے میں کسی ایک کو بھی شک نہ تھا۔ ان کا  
 اس صفت سے معروف ہونا عوام میں مشہور ہو گیا اور بنی ہاشم یعنی خاندان  
 ابوطالب اور عباس کے تمام مردوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ بطور  
 جفر صادق رضی اللہ عنہ فرمادے کہ یہاں تک کہ حاکم نہیں ہو سکتے حکومت  
 پر شک بنی عباس میں ہوگی۔ سو ایک اس مصلحت سے ایسے مسائل میں با  
 پڑے۔ جس میں انہیں پڑنا نہیں چاہیے تھا۔ جب حضرت نفیس تک کے دعویٰ  
 امامت کیا تو بنی ہاشم نے انہیں اور ان کے ساتھیوں کو حیران کے لہجہ سے  
 تھے کہ تمہارا کیا۔ ان کی گرفتاری کی اطلاع اہم جفر کو ملی تو تڑپ کے مارے گئے

بہارِ اعمالِ نیکت بجا کر ایس کی تفصیل اصول کافی کی درج ذیل عبارت میں ہے

نفسِ زکیہ کی گرفتاری پر حضرت امامِ جعفرؑ

کی تباہ حالی

اصول کافی | اَتَقَاتُوا فَمَتُوا عَشَدَ بَابِ التَّعْجِيدِ الْبَابُ

الَّذِي يَقَالُ لَهُ بَابُ جَبْرِئِيلَ اَطْلَعَ عَلَيْهِمْ اَبُو  
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغَامَةً يَدَاؤُهُ مَطْرُوحٌ  
يَا اَلَا رَحِمَنُ شَمَّ اَطْلَعَ مِنْ بَابِ التَّعْجِيدِ فَعَتَال  
لَعَنَكُمْ اَللَّهُ يَا مَعْشَرَ الْاَنْصَارِ قَلَابًا مَا عَلَي  
هَذَا عَاهَدْتُمْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
آلِهِ وَسَلَّمَ وَلَا بَايَعْتُمُوهُ اَمَّا وَاللَّهِ اِنْ كُنْتُ سَرِيحًا  
وَلَكِنِّي عَيْبْتُ وَلَيْسَ لِقَضَائِهِ مَدْفَعٌ ثُمَّ قَامَ  
وَ اخَذَ اِخْذِي قَلْبِي قَتَا مَحَلَّهَا رَجُلًا وَ  
الْاُخْرَى فِي يَدَيْهِ وَغَامَةً يَدَاؤُهُ يَجُرُّ فِي الْاَرْضِ  
شَمَّ مَحَلَّ بَيْتِهِ فَحَمَرٌ حَشِيرٌ مِنْ كَيْلَةٍ لَمْ يَزَلْ  
يَنْكِحُ فِيهِ اَقْبَلُ وَالْقَهَارُ حَقٌّ يَحْقُّنَا عَلَيْهِ .

اصول کافی جلد اول ص ۱۱۱ کتابِ جزا

بہارِ اعمال پر مبنی روایات - الخ

مطبوعہ محمد علی بیچ چکر

## ترجمہ

عبد اللہ بن ابی بکر جعفری نے کہا کہ بیان کیا ہم سے خدا جو بہت عمن علی  
 نے کہ جب لوگ مسجد نبوی کے دروازے کے پاس گھر سے جوئے اور اور  
 بیسے باب جبریل کا جاتا ہے، امام جعفر صادق علیہ السلام اس طرح تشریف لائے  
 کہ آپ کی رواد کو ہمیشہ جعفر زین پر تھکا پھر باب مسجد سے آپ اندرون مسجد آئے،  
 "و راجع و ان جمع تھے۔ ان سے قرآن مجید بار بار کے گروہ انصاریہ نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جہد کیا تھا، اسی بیعت کی تھی کہ تم نے رسول خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت تو کرنا جو خلافت کی بیعت کی اور ان کے علم و ستر جو اولاد  
 رسولی پر جو رہے ہیں، ان کو فاضل سے دیکھو ہے جو: "قد تم بیعت کرے  
 واللہ میں ان کی عزت کا چاہئے واللہ تعالیٰ ان کے ذمہ سے سر میں مغلوبہ کر گیا  
 یہ فرما کر حضرت وہاں سے چلے و ان حاکم ایک جو ما آپ کے ہاتھ میں تھا، ایک  
 بیرون کا سن انہما کی اصطلاحی حالت تھی، ایک جوتے میں پناہ پر داخل کر دیا۔ اور  
 دوسرا تھری تھا اور آپ کی رواد کو ہمیشہ جعفر زین پر کھینچ رہا تھا۔ پھر حضرت  
 اپنے گھر میں آئے۔ اور اس فرمیں۔ سیس روز تک مبتلا تھے بخار رہے۔  
 اور دس دن گریہ فرماتے تھے۔ یہاں تک کہ ہمیں آپ کی موت کا  
 خوف ہو نہ لگا۔

دکتاب انشائی ترجمہ اصول کافی جلد ۲

ص ۲۲۹ مطبوعہ کراچی

## مدح نفس زکیہ میں شیعہ شعراء

### مقاتل الطالبيين

قال مسند بن اسد ثم اسد بنی الربیعۃ

من جہینۃ۔

انا لفرجوان يكون محمداً امامنا بهرحيا انكتب المنزل

بمعصية السلام بعد فساد و يحيا تيمر بالنس ومعتول

وعلاء عدلک ارضا بعد مشها خلا لا و یا تین انذی کنت امین

و قال ایضا

ان کان فی الناس لنا سجدۃ یقیم قینا سیرۃ الخبی

فاتہ محمد انتقی

دمقاتل الطالبيين ص ۳۳۳ تذکرہ محمد

بن جبرائیل مطبوعہ بیروت ص ۳۳۳

توجہ

سلمان تلمیذ نے جو کہ قبیلہ رید سے تھے۔ جناب محمد بن عبداللہ المعروف نفس زکیہ کی شان میں یہ شعر کہے۔

بہ شکہ ہم امید کرتے ہیں کہ محمد بن عبداللہ امام ہوں گے اور ان کے اپنے دور میں

اہل حق کو ششرون سے اللہ پاک کی کتاب کے احکام پر عمل کروا کر اسے زمین کی

زمین کے اور ان کے سب سے ہی مسلمان میں فنا و نسا ہونے کے بعد

اصلاح ہوگی۔ اور تیسرا نادر و غریب دونوں کو نئی زندگی عطا کریں گے۔ دینی

ان کی امن عطا فرمائیں گے۔ ہاں یہ زمین جو کہ گمراہی کا گڑھ بن چکی ہے۔ ان کی



کوششوں سے مدنی و انصافی کو گمراہ رو بن چائے گی اور ہمارے پاس دو چیزیں  
کو تشریف لائیں گے جس کی محبت میں ہے  
اسی شاعر نے یہ بھی شعر کہے۔

اگر لوگوں کے درمیان ہمارے پہلے کی خاطر کوئی شخص مدعی بن کر آج چاہے۔ اور  
اپنی کوششوں سے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قائم فرمائے۔ تو وہ  
شخص بقینا محمد بن عبد اللہ ہی ہے۔ جو ہماری پرہیزگار ہے۔

ذوالفقار حیدری کے مالک نفس و کیہ رہتے

مقال الطالین

ابو الحجاج المعتزلی قَالَ رَأَيْتُ مُحَقِّدَ الْيَوْمَيْنِ  
وَإِنَّ أَشْبَهَ مَا خَلَقَ اللَّهُ بِهِ بَعْدَ ذِكْرِ عَنْ حَمْرَةَ  
بْنِ عَبَّادٍ الْمُعْطَلِيَّ يَقُولُ النَّاسُ بِسَيِّئِهِ مَا  
يُقَارِبُهُ أَخَذُوا قَدْرَهُ وَمَعَهُ مَنِيغٌ لَا وَاللَّهِ  
مَا يَلِيْقُ شَيْئًا حَتَّى رَمَاهُ الْإِنْسَانُ كَارِيًا أَنْظَرُوا  
إِلَيْهِ أَحْمَرُ أَوْ رَقِي يَسْهُو وَهَقَّتْهُ الْخَيْلُ  
فَوَقَعَتْ إِنْجَبَ نَاجِيَةً جَدَارٍ وَفَعَامَاهُ النَّاسُ  
فَوَجَدَ أَمُوتَ فَعَامَلًا عَلَى مَسِيغِهِ فَكَمَرَهُ  
فَقَامَتْ جَدِي يَقُولُ كَانَ مَعَهُ مَنِيغٌ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
ذُو الْفِقَارِ

مقاتل العلابیین علیہ السلام ۲۷ ذکرہ محمد  
بن عبد اللہ بن عبد الوہاب بن عبد الوہاب بن عبد الوہاب

ترجمہ:

ابو الحجاج مثنوی کا کنا ہے۔ کہیں نے لڑتے ہوئے محمد بن عبد اللہ بن عبد الوہاب  
ذکرہ کو دیکھا وہ حضرت حمزوی عبد اللہ کے بہت مشابہ تھے۔ لوگ آپ کو  
دیکھ کر بھاگ اٹھتے تھے اور جو قریب آتا آپ سے ترس کر دیتے تھے۔  
آپ کے اندر ایک تھوڑی سی خدا کی قسم ہاں کی قرابت نہیں ہو سکتی۔ باوجود ایک  
اوی سنہ انہیں تیرا داری گویا ان کی طرف دیکھ رہا تھا۔ وہ زندگی برقی لباس  
میں جوس تھا اور میں گھوڑے سے نہ مین پر شاخ ویرا سو آپ دروازے  
ایک کونفری کھڑے تھے۔ کہ لوگوں نے آپ کو گھر سے میرے بیٹوں  
نے موت آئی دیکھی۔ محمد کو کچھ اور اسے توڑ کر دیکھ رہا تھا۔ یہ سنا بیٹے والا  
کے ساتھ انہوں نے بیان کیا کہ حضرت محمدی عبد اللہ المعروف نفس ذکرہ کے  
پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت اختیار ہوئی تھی۔

مقاتل العلابیین | عن الاسلمی قال قدم علی ابی جعفر

قادم فقال مرید محمد فقال کذب عن اهل  
بیت الانشق۔

(مقاتل العلابیین ص ۲۷۳-۲۷۴)

مطبوعہ روتہ طبع جدید

ترجمہ: اسکی روایت کرتا ہے کہ اسنے والا حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے

پاس آیا۔ اور کہنے لگے محمد ہی میرا خدا تھا جس کی بھاگ نکلا۔ یہ کسی کو اہم ہو صورت  
نے فریاد کو بکت ہے۔ ہم اہل بیت بھاگا نہیں کرتے۔

## نفس زکیہ کا لقب زبان رسالت

تا سَخ التَّوَّابِ | چوں نمودانست کردگر کہنے غفر خواہ ویدہ بسرائے خویش  
باز شد و غفر نمود آتش برافروختند و خرید و ماسی جاتی کہ باہر سے بیعت کردہ بودند  
و آتش انداخت و پاک بپوشت تا کس ایشا ترا عطا دایم دروئے من نفس زکیہ  
لقب شد و صدای حدیث رسول خدا ہے کہ کفر ضروری قتل با حجار  
الفری من و لدی نفس زکیہ یعنی مومن زکریٰ کی نفس زکیہ در احوال  
زیر کشتہ می شود۔

و تا سَخ التَّوَّابِ حالات اہم حسن  
یعنی طے السلام جلد دوم ص ۳۴  
ذکر خودی نفس زکیہ۔ مبلوہ تہران  
طبع جدید

نتیجہ:

بہت محمدی میرا خدا نفس زکیہ اگر سلام ہو گیا۔ کہ اب کامیابی کے بکھر ختم ہو  
رہے ہیں۔ اپنے گھر تشریف لائے۔ اور آگ جلنے کا غم دیکھ دیکھ پیراں میں  
ان لوگوں کے ہاں دل سے کافر مکمل طور پر مٹا دیتے۔ جہاں ان سے بیعت  
کرنے والوں کے نام درج تھے۔ تاکہ ان کے بارے میں کسی کو کوئی علم نہ  
ہو سکے۔ اسی وجہ سے انہیں وہ نفس زکیہ کا لقب دیا گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی اس حدیث کا مصداق قرار پائے۔ میرے غلاموں میں سے جس نے زکیہ کو اجازت  
زیت میں مکمل کروایا جائے گا۔

## حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابراہیم ہمدنی قرار دیا۔

### عمدة الطالب

وحكى الشيخ ابو الفرج الاصفهاني ان  
الفسد في عليه السلام اخذ بركابه ذات يوم حتى  
لعب فقتل له في ذلك فقال ويحك هذا مهدينا  
اهل البيت۔

عمدة الطالب في انساب آل ابي  
طالب من ہمارے اخبار محمد بن ابی النضر  
الزکیہ مطبوعہ قم، طبع جدید

ترجمہ ۱

شیخ ابو الفرج اصفہانی نے حکایت بیان کی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
نے ایک مرتبہ نفس زکیہ جناب محمد بن عبد اللہ کے گھوڑے کی رکاب تھام  
لی۔ یہاں تک کہ وہ سوار ہو گئے۔ کسی نے امام جعفر کے اس فعل پر کچھ بطور  
اعتراض کہا تو آپ نے فرمایا: اسے معترض! پھر ہاتھسوس ایہ ہم ابی بیت  
کے ہمدنی ہیں۔

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی

زیباں سے مدح نفس زنجیسہ رضی اللہ عنہ

### متاعل الطالین

عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الذُّؤَى أُمِّ قَلْبَتِ مِمَّنْ  
الْمِقَاتِيَّةِ قَالَ لَمَّا أُدْخِلْنَا النُّحَيْسَ قَالَ صَلِّ  
بِزَيْنِ الْحُسَيْنِ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا مِنْ مَخْطِئِكَ  
عَلَيْكَ قَاسِدٌ وَحَتَّى تَرُدَّنِي فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بَرَأ  
الْحُسَيْنَ هَذَا أَيْزَحْمُكَ اللَّهُ ثُمَّ حَدَّثَنَا  
عَبْدُ اللَّهِ عَنْ فَاطِمَةَ الصُّغْرَى عَنْ أَبِيهَا عَنْ  
جَدِّهَا فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَتْ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يُدْفَنُ مِنْ وَثِدِي مَبْعُوثًا  
بِطَائِفِ الْأَنْصَارِ لَمْ يَسْبِقْهُمْ الْآوُونَ وَلَا يُدْرِكُهُمُ  
الْأَخِيرُونَ فَقُلْتُ نَحْنُ نَسَائِبُهُ كَانَ هَكَذَا أَسْمِعُكَ .

ابن الطالین لابی انور ۱۴۳

تذکرہ علی بن الحسن الامامیہ حریرت

طبع جدید

تقریباً زکری بن عبد اللہ ان اللہ قید ولیدیں۔ یہ ایک کی طرف سے روایت

کہا ہے میں گورا کر دیا گیا تھا۔ احمد اٹلہ انہوں نے کہا جب ہم قندھار میں خاں  
 دیئے گئے تو علی بن حسن (نفس زکیہ) نے کہا کہ اسے اللہ پاک پر جو  
 کچھ ارادہ ہے۔ تیرے ملائی کی جہ سے ہے۔ تو اپنی رضا مندی تک ہم پر اور سختی  
 کر دے شمس کو عبد اللہ بن شمس نے کہا اللہ رحم کرے۔ یہ کیا کہہ رہے ہو؟ پھر جہاد  
 نے فاطمہ الصغریٰ سے اور انہوں نے اپنے باپ اور انہوں نے اپنی بیوہ محترمہ  
 سیدہ فاطمہ الزہراؑ سے رسول خدا سے ایک حدیث بیان کی۔ فرمائی کہ مجھے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا میرے فرزندوں میں سات کو فرات  
 دریا کے کنارے دفن کیا جائے گا۔ پہلے گروہ سے لوگوں نے ان کا مرتبہ پایا۔  
 اور زبیرؓ کے لئے والے اس حکم پہنچائی گئے۔ میں نے کہا کہ ہم تو آنحضرت  
 قلمی ہیں۔ انہوں نے کہا کہ میں نے اسی طرح آجس طرح میں نے بیان کر  
 دیا تھا۔

## الحاصل

امی ششیع کی مقبرہ کتب سے جو ہم نے جناب محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ کے  
 بار سے میں حوالہ جات و درج کیے ان حوالہ جات سے چند امور کی ہمیں مراد ملتی ہے  
 جو یہ ہیں۔

۱۔ نفس زکیہ ایسے تھے کہ ان کی صفات انسان تھے۔ کہ ہم حضرت صادق رضی اللہ عنہ جیسے نابغہ روزگار  
 نے ان کی رکاب تھی۔

۲۔ رکاب تھانے پر معتبر نفس کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ ان نفس  
 زکیہ اور بیت کے جہتی ہیں۔

۳۔ وہ جو ان نفس زکیہ کا انہیں جہتی قرار دینا اس امر کا نشان دہی کرتا ہے کہ

امام موسوی حضور علیؑ علیہ السلام کی ان احادیث سے بخوبی آگاہ تھے جن میں امام جعفرؑ کی کاتبہ ذکر ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی تصریح ہے کہ امام جعفرؑ رضی اللہ عنہ "امام کے مخصوص کن اتھ جوتے" کے معتقد تھے۔ کیونکہ اگر اسی کا علم ہوتا تو یہ خود جبکہ امام تھے تو پھر اپنے ہی دربار میں نفسِ زکیہ کے جہدی ہونے اور اسے کاٹنا مہنوم نہ ملے گا۔

۲۔ نفسِ زکیہ دورانِ کفار کے متعلق سیدہ خاتونِ جنت سے ایک روایت جو حضور علیؑ علیہ السلام کے حوالے سے تھی۔ یہ تھی کہ شبیدہ ہونے والے یہ لوگ ایسے ہیں۔ جو اولین و آخرین میں اپنی شکل و نظیر نہیں رکھتے۔

۳۔ حضور نبی کریم علیؑ علیہ السلام نے اپنی زبان مبارک سے ان کو نفسِ زکیہ، فریاد، "نفسِ زکیہ" اپنے دوسرے علماء فقہاء اور محدثین میں سے افضل و اعلیٰ تھے۔

۴۔ جی باہم آل ابی طالب اور آلِ عباس سے ان کے ساتھ پرست کیا۔

۵۔ نفسِ زکیہ وہ شخصیت تھی کہ ان کے دودھ میں دلی و انصاف کا بول بالا ہو گا۔ دلی کی ملامت ہوگی۔ اور امام برحق ہوں گے۔ (بقول شاعر)

۸۔ حضرت امیر مومنین علیؑ رضی اللہ عنہ کی کسی شباحت اور جنگی بہادرت اگر تھی۔ تو نفسِ زکیہ کے اندر۔

۹۔ بوقتِ شہادت حضور علیؑ علیہ السلام کی تلوار و زوالِ نقاروں کے ہاتھ میں تھی۔

۱۰۔ بوقتِ شہادت ان تمام لوگوں کے نام خدا آتش کر دیئے جنہوں نے ان سے بیعت کی تھی۔ تاکہ علم ہوتے پر کوئی انہیں متبع نہ دے۔ ان کے نفسِ زکیہ مشہور ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی۔

۱۱۔ امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ کے سامنے جب نفسِ زکیہ کے شکست خوردگان کا کسی نے تذکرہ کیا۔ تو آپؑ نے فرمایا: ہر ایک بیتِ شہید سے لڑ جانا۔ اے نبی۔

۱۲۔ لوگوں نے جب نفسِ زکیہ کی بیعت توڑ دی۔ تو امام جعفرؑ رضی اللہ عنہ، امیرِ مومنین

صدر ہوا کہ آپ نے ان لوگوں پر لعنت ڈالی۔ اور صدر کی وجہ سے کسی دن تک بنی میں نہ ہو رہے۔ اور اسی بیعت کے توڑنے کو حضور کی بیعت توڑنے کے برابر قرار دیا۔

یہ تھے چند اوصاف جو کتب شیعوں سے ہم نے قارئین کرام آپ کی تذکرہ کیے۔ ان اوصاف کو بیان کرنا اس لیے ضروری تھا۔ تاکہ آپ ائمہ زوگائیکس کہ اسٹے بڑے عالم اراہ، متہذ شہا، سخی، شہید، عتیقی شہیت کو اپنے من گھڑت اصول کی بیعت پر چلا کر دوزخی، مرد و شہر، دوسبہ اور کافر تک کہا جائے۔ یہ کہ ان کی بیعت اور کس کی بیعت ہے؟ کیا آل رسول اللہ علیہ السلام کے آپ (نفس زکیہ) ایک، ہم فرد نہیں ہیں؟ کیا آپ ذوالفقار حیدر سی کے ایک نہ تھے؟

یہ فرات کے کنارے شہید ہونے والوں میں آپ نہیں؟ پھر ان کے خلاف وہ عقیدہ رکھنا جس کا چند سطور اوپر میں تذکرہ کر چکا ہوں، محبت الہیہ بیت کا منظر ہے؟ کیا الہیہ بیت سے محبت کرنے والے ان کو دوزخی بتاتے پڑھ رہے ہیں؟ کیا آل بیت کے جنت میں جانے سے ان نام نہاد و مدحیان الہیہ بیت، کو کو کلمہ بیعت تلے ہے؟ یہ سب کچھ کریں کہا گیا۔ اور اسی عظیم اور بہت بڑے فتویٰ کو پس منظر کیا ہے؟ وہی کہ امام کی امت منصوح من اللہ ہوئی ہے۔ زور بارو اعراس سے ہر ایک منصوح من اللہ ہے جس سے ان کے خدایوں کوئی دوسرا دعویٰ امت کرے۔ کوہ کافروں سے کافر نہ اسٹے والے بھی کافر؟ خدا واسی من گھڑت عقیدہ کو دین کر دے۔ اولیٰ سنت کی طرف بھی محبت الہیہ بیت اپناؤ۔ اسب چند حوالہ جات پیش خدمت ہیں۔ جن سے معلوم ہو جائے گا کہ جناب محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) دعویٰ امت کیا تھا۔ ان کے بارے میں نظر فرمائیں۔



نفس زکیہ رشہ کا اپنے چچا زاد بھائی امام جعفر  
صادق کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ

دولت امویہ کے زوال پر تمام بنو ہاشم اور بنو عباس

نے نفس زکیہ رشہ کو متفقہ خلیفہ و امام مانا۔

بنو امیہ پر جب اذہال کیا۔ کئی ہاشم اور بنو عباس نے ایک مشترکہ مجلس میں بیٹھ کر  
کہ ہم نفس زکیہ اور ان کے بھائی کی بیعت کریں گے۔  
چنانچہ تمام نے ان کی بیعت کر لی مگر بعد ازاں بنو عباس نے حکومت پر قبضہ کر کے دست  
عباسیہ قائم کر دی جو نفس زکیہ کو سولی پر لٹکا دیا۔

ناسخ التوکل علی الخ

آنکے بعد دولت بنی امیہ و انہوں نے اہل بیت کی مخالفت شروع کر دی  
ہاشم متفقہ گشت کیا پھر اسے جہد اللہ محض محمد ابوہاشم بیعت کنندہ و بیکٹی  
از ایشان را بخلانفت برادرند۔ پس مجلسی کو استغیر و جہد گاہ بنی ہاشم و بعض  
از بنی عباس حاضر شدند۔ و کسی فرستادند امام جعفر صادق علیہ السلام۔

نمودند۔ بعد ازاں گفتہ صادق را بے بودہ علیہ و بیرون آمدند  
شمارا بصواب خواہد بشمر و درین وقت جعفر صادق از در گاہ و نشست  
و اجتماع ایشان را سبب پر رسید محمد متعال را مکتوبہ و در نشستند

اے حضرت! مجھے یاد ہوا کہ وہ خود تو شیخ بنی ہاشمی پھر ذرا ترک می گویند  
والہی دو غلام کہیں ہمارے کو آخر خلافت برمی دارند خود انہوں نے کہا ہمارے پاس  
انہیں بیت الشال ہادی دار و کورست فرمود تا قومیت کہیں فقہانی جعفر  
و انہ انہا بیت علی و احمد و انہا صاحب القباہ و انہا  
و انہا لیسع بنیہا انہا شجر و حبیب انہا و انہا انہا  
بہر طبع السلام فرمود کہ انہوں نے خلافت نہ بریں فرود می آید و نہ پائے  
تو راست می آید۔

انا سح انہا سح حالات حضرت ام  
حسنی حبیبی طری السلام جلد دوم  
حالات جلد انہا سح مطبوعہ ایران  
طبع ہدیہ

توضیح

اسی وقت جب کہ بنی امیہ پر زوال آیا اس وقت میں کوہ ہر گز بنی ہاشمی ہر  
پرستی ہو گئے۔ کہ جناب جلد انہا سح کے ماہر ہوں محمد دربارہا حکیم کی بیعت  
کہیں سال میں سے ایک کو خلافت کی آویز ہاں سوئچ ہو جائیں۔ بہر  
انہوں نے ایک مجلس کا انعقاد کیا بنی ہاشم کے بزرگوں اور کچھ بنی عباس  
کے لوگوں نے اس مجلس میں شرکت کی۔ انہوں نے کسی کے ذریعہ امام جعفر صادق  
کو کو آویز جلد انہا سح نے کہہ بیٹھ صادق کو بٹھانے کا کوئی غائدہ نہیں۔ کیونکہ وہ  
تعدادی راستے کو قطع درست نہیں کہے گا۔ اسی دوران امام جعفر صادق علی بنو  
دروان سے داخل ہوئے۔ اور مجلس میں بیٹھ گئے۔ مالک لوگوں سے  
کہتے ہوئے کی وجہ دریافت کی۔ جب سرایت حالات کا علم ہوا۔ تو امام

وہ موصوف نے جناب عبداللہ کی طرف توجہ ہو کر فرمایا: (اے میرے چچا اللہ!) تم بھی اہم کے جڑ گئی ہو آپ کو کیوں چھوڑ دیا گیا ہے! صاحب کی بھانجی آپ کے دونوں لڑکوں کو ہر خلافت کیوں پیرو کر رہے ہیں۔ جناب عبداللہ نے جواب دیا: کہ تمہیں تو خدا اس اہم سے روک رہا ہے کہ تمہیں کی بیعت کرو تم اٹھ آگے بڑھاؤ۔ بلکہ میں تمہارے ہاتھ پر بیعت کروں یہ بھی کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم! خلافت کا معاملہ دو بجے فرمایا ہے۔ اور نہ ہی تمہارے دونوں صاحبزادوں میں سے کسی کے لائق ہے نہ یہ لڑو۔ تمہارے لائق ہے۔ خدا کی قسم! اس خلافت کے ساتھ تمام حدیں بچے اللہ غلام محکم لکھیں گے۔

## مقال الطامین

عن مسہم بن حفص ان قعرا من لبي هاشم  
اجتمعوا يا لآئوا من طريق مكة فسيهم  
ابراهيم اليمام والتفاح والعدسود و  
صالح بن علي وعبد الله بن الحسن وابناء  
محمد و ابراهيم و محمد بن عبد الله  
بن عمر و بن عثمان قتال لهم صالح بن  
علي انكم القوم الذين تصد اعين الناس  
اليهم فقد جمعكم الله في هذا الموطن  
فاجتمعوا على بيعه احدكم ففقر فورا  
في الافاق وادعوا الله لعل الله ان يفتح

عَلَيْكُمْ وَنُصْرَكُمْ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ لَا تَنَاقُ  
 كُنْ دَعْوَانِ الْفُسْكَوَّةِ اللَّهُ تَعَالَى عَلِيمٌ مَا الْكَافِرُ  
 إِلَى آسَدٍ أَقْمَلُ أَعْتَفَا وَلَا أَسْرَعَ إِبْجَابَةً مِنْهُمْ  
 إِلَى هَذَا الْغَنِيِّ يَعْنِي مُجْتَمَعُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَُوا  
 فَتَدَّ وَاللَّهِ صَدَقْتَ إِنَّمَا لَتَعْلَمَ هَذَا أَقْبَانِيَّةُ  
 بِجَمِيعًا مُتَّحِدًا وَبَايَعَهُ إِمْرًا هَدِيَهُ الْإِمَامُ  
 وَالسَّيِّحُ وَالْمَنْصُورُ وَمَا بَرَّ مِنْ حَضَرٍ

امثال الطائیفین الابی الفرج ص ۲۵۶

۲۵۶ ذکر انکار عبداللہ بن موسیٰ سلیمان

مجموعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

یہ سہ منہ رویت کرتا ہے کہ قیل بنی اشم کی ایک جماعت مقام البادر میں  
 جمع ہوئی جو سب کو عمرہ کے واسطے پر راقع ہے ان میں ابو ہریرہ امام اسحاق  
 منصور، صالح بن علی، عبداللہ الحسن بن علی کے دونوں بیٹے محمد و ابو ہریرہ امام محمد بن  
 عبداللہ بن عمرو بن عثمان بھی تھے۔ صالح بن علی نے کہا اس وقت تمہاری  
 دو دو گ ہو۔ کہ جن کی طرف حوام کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے  
 انہیں اسی مقام پر مل بیٹھے کہ مکتعہ علیٰ فراہ قوم متفقہ طور پر کسی ایک کی  
 بیعت کرو۔ پھر اور ہر شہر و دیہ میں پھیل جاؤ۔ اور لوگوں کو اللہ کے دین  
 کی طرف بلاؤ۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہارے لیے کامیابی مقدر کر دے  
 گا۔ اور تمہاری مدد بھی فرمائے گا۔ یہ سن کر ابو جعفر نے کہا تم کس چیز کے لیے  
 اپنے آپ کو دھوکہ میں ڈال رہے ہو۔ خدا کی قسم! تم یقیناً جنت حق تعالیٰ کے

میں محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) سے بڑھ کر کوئی دوسرا شخص تو ان کے جہنم میں سادہ رہا  
 ہی ان سے زیادہ کوئی دوسرا سزاوار ہو سکتا ہے۔ یہی ان کے حاضرین نے کہا۔ خدا کی  
 قسم! آپ نے سچ فرمایا۔ ہم یقیناً اس بات کو جانتے ہیں۔ پھر ان تمام حاضرین نے  
 جناب محمد بن عبد اللہ (نفس زکیہ) کی بیعت کی مابراہیم امام سفاح و منصور و دیگر  
 لوگ بھی بیعت کو پہلے۔

کوئی قریشی اور کوئی عربی ایسا نہ رہا جس نے

نفس زکیہ کی بیعت امامت نہ کی تھی اور

نفس زکیہ نے امام جعفر سے جبراً اپنی امامت

منوائی

اصول کافی

فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عِنْدَ ذَلِكَ وَدَعَا  
 النَّاسَ لِبَيْعَتِهِ قَالَ فَكَثُرَتْ تِلْكَ تِلْكَ بَايَعُوهُ  
 وَامْتَوَقَّ النَّاسُ لِبَيْعَتِهِ وَلَمْ يَخْتَلِفْ عَلَيْهِ  
 قَرَشِيٌّ وَلَا أَنْصَارِيٌّ وَلَا عَرَبِيٌّ قَالَ وَشَافُوا  
 عِيسَى بْنُ زَيْدٍ وَكَانَ مِنْ يُعْقَابِيَّةٍ وَكَانَ هَلُو كُرَيْمٍ  
 فَتَشَاوَرُوا فِي الْبَيْعَةِ إِلَى وَجُودِ قَوْمِهِ فَقَالَ  
 لَهُ عِيسَى بْنُ زَيْدٍ إِنَّكَ عَرَفْتَ هَذِهِ عَمَاءَ قَيْسِيَّةٍ

لَمْ يُجِيبُوا لَكَ أَوْ تَغْلُظَ عَلَيْهِمْ فَخَلَفُوا  
 إِيَّاهُمْ فَقَالَ لَهُ مُعْتَدٌ امْضِ إِلَى مَنْ أَرَدْتَ  
 مِنْهُمْ فَقَالَ ابْعَثْ إِلَى زَوْجِيهِمْ وَكَبِيرِهِمْ قَتِ  
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 فَإِنَّكَ إِذَا أَخَذْتَ عَلَيْهِ عَلِمُوا أَجْمَعًا إِنَّكَ  
 سَمِعُوا هُمْ عَلَى الظُّلُمِ الْبَاقِ أَمَرَكَ عَلَيْهَا  
 أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَوَاللَّهِ مَا نَيْشَا  
 أَنْ أَيْدِي بَأْسِ عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى أَوْفَعَتْ  
 بَيْنَ يَدَيْهِ فَقَالَ لَهُ يَبْنَونَ زَيْدُ اسْلِمَ تَسْلِمَ  
 فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَخَذْتُ  
 مَبْرُوءَةً بِعَدِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
 فَقَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ لَا وَلَكِنْ بَايَعُ تَأْمَنُ عَلَى  
 نَفْسِكَ وَمَالِكَ وَوَلَدِكَ وَلَا تُكَلِّفَنَّ  
 حَرْبًا فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ مَا فِي حَرْبِكَ وَلَا قِتَالِكَ وَلَقَدْ  
 تَقَدَّمْتُ إِلَى أَرْبَابِكَ وَحَدَّثْتُهُ الَّذِي  
 حَاقَ بِهِ وَتَكُنْ لَا يَنْفَعُ حَدُّهُ مِنْ قَدَرِ  
 يَا ابْنَ أَخِي حَيْدِكَ بِالشَّيْبَابِ وَدَعْ عَمَلَكَ  
 الشَّيْذُوحَ فَتَذَرُ مُحَمَّدٌ مَا أَخْرَجَ بَيْنِي  
 وَبَيْنَكَ فِي السِّبِّ فَقَالَ لَهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ إِيَّا قَتَلُوا أَعَارَكَ وَلَمْ يَأْجِزُوا لِقَاعَهُمْ

عَلَيْكَ فِي الَّذِي أَنْتَ فِيهِ .

۱۰ اصول کافی جلد اول میں ۱۲۷۴ کتب

الحج باب ما يفصل به بين دعوى

الحق والمصلحة في الامانة

مطبوعہ گلشن طبع بہرہ

مستور

اس کے بعد محمد بن عبداللہ نے ظاہر ہو کر لوگوں کو اپنی بیعت کی دعوت دی۔ موسیٰ کا بیان ہے: "اولی بیعت کرنے والوں میں یحییٰ بن کاسیم تھا۔ اور لوگوں نے پکی بیعت کی۔" دیکھی قرشی نے اختلاف کیا، انصار کی لے نہ مری گئے۔ اور مشورہ دیا کہ محمد کو عیسیٰ بن زید، بن علی بن الحسین نے اور وہ ان کے شکوکے افسر تھے۔ کہ آپ لوگوں کو اپنے رشتہ داروں

کے پاس بیعت کے لیے بھیجیں۔ اگر آپ نے فری سے دعوت دی تو وہ قبول نہ کریں گے۔ لہذا سختی سے کام لیجئے اور ان کا معاویہ سے سپرد کیجئے۔ محمد نے کہہ دیں نے اختیار دیا جو چاہو کرو میں نے کہہ چاہئے ان کے سردار اور بزرگ یعنی امام جعفر صادق کے پاس بھیجئے جب آپ ان پر سختی کر لیں گے۔ تو لوگ سمجھ جائیں گے۔ کہ تم ان کے ساتھ بھی ویسا ہی برتاؤ کرو گے۔ جیسا ابو عبد اللہ امام جعفر صادق اس کے ساتھ کیا ہے۔ موسیٰ نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس امام علیہ السلام کو لایا گیا اور موسیٰ نے انہیں کہا کہ آپ محمد کی بیعت کریں گے جان کی سسلا متی یہی میں ہے۔ آپ نے محمد کو ہاتھ مل کر کے کہا کیا تم نے حضرت رسول خدا کے بعد از موت پیدا کر لی۔ محمد نے کہا نہیں مگر آپ کو بیعت کر لی ہے۔ یہاں آپ کی جان محفوظ رہے۔ اور آپ کی اولاد

مگر وہ دراپ کو لڑنے کی تعلیم نزدیکی میں ملے گی۔ حضرت نے فرمایا: تم مجھے کسی سے لڑنا ہے۔ اور نہ مجھ میں قوت جنگ ہے۔ جو کہ مجھے کتنا تھا تمہارا سے باپ کہ چکا ہوں۔ میں نے اس مصیبت جہان کو گمیرے ہوئی تھی اور اتنا گم قدرات کہہ سانسے ڈرائیو کام دیتا ہے۔ میرے بیٹے: تم اس کام کے لیے جہانوں کو دور درپڑھوں کو چھوڑ دو۔ محمد نے کہہ دیا: تم اس میرے دراپ کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ حضرت نے فرمایا: تم سے یہ جھگڑا کرنا چاہتا ہوں۔ اور نہ مٹا دیر میں اپنا چاہتا ہوں۔ درحقیقت کام کے لیے تم اسے ہوا اس میں پیش قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

رکن ب الشانی ترجمہ اصول کافی جلد ۲

ص ۲۶۲-۲۶۳

## مروج الذهب

ظَهَرَ مُسْتَعِدُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ النَّفْسِ  
الْزَّكِيَّةِ فِي مَذَاهِبِ الْحَسَنِ وَأَكْبَرُ مِنْ قِبَلِهِ  
كَانَ مُحْتَمِدٌ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ الْمُحْسِنِ بْنِ  
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ  
يَا تَسْمِيَةً وَكَانَ قَدْ بَرَّحَ لَهُ فِي كُنْزِهِ مِنْ  
الْمُتَسَارِ وَكَانَ يُدْعَى بِالنَّفْسِ الزَّكِيَّةِ لِزُهْدِهِ  
وَتُكْيِهِ وَكَانَ مَسْتَحْيِيًا مِنَ الْمَذْهُوبِ وَلَمْ  
يُظْهِرْ حَقِّ قَبْضِ الْمَنْصُورِ عَلَى أَبِيهِ عَبْدِ اللَّهِ  
بِالْحَسَنِ وَكَانَ مِنْ أَهْلِ أَهْلِهِ وَ



يَعِدُّ تَهْمُهُ وَلَمَّا ظَهَرَ مُحَقَّقُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِالْمَدِينَةِ  
وَعَا اَلْعَمْدَ صُوْرًا شَقَاقَ بْنَ مُسْلِمٍ اَلْعَقِيلِيَّ وَ  
كَانَ شَيْخًا ذَا رَأْيٍ وَ تَجَرِبَةٍ فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ  
فِي خَارِجِي كَوْرَجٍ عَلَّمَكَ قَالَ حَيْثُ لِيَ الرَّجُلُ  
كَانَ رَجُلًا وَفَنَ وَلَدًا طَائِفَةً يَسْتَرِ سُوْلِي اَللّٰهُ صَلَّي  
اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذُوْ عِلْمٍ وَ رُحْدٍ وَ دَرَجٍ قَالَ  
فَتَمَنُّ تَبَعَهُ قَالَ وَ لَدَّ عَلِيٍّ وَ لَدَّ جَعْفَرٍ وَ عَقِيلٍ  
وَ لَدَّ عُمَرَ بْنِ اَلْخَطَّابِ وَ لَدَّ اَلزُّبَيْرِ بْنِ  
اَلْعَوَّامِ وَ مَسَائِرَ قُرَيْشٍ وَ اَوْلَادِ اَلْاَنْصَارِ .....  
..... وَ هَذَا كَانَ تَقَرُّقَ اِخْوَتِهِ لِحُكْمِهِ وَ لَدُّهُ فِي الْبَلَدِ اِنْ  
يَدْعُوْنَ اِلَى اِحَادَتِهِ - (مروج الذهب لمسعودي جلد سوم)

ص ۲۹۲ تا ۲۹۹ / ذکر امام عبداللہ

ابی جعفر المنصور بطور عبرت و نصیحت

مشہور

محمد بن عبداللہ بن الحسن بن الحسن بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کا پورا قصہ  
کو مزید منور و روشن ہو کر بہت سے شہروں میں ان کی بیعت ہوئی۔ انہیں انفس نہ کی  
کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ کیونکہ زہرا و کونکہ میں یہ طوطی رکھتے تھے منورہ خلیفہ  
سے چھپ کر زندگی بسر کرتے رہے۔ اور اس وقت سامنے آئے جب کہ  
ان کے والد گرامی عبداللہ بن الحسن ان کے چچا اور ان کے خاندان کے اور  
بہت سے لوگوں کو منصور نے قید کر لیا۔ جب محمد بن عبداللہ نے مزید منورہ  
میں نمود کیا۔ تو خلیفہ منصور نے اسحاق بن مسلم عقیلی کو کرایا۔ یہ ایک حجرہ کا اور

صاحب الدعا کے بزرگ تھا اس کو حضور نے کلمہ کچھ لوگوں نے میرے خلاف غرض کر دیا ہے۔

ان کے بارے میں کچھ تجاویز درود اور غرض کرنے والوں کی صفات بیان کرو  
خاص کر اس شخص (محمد بن عبد اللہ) کے متعلق حالات بیان کرو۔ اسحاق بن  
مسلم نے کہا کہ یہ محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کا شخص حضرت خاتون جنت  
بنیہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے ہے۔ صاحب علم و زہاد اور  
تقویٰ ہے۔ پوچھا اس کی کن لوگوں نے تہذیب (بیعت) کی ہے۔ کہا حضرت  
صلیٰ کی اولاد ہجرت کی اور اہل بیت کی اولاد عمر بن الخطاب کی اولاد ہجرت انصاریہ  
کی اولاد اور تمام قریشی و انصار کی اولاد نے ان سے بیعت کر لی ہے۔۔۔ پوچھا  
و اولاد میں امام محمد بن عبد اللہ نفس زکیہ کے بھائی اور شیخ حم شہر میں ان  
کی امامت کی دعوت دینے کے لیے مقرر ہو گئے۔

## فوج نفس زکیہ اور لشکر عباسی

میں باہم خون ریز مجھ پر

منتخب التواریخ

اولاً سندھ و مملکت ہند و راء جمادی الاخریٰ بن محمد بن عبد اللہ

بن الحسن البغلی کا زبیر بن ابی بیت اور مدینہ طیبہ طویج حمود و عالی منصور و  
بقتل رسانید و جاز و معروف شد و ملایک کو مدینہ طیبہ سے شہر و ملک  
بن الحسن کر قبیہ مدینہ بود فتوحی میداد و مردم یاری اولاد بنامند چو ایں خبر رسید  
منصور و انقی رسید بلاد رزادہ دلی ہمد خود جسی بن موسیٰ بن محمد بن علی بن

عبداللہ بن عباس دارواریہ خود بخود نیز بچہ تھیں کہ اس نے خود با محمد صاحب نفس  
 اور کئی جہاں کر جیسے از صاحب محمد گو پختہ و بچے کشتہ شدہ اند آخر الامر محمد بن قحطیہ  
 ملعون شمشیر سے بسیمہ جناب محمد و دارواریہ کاک اندولت و سزا نماندن اور از  
 بدن جدا کرد و فرستاد نزد منصور یعنی یحییٰ موصی دارواریہ شدہ نیز فرستاد بیت اللہ الحرام  
 و منصور بن سہرا زید بن اقرتہ و دوزخ مردان نزد پدرش جناب عبداللہ بن محمد بن قحطیہ  
 پرورش و قتل و گفت: یرحمک اللہ یرحمک اللہ لقد قتلوک قتلًا  
 حقیقًا و وہل شخص کہ سر محمد را آورده بود و فرمود: قتل اصحابک قد  
 مقنی شد علی من عمرک فی النعمیہ و یبقی شطر البیوس۔

دعوتیہ التواریک علیہ ۳۹۴ھ  
 باب ہشتم فصل ششم در بعضی از وقایع  
 ہمدان نامت حضرت صادق  
 علیہ السلام۔ مملوہ ترین طبع جدید

ترجمہ

محمد بن ابی انور شمسہ ہجری میں جناب محمد بن عبداللہ بن الحسن موصی نے مدینہ  
 منورہ میں خروج کیا۔ آپ اہل بیت کے بزرگوں میں سے تھے۔ منصور غلیفہ  
 کے مقرر شدہ مالی کو قتل کر ڈالا۔ اللہ مجاہد کو زیر تصرف سے لیا۔ مکہ اور مدینہ کے  
 لوگوں نے آپ کی اتباع و بیعت کر لی۔ احوال نام و ملک بن انس محمد بن قحطیہ کے  
 قیدیہ تھے۔ ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔ جب یہ خبر منصور و دارواریہ نے  
 سنی۔ اپنے پیراؤں و بھائی اور ولی محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبداللہ  
 بن عباس کو مدینہ کی طرف محمد بن عبداللہ کے پاس جنگ کرنے کے لیے بھیجا  
 حتیٰ کہ محمد بن عبداللہ کے بہت سے ساتھی بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور ایک

جناحت کو قتل کر دیا گیا بالآخر محمد بن عبد اللہ صوفی نے محمد بن عبد اللہ کے بیٹے میں خود  
گھونپ دی اور انہیں مذہبی پرگرایا۔ اور ان کے سرنازین کو جسم سے جدا کر دیا۔  
اور پھر یہ سر منسوب کر بھی دیا۔ بیٹھی بیٹھی محمد بن عبد اللہ سے بیعت اللہ شریف کی زیارت  
کو روانہ ہو گیا۔ اور حضرت محمد بن عبد اللہ کے سرنازین کو چیل میں ان کے  
والد گراہی جناب عبد اللہ محض کے پاس بھیج دیا۔ والد بزرگوار نے جب اپنے بیٹے  
کو سرو کیا۔ تو فرمایا اللہ تم پر رحم کرے۔ اللہ تم پر رحم کرے۔ یقیناً تمہیں لوگوں  
نے تمہاری قائم کرنے والا اور روزے رکھنے والا پا کر قتل کیا ہے۔ اور اس  
شخص کو کہ جس نے یہ سر ان کے پاس پیش کیا تھا۔ فرمایا۔ جاؤ جا کر اپنے صاحب  
دعیت سے کہ دو۔ میری عمر کا دو چیز ہوتی ہیں گزرتا تھا۔ گزریا بقیہ عمر کی  
اور شکر ستمی میں گزرتی۔

حضرت امام جعفر نے نفس زکیہ کے باپ

عبد اللہ محض بن حسن مثنیٰ بن امام حسن کی

بیعت کرنا چاہی

مقاتل الطالین

مَنْ خَرَجْنَا جَمِيعًا حَتَّى آتَيْنَا عِيْدَ اللَّهِ فَدَعَى  
إِلَى بَيْعَةِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ لَهُ جَعْفَرُ إِنَّكَ صَنِيعٌ  
وَأَنْ شِئْتَ بِأَهْلِكَ وَأَمَّا أَهْلُكَ فَوَلَّوْهُ

لَا يُبَايِعُهُ وَآدَعُهُ .

(مقالہ الطائیفین لابی الفرج ص ۲۵۴)  
مذکورہ محمد بن عبد اللہ بن الحسن مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

ترجمہ

داوی کہتا ہے۔ کہ ہم تمام بنی ہاشم کے ساتھ ملے ہو کر پل پڑے۔ حتیٰ کہ  
یمناب عبد اللہ معض کے پاس آگئے۔ (یہاں پہنچنے پر ہمیں) محمد بن عبد اللہ  
نفس زکیہ کی بیعت کرنے کی دعوت دی گئی۔ تو اس کے جواب میں امام  
جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اسے عبد اللہ! آپ بزرگ ہیں۔ اگر ارادہ  
ہو۔ تو مجھے آپ کی بیعت کر سکتا ہوں لیکن آپ کا بیٹا (محمد بن عبد اللہ نفس  
زکیہ) اور خدا کی قسم! میں اس کی بیعت نہ کروں گا اور تمہیں تہا سے حال پر  
چھوڑتا ہوں۔

الحاصل ۱۔

- ۱۔ بنی امیہ کی حکومت کے زوال کے وقت تمام بنی ہاشم نے متفقہ طور پر عبد اللہ  
معض کے صاحبزادگان کے ہاتھ پر بیعت کر لیا اور کہا کہ ان صاحبزادوں میں سے  
ایک محمد بن عبد اللہ المعروف نفس زکیہ بھی ہیں۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے نفس زکیہ کی امامت کی بجائے اسے اسرارِ مبالغہ کی مخالفت کی  
اور منصور و نقی کو خلافت کا اپنی کہا۔
- ۳۔ امام جعفر صادق نے جہاں نفس زکیہ کی امامت و خلافت کو نہ مانا۔ وہیں انہوں نے

اپنے ہاتھ میں بھی اس منصب کے لیے حق دار ہونے کی نفی کی۔

۴۔ جب ابو جعفر کی راستہ کے مطابق محمد بن عبد اللہ کو قائل احتساب و ارکانی کے طور پر پیش کیا گیا تو ابوالاسم امام، سفاح منصور و صالح بن علی اور دیگر معزز حاضرین نے محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے اہل پرہیزگی۔

۵۔ جب محمد بن عبد اللہ نے غلیظ وقت کے حالات اور منصورہ میں خروج کیا۔ تو عام قریبش انصار اور مرہبکے باشندوں نے ان کی بطور اہم بیعت کر لی۔

۶۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے خصوصی شیر کے منصورہ کے بعد جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما نے ان کی بیعت دہ کی لیکن فریاد کا اس کو کم کے لیے جانوں پر بھروسہ کر دیا۔ میری طرف سے مخالفت نہ ہوگی۔

۷۔ محمد بن عبد اللہ نفس زکے کے متعلق بیعت غلیظ منصورہ نے معلوم اسے حاصل نہیں۔ تو اسے بتلایا گیا کہ یہ شخص حضرت خاتون جنت کی اولاد میں سے ہے بہت عبادت گزار و متقی اور صاحب علم ہے۔ اعلان کی امامت کو تسلیم کرنے والوں میں حضرت علی بہتر و افضل عمر بن الخطاب اور سرین اصحاب اور انصاری و ولاد کے تمام افراد ہیں۔

۸۔ جب محمد بن عبد اللہ نے خروج کیا۔ تو غلیظ وقت نے ان کی سرکولہ کے لیے حضرت علی بن موسیٰ کی سرکولہ میں ایک لشکر مدینہ خود و علاؤ کیا۔ حکمران محمد بن عبد اللہ شہید کر دیے گئے لیکن دعویٰ امامت و ستبر داری دہ کی۔

۹۔ امام اکبر بن افسر رضی اللہ عنہ نے محمد بن عبد اللہ کی امامت کے مرتبے ہونے اور ان کی مدد کرنے کا فتویٰ صادر فرمایا۔

۱۰۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما نے جب امام عبد اللہ نفس زکے کے والد کے اہل پرہیزگی کرنے کے لیے تیار ہو گئے۔ یعنی اپنی امامت و ستبر داری پر رضی ہو گئے۔

## ملحہ فکریہ

حضراتِ قادریہ کرام، اہل تشیع کا عقیدہ ہے، کہ امامت و خلافت دونوں یکہ ہی پیغمبر  
 ہیں یا دوسرے منصب۔ اور وہ نے قرآن و حدیث و حضرت کے بیٹے مضمومی اور مضمومی من اللہ ہے، اگر  
 یہی حقیقت تھی، تو پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں نبی دشم اور دیگر سرکردہ حضرات، کیا  
 مضمومی مجلسوں پر اسے تقریریں غیبیہ و امام کیوں منعقد ہوتی رہیں؟ ایسے میں امام جعفر صادق رضی اللہ  
 عنہ کیوں نہ بتلایا، کہ لوگو! تمہاری مجالس فقہانی میں حضور سے کوئی شخص نہیں دیکھا، نہ میں بن  
 سکتا، نہ کوئی مضمومی من اللہ ہوتا ہے۔ اور میں مضمومی من اللہ ہوں، لہذا کسی اور کے بارے میں  
 کیوں سوچ رہا ہے؟

امام کا دوسرا مضمومی من اللہ، ہونا عجیب شرط ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمود  
 اسی امر کو ہمیشہ فرمایا۔ اور نہ ہی آپ کے افراد خانہ میں سے کسی نے اس شرط کے بارے میں کہیں  
 منکر و کید، مگر یہ شرط ہوتی تو کسی ایک کے کہنے پر خود امام جعفر رضی اللہ عنہ کی بیعت پر سب کا اتفاق  
 کرنا ضروری تھا، کسی دوسرے کی خوشی کی کیا ضرورت تھی؟ اگر امامت مضمومی من اللہ،  
 تھی، تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے کیوں چھپا سکتے رکھا۔ علامہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 کا ایک قول بہ فیصلہ، ”جہاں ہلافت، میں یقین نہ کر رہا ہے۔ میں دو آدمیوں سے جہاد کروں گا، ایک  
 ان سے جہاد امامت کا اہل نہ ہو اور دوسرا جو امامت کرے۔ دوسرا وہ جو امامت کا اہل ہے  
 لیکن اس کا دھڑلہ نہیں کرتا۔“

سوچئے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فیصلہ کے مطابق: امام جعفر صادق کو دو لوگ  
 فیصلہ کرنا چاہیے تھا۔

اگر امامت کے مستحق اور مضمومی من اللہ تھے، تو ان لوگوں کے خلاف جہاد کرنے  
 جو کسی دوسرے کو امام بنانے کی فکر کر رہے تھے۔ جو امام بن کر ان کی بیعت بھی کر لے۔

اور اگر مستحق نہ تھے۔ تو پھر ترقی کی امانت کو تسلیم کیوں نہ کیا؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اگر اپنے آپ کو امام مضمون بننا خواہاں سمجھتے۔ تو پھر جناب عبداللہ بن صفیہ کے حق میں دستبرداری کا کیا جواز ہو گا؟ اس دستبرداری کی کوئی ہی تاویلیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو آپ نے صدیقی دل سے ان کی بیعت پر ناوگی کا اظہار فرمایا۔ یا از روئے مذاق اگر صدیقی دل سے ناوگی تھی۔ جو وہ مضمون بننا اللہ سے دوست برداری کو کے اللہ تعالیٰ کی امانت میں خیانت کے مرتکب بن کر اپنے سارے ایسا آدمی امام و خلیفہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اولاً مذاقی کہہ رہے ہیں۔ تو پھر امام کی عصمت اور حقانیت پر دہیدہ لگتا ہے۔ یہ یہ بھی ایک امام کے لیے عجیب بات ہے۔



## مقتدرے چہارم

حضرت حسین بن علی بن حسن ثلث بن

حسن بن حضرت امام حسن بن علی بن ابی

طالب کا مقام اور امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ

میں امامت کا دعوای

امام موسیٰ کاظم کی مختصر سوانح مختار و مختار

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے صاحبزادے،  
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساقی، حلیف اور مسلمانوں کے ساتریں امام تھے۔



اسی نقشہ کی روش سے معلوم ہوا۔ کہ جناب حسین بن علی اور امام موسیٰ کاظم ایک دوسرے کے چچا کی اولاد ہیں۔ جناب حسین بن علی کی وہ شخصیت ہے کہ ان کے زمانہ میں اپنے وفاتے الہیہیت کی اکثریت نے ان کی بیست تسلیم کی۔ انہوں نے اپنے دور کے تمام حکمرانین و بانی ہادی کے خلاف رد کیا۔ بالآخر جام شہادت نوش فرمایا۔ محکمات شعرا نے عملاً اور کتباً ہر زمانے خصوصاً ان کی شہادت پر انجمن خیال کیا۔ حوا و بات ملاحظہ ہوں۔

یہ دو سکر حسین بن علی ہیں جنہوں نے کرب کے قریب

مقام فتح پر دوسرا کربا بپا کر کے علم صداقت بلند کیا۔

مروج الذهب | و فی حسین بن علی صاحب فتح یقول

بعض شعراء الذی العصر من ابیات۔

فلا یحییٰ علی الحسین	یعولہ و علی الحسن
و علی اہل عاتکہ الذی	اقوہ لیس لہ حکمن
قرکوا بفتح قد و ق	فی خیر منزلة الوطن
کانوا اکراما قتلتوا	لا ملأ کثیرین ولا جبین
غسلوا المذلة عشر	غسل الثناب من الذن
ہدی العباد بجدہم	فلہو علی الناس المسن

مروج الذهب مسودہ جلد دوم ص ۲۰۰

اکرام موسیٰ علی بن ہدی مہر ویر

مجاہد

## ترجمہ

نوجوان مرو حسیں، حسن اور ابن حاتم پر مبنی ضرور گریہ کروں گا۔ وہ ابن حاتم کہ جس کو کفن کے بغیر ہی دفن کر دیا گیا۔ مقابح پر لوگوں نے انہیں پریکسیس میں جمع سویر سے چھوڑا۔ یہ وہ حضرت است میں۔ حسن و حسیں اور ان کے ساتھی ابو مکرّم و منعم تھے۔ انہوں نے وہ زمان طائفی نہ بڑول دکھائی اور نہ سرشی سے کام لیا۔ انہوں نے دولت اور رسوائی کو ٹھکڑا پٹنے تن سے جدا کر دیا۔ جیسا کہ کپڑے سے میل ڈکڑ کر دیا جانتے ہیں۔ ان کے باوجود اس کے نورانیہ لوگوں نے راہ راست پائی۔ لہذا ان کے تمام لوگوں پر بہت زیادہ احسانات ہیں۔

## منتخب التواتر:

ان نام محمد تقی (ع) مروست کہ بعد از تقدیر طالع بر سادات عظیم تراد و جنگ فتح، و فتح کشتہ چون آل شکر سرانے شدہ و رازد موسیٰ بن علی و عباس بن ابی محمد و مد حضرت موسیٰ بن جعفر (ع) ہم با جمع شیراز سادات حسنی و در آن مجلس حاضر بودند موسیٰ و عباس از حضرت امام موسیٰ پرستیدند  
ایں سرحسینی است۔

فرمود علی انا لله وانا الیہ راجعون یعنی ہم کہ از دنیا رفت مسلمان و صالح و بسیار روزہ گیر نہ و ہم کنندہ بودہ یعنی از دنیا رفتند بعد از پیر بہادر در میان سادات حسنی مثل خود نداشتند۔

و چنان کہ سیرال اذ سادات رازد موسیٰ خلیفہ بروندہ امر کرد کہ  
لباس رب نیر محمد و در ہماں روزہ موسیٰ خلیفہ از دنیا رفت و در میل خنای علی اور  
تعبیرہ تا پیر مشہودہ اشارہ کرد۔

افاطمة قومی یا ابنتہ الخیوفانہ  
 نجوہ سمویہ مبارک فلات  
 قبویہ بحکوفہ و اخیری بطیبہ  
 و اخیری بفتح مالهہ مسلمات

(دار شریعت، انوار الہی، ص ۵۲، ۵۳)

باب نہم فصل ششم در ذکر حالات

میتھی ان صاحب حضرت امام موسیٰ

طہر و تہران۔ (بیحدید)

(دار متاع الطالبین صفحہ نمبر ۵۲)

ذکر عبداللہ بن اسماعیل مطہر و سوت

بیحدید)

### توجہ

حضرت امام موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ولایت ہے مگر واقعہ کرہ کے بعد سادات  
 پر وہ بیعت تھی، جیسا در سراج النور و فتوح العارفین یہ وہ شکر شہداء کے کرام  
 کے سروں کو موسیٰ بن جعفر، اور عباس بن ابی محمد کے پاس لایا حضرت  
 موسیٰ بن جعفر رضی اللہ عنہ ایک کثیر جماعت کے ساتھ جن کا تعلق امام حسن  
 رضی اللہ عنہ سے تھا وہاں موجود تھے۔ موسیٰ اور عباس نے امام موسیٰ  
 سے پوچھا کیا یہ نہ حسین کا ہے؟ فرمایا ہاں۔ انا اعدہ و انا الیہ مرجعون  
 خدا کی قسم! انہیں دنیا سے مسلمان و صالح و درجست زیادہ دوسرے  
 رکھنے والا گید اور نیکیوں کا حکم دینے والا تھا۔ بڑا بیوں سے روکنے والا  
 تھا۔ اور سنی سادات میں اس کی مثل نہ تھی۔ پھر جب عید کی سیدہ

کو خلیفہ ادرسی کے ان سے لگے۔ تو اس نے ان تمام قیدیوں کو کھلی کھینچ کر  
 کاظم دے دیا۔ اسی دن یہ خلیفہ بھی ذیلیہ سے چل بسا۔ اور وہیں خراسانی  
 سفاک اپنے شہسور قصیدہ سنائیے ہیں۔ اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

دو اسے غلام: اسے بہترین شخصیت کی رشتہ دار افسواں افسوس کرو۔ یہ کہ  
 آسمانی سستائے سے ایک درخت میدان میں بکھرے پڑے ہیں۔ یعنی سید  
 زادوں کی لاشیں میدان میں بکھری ہوئی ہیں۔ ان شاہزادوں میں سے  
 بعض کی قبریں کوہ میں ہیں۔ کچھ حضرات مرند منور میں مدفون ہیں۔ اور  
 بعض مقامِ فتح میں آرام فرماتے ہیں۔

ان سب پر اللہ کی بے شمار رحمتیں نازل ہوں۔ اور میرا سلام ہو۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسین

بن علی کے مقامِ شہادتِ فتح پر پہنچ کر ان

کا جنازہ پڑھا اور انہیں جنتی قرار دیا۔

مقابل العالمین

عَنْ زَيْدِ بْنِ عِيْنٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَآلِهِ وَسَلَّمَ جَنَعَ فَجَّحَ وَصَلَّى بِأَصْحَابِهِ صَلَاةَ  
 الْجَنَّةِ ثُمَّ قَالَ يُغْفَرُ لَهُمْ هُنَا وَجَزَاءُ مَنْ أَهْلُ بَيْتِي  
 فِي عَصَايَةٍ مِنَ الْمَوْتِ مِثْلِي يُنَزَّلُ لَهُمُ الْفَقْرُ بِأَكْفَانٍ

وَسُخَّوْطٍ مِّنَ الْجَنَّةِ فَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَأَشْجَوْا فِيهَا  
إِلَى الْجَنَّةِ وَذَكَرُوا فِيهَا مَقْعَدِمْهُمْ فِيهَا لَمْ يُخَفُضْهَا  
وَبُيِّنَتْ ۝

وَمَقَامِلُ الطَّالِبِينَ إِلَى الْغُرَى الْأَوْفَى  
ص ۲۶۷ تذکرہ مجددانہ اسما  
مطبوعہ میرات طبع جدید

ترجمہ

حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ را مشہور زید شہید سے مروی ہے کہ رسول  
کرم صلی اللہ علیہ وسلم مقام فتح پر تشریف لائے۔ اور اپنے ساتھ موجود  
صحابہ کرام کو ان نماز جنازہ پر مائل پھر فرمایا۔ یہ وہ جگہ ہے۔ جہاں  
میرے اہل بیت میں سے ایک مرد بہت سے مومنوں کے ساتھ  
فصل کروا جائے گا۔ ان کے لیے کن دوقن کا سالانہ جنت سے آرا  
جائے گا۔ ان کے جسم ان کی روحوں سے پہلے جنت میں داخل ہوں  
گے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی شہداء کے اور بھی فضائل و  
مناقب بیان فرمائے۔ لیکن رابطہ اس حدیث کی روایت کرنی  
والی کا نام ان کو یاد نہ رکھی۔

مَقَامِلُ الطَّالِبِينَ | عَنْ جَعْفَرٍ مُّتَشَدِّدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ قَالٍ مَرْ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ يَفْعُجُ قَتَرًا قَتَلَتْ  
رُكْعَةً فَلَمَّا صَلَّى النَّبِيُّ بَكَى وَهُوَ فِي الْقَبْلَةِ  
فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
آلِهِ يَبْكُونَ بَكَوا فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالُوا مَا يَبْكِيكُمْ؟

قَالُوا لَنَمَآ تَارِيْنَاكَ نَبِيَّيْكَ يَكْفِيْنَا يَا رَسُولَ  
 اللّٰهِ قَالَ نَزَلَتْ عَلَيْكَ جَنِبَرٌ مِّثْلُ نَقَاصَتَيْ  
 التَّرْكُمَةِ الْاُولٰٓئِ فَمَقَالَ يَا مُحَمَّدُ اِنَّ  
 نَجَلًا مِّنْ وَلَدِكَ يُقْتَلُ فِيْ هٰذَا  
 الْمَحْكَامِ وَ اَجِدُ الْمَشْهِيْدَ مَعَهُ اَجْمُرُ  
 نَسِيْدَ بَنِيْ-

(مقالہ عالمین ص ۲۴۶ نمبر ۴)

عبد اللہ بن اسماعیل بطور معرفت

بجانب جبر

ترجمہ ۱۔

حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو مہمیب  
 تمام فحش سے گزر ہوا۔ تو آپ ہماری سی پیجے اتارے۔ اور ایک رکعت  
 پڑھنے کے بعد جب دوسری رکعت پڑھی۔ تو درویش نے جب سجدہ  
 میں براہ کرام نے آپ کو دتے ہوئے دیکھا۔ تو سب نے رونا شروع کر دیا  
 غنائی سے فراغت پر آپ نے سجدہ پڑھا۔ میں کسی نے ڈکایا ہے؟  
 کہنے لگے۔

یا رسول اللہ! ہم نے آپ کو روتے دیکھا۔ تو ہم نے بھی رونا شروع  
 کر دیا۔ آپ نے فرمایا۔ جب میں ایک رکعت پڑھ چکا تھا۔ تو حضرت  
 جبریل علیہ السلام تقریر فرماتے۔ اور کہنے لگے۔ اسے عمر علیہ السلام  
 و سلم: آپ کی اولاد میں سے ایک مرد اس جگہ شہید کروا جائے گا۔ اور  
 جو حضرات اس کے ساتھ یہاں جام شہادت نوش کریں گے۔



ان کے لیے دو مہر کی شہادت کا ثواب ہوگا۔

## حسین بن علی کی عبارت و ریاضت

مقالہ الطالین

حَدَّثَنِي أَبُو النَّعْرِجِ الْجَنْجَالُ أَنَّ مُوسَى بْنَ  
عِيسَى دَعَاهُ فَقَالَ لَهُ احْضُرْ لِي جَمَاعًا لَكَ  
قَالَ فَوَجَّهْتُهُ بِمَاعِدَةٍ جَمْعِي دَاكِرٍ فَخَشَّمَهُ أَعْنَاقَهَا  
وَقَالَ لَا أَفْقِدُ مِنْهَا وَبَرَةً إِلَّا صَرَبْتُ عَنْقَكَ  
ثُمَّ نَهَيْتُمَا لِلْعَمِيرِ إِلَى الْحُسَيْنِ صَاحِبِ فَجَّحَ حَتَّى  
أَتَيْنَا بُسْتَانَ بَنِي عَامِرٍ فَتَوَلَّى فَقَالَ لِي إِذَا هَبْ إِلَى  
عَسْكَرِ الْحُسَيْنِ حَتَّى تَرَاهُ وَتُخْبِرَ لِي بِكُلِّ مَا رَأَيْتَ  
فَمَضَيْتُ فَتَدَرْتُ قَمَارَ آيَةٍ خَلَدًا وَلَا قَلْدًا وَ  
لَا رَأَيْتُ إِذْ مُصَلِّيًّا أَوْ مُبْتَلًى أَوْ نَاطِلًا وَفِي  
مُصْحَفٍ أَوْ مَعِيذِ السِّلَاحِ قَالَ فَوَجَّهْتُهُ فَقُلْتُ  
مَا أَظُنُّ الْقَوْمَ إِلَّا مَنُصُورِينَ فَقَالَ وَكَيْفَ ذَلِكَ  
يَا ابْنَ النُّعَاجِ لَوْ فَاخْبَرْتُكَ فَتَحَرَّبَ يَدًا عَلَى يَدٍ  
وَبَكَى حَتَّى ظَنَنْتُ أَنَّ مَيِّتًا صَبْرًا ثُمَّ قَالَ  
هُمُ وَاللَّهِ أَحْكَمُ عِنْدَ اللَّهِ وَ أَحَقُّ  
بِمَا فِي آيِدِيَّتَاهُمَا وَلَكِنَّ الْمُلُوكَ عَرَبِيَّةٌ  
وَلَوْ أَنَّ صَاحِبَ الْقَسْرِ يَفْهَمُ الشَّيْءَ صَلَّى

اَللّٰهُ عَلَيَّ وَآلِیِّهِ تَاوَعَتَا الْمَلٰٓئِكُ مَقْسُوٰۤیۡتَ  
تَخِشُّوۡمَنۡیَ یَا لَسِیۡفَیۡۤیَا عُنۡدَ کُمۡ اِخۡسِرُتَ  
یَطۡعِیۡکَ ثُمَّ صَاۡرَ اِلَیۡسِیۡہُمۡ قَوَّ اَللّٰہُ مَا اَشۡتٰی  
عَنۡ قَتْلِہُمۡ۔

(مقتلِ العلابین ص ۵۲) مذکور

عبداللہ بن اسحاقؒ مہر مریرت

لمجدد

ترجمہ:

ابو اعرحہ اشتر بن نے مجھے ہریش نائی۔ کہ ایک دفعہ مجھے موسیٰ بن علیؑ بہا  
سیاہ سالار نے بلا بھیجا اور کہا کہ اپنے سارے (دوٹے کے آؤ۔ میں سنو  
اور ٹٹے کے کاغذ خدمت ہوا۔ انہوں نے ان کی گردنوں پر مخصوص نشان لگوا  
اور کہہ ان میں سے کوئی ایک سوار بھی کم نہ ہونے پائے۔ ورنہ میں تمہاری  
گردن اڑا دوں مگر پھر حسین صاحب فتح کی طرف نہ جانے کی تیاری کی جتنے چتے  
ہستان۔ نجا عامر اسے۔ پھر سواری سے نیچے آگیا۔ اور مجھے کہا۔ تم۔ میں کے  
شکر کی طرف جاؤ۔ اور ان کی حالت دیکھ کر تجھے بتاؤ۔ میں گیا۔ اور اچھا دھڑا  
گھوڑا پھوڑا۔ میں نے ان میں نہ تو کوئی خرابی دیکھی۔ اور نہ کوئی پریشانی۔ میں نے  
ہر ایک سپاہی کو تیار پڑھتے دیکھا۔ اللہ کی بارگاہ میں روتے اور ان کو کم  
کی تلاوت کرتے یا سامان جنگ کی تیاری کرتے پایا۔ میں یہ سب کچھ دیکھ  
کر حیرت و افسوس آیا۔ کہ میں نے موسیٰ بن علیؑ سے کہا۔ میرا ظن غالب ہے  
کہ یہ قوم ضرور کامیاب ہوگی۔ اس نے پوچھا۔ اسے ابن فاطمہ! تم نے یہ کیسے

اعزازہ دیا۔ میں نے جو کچھ دیکھا وہ بکاوہ یاد آئی ہے۔ اہل قہر ہاتھ لہا اور دہ پڑا۔  
 یہاں تک کہ مجھے گھبراہٹ ہو گئی کہ وہ واپس لوٹ جائے گا۔ پھر کہا۔ خدا کی قسم  
 وہ لوگ اللہ کی بارگاہ میں بہت باہرست ہیں۔ خدا جو کچھ (حکومت) ہمارے  
 ہاتھوں میں ہے۔ وہاں کنڈیلہ کی دوڑیں لگیں حکومت بانجھ ہو چکی ہے  
 اور اگر صاحب قبر جنابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی حکومت کے بارے  
 میں ہم سے جھگڑا کریں تو ہم ان کی تلک بھی تو مار کے موت سے کھٹ چکیں  
 گے۔ (سنت اللہ) غلام باوجود اس کے بعد وہ ان کی طرف چل  
 پڑا۔ خدا کی قسم وہ ان کے قتل سے باز نہ آیا۔ (اور انہیں شہید کر کے نومید

شکر حسین بن علی کے نگہبان حضرت محمد

صلی اللہ علیہ وسلم

مقالہ الطلحہ

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ  
 صُرِّحَ بِهِ وَأَنَا مَعَ النَّبِيِّينَ عَلَيْهِ صَلَاحُ  
 قَتَعَ قَبْرَتِ اللَّحْمِ وَالْعِظْمِ فَبَيْنَمَا لَيْسَ  
 أَعْمَى وَأَنَا أَخَاكَ أَنْ يَحْيِي شَوْقِي فَيَا خَدُونِي  
 إِذَا سَمِعُوا الصَّوْتِ فَكَبَّيْتُ عَيْنِي قَرَأْتُ  
 الشَّيْخَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَتَدَحَّاهُ  
 فَاتَّخَذَ عِظًا تَوَضَّعَ عَلَى عَضْدِي  
 فَاصْتَبَحْتُ وَمَا أَحْبَبْتُ مَرَّةً التَّوَجُّعَ

قَبِيلًا وَلَا كَثِيرًا۔

دمتہ علی الطیبین ص ۴۵۴ ذکر میں

خرج مع الحسين صاحب قنقريه مطبوعه

بیر دوست طبع جبرید)

**قوله:**

نعرین انصاف لکھا ہے۔ کہ میں جب حسین بن علی صاحبہ فخر کے ساتھ  
 قلعہ قوس زخمی ہو گیا اور اس زخم سے میرے بازو کی ہڈی اور گوشت  
 نکل کر نکلی۔ وہ سات میں سے بڑی پریشانی اور تکلیف میں کافی سالہ مجھے  
 یہ بھی خبر تھا کہ اگر دوسری بن علی کے ہاشمکے میری آواز سن لی تو وہ  
 مجھے آکر پکارتیں گے۔ اسی دوران مجھے یمنہ سی آگئی میں نے تصور ہی نہ  
 کیا کہ وہ کس طرح پاس آکر کھڑے ہوں گے ہڈی پکڑی اور بازو کے ساتھ جوڑ دی  
 پھر جب میں صبح کو بیدار ہوا۔ تو مجھے کھٹکائی کی درد محسوس ہوا تھا

مقابل العطاء البدين:

عَنْ مُعَوِّذِ بْنِ مَسَارٍ رَأَى الْهَوَازِي قَالَ أَخْبَرَنِي  
جَمَاعَةٌ مِنْ مَوَالِي مُحَمَّدٍ بْنِ سُلَيْمَانَ أَنَّ  
لَقَدْ حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ جَمْعًا لِقَائِهِ وَهُوَ يَقُولُ  
هَلْ أَتَيْتُ أَحَدًا لَمْ يَلِدْ فِي وَطَنِهِ أَوْ لَمْ يَكُنْ  
لِقَائِهِ حَيًّا يَوْمَ قُبْحٍ وَلَا لِحَسَنٍ  
فَجَعَلَ يَرْوَاهُ حَافِي مَاتَ - (مثل السابق) ص ٢٥ ذكره  
من شرح الشيخين صاحب الزبدة

بیروت طبع جلد ۱

تو جملہ: مہربن مسادرالاجہ اوی سنکھا۔ کریمجے محمد بن سیدان کے آزاد کردہ

غلاموں کی ایک جماعت تھی جو تیلایہ کہ جسے محمد بن سلیمان کی وفات سے کار و  
قریب آید ہوا اسے کوشش و تکیہ کی تلقین کرتے تھے۔ تو وہ کہہ رہے تھے کہ  
ہر کاش کو میری مال بھیجے جتنی ہی ضرورت ہو میں مانع نہ ہوں  
کہ جاتا

یہی شعر کانسے یاد بار و علویہ حتیٰ کا انتقال کر گیا

شہادت کہ حسین بن علی پر امام جعفر پہنچے تو فرمایا  
یہاں اہل جنت کی ٹہلیں تڑپیں گی

مقالہ الطالین

حَدَّثَنَا الشَّعْرُ بْنُ قَزْوَاشٍ قَالَ أَكْرَمَيْتُ  
جَعْفَرَ بْنَ مُحَمَّدٍ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ  
فَلَمَّا ارْتَحَلْنَا مِنْ بَطْنِ مَرْقٍ قَالَ لِي يَا  
حَمِيْدُ إِذَا أَتَيْتُكَ إِلَى قَيْحٍ فَتَا عَلِيْمِي قُلْ  
أَوْ لَسْتُ تَعْرِفُهُ قَالَ بَلَىٰ وَلَكِنْ أَتَعْلَمُ أَنَّ  
تُعَلِّمُنِي عَيْنِي فَلَمَّا أَتَيْتُنِي إِلَى قَيْحٍ وَكُنْتُ  
مِنْ أَلَمِ حَمِيْدٍ فَإِذَا هُوَ نَائِبٌ وَكَمْتُهُ فَتَحْتُ  
فَلَمَّا بَلَغْتُهُ فَتَحْتُ كُمْتُ الْخَمِيْلَ فَتَجَلَسَ  
فَقُلْتُ فَتَدْبَلُغْتُ فَقَالَ حَلَا مَحْمُوْدٌ  
فَحَدَّثَنِي ثُمَّ قَالَ حَدَّثَ الْفُطَارَ قَوْلَهُ  
ثُمَّ تَمَحَّيْتُ بِهِ عَنِ الْحَبَاةِ فَانْخَسْتُ

بَعِيْدًا فَقَالَ نَارِي لَنِي الْاِذَا رَةَ وَالزَّكُوَّةَ  
فَتَسَوَّمَتْ اَوْ مَنَى شَقْرًا كَيْبَ فَقَلَّتْ رَهْ  
جَعَلْتُ فَيَذَالِكْ وَاَيْتَكَ فَتَذْ حَتَمَتْ شَيْئًا  
اَقْلَمُوْ مِنْ مَتَاسِيْدِكَ الْحَجِجْ ؛ فَكَانَ لَا وَلَكِيْنَ  
يُقْتَلُ هَهُنَا رَجُلٌ مِنْ اَهْلِ بَيْتِيْ فِي  
عِصَابِيَّةٍ قَسِيْبٍ اَرَوْا حُفُوْهُمُ اَجْسَادَهُمْ  
اِلَى الْجَنَّةِ .

(مقالہ الطبری ص ۲۲ مطبوعہ

بیروت)

ترجمہ:

نفری قزو شس نے بیان کیا کہ میں نے جناب جعفر بن محمد کے لیے درخت  
خود سے کھجور کے لیے ایک سواری کا ریلہ پر لاد پیر جب ہم اہل بیت سے  
گزرے تو مجھے فرایا کہ اسے نفر: جسید میں مقام میں پہنچوں تو مجھے  
بتا دیتا میں نے کہا کیا آپ اس مقام کو نہیں جانتے کہ جسے گے خود  
جانتا ہوں میں نے مجھے غلو ہے کہ میں میری آنکھوں کے لیے ہمارے  
مہال سے گزر جائیگا (پیر جب ہم مقام میں پہنچے میں ان کے کچھو کے  
قریب گیا کہ وہ کہتے ہوں کہ وہ سو ہے میں نے کھنگھڑا لگا دیا  
لیکن وہ نہ جا سکے۔ پھر میں نے ان کے کچھو کی تلاش میں سے وہ انھیں  
تو میں نے کہا کہ وہ مجھ کو مقام میں آگے لے کر یہ ان کا انھوں نے کہہ  
میرا کچھو کھول دو۔ میں نے کھول دیا۔

پھر (ایک اور شخص) کی آنکھوں کو میں نے لگا دیا۔ پھر میں ایک شخص

ہسٹ گیند اور ان کے اوٹ کو بٹھایا تو فرمائے: گئے مجھے وضو کے لیے  
وٹا اور چھوٹا شینو پکڑ لو۔ اس کے بعد انہوں نے وضو کیا اور نماز پڑھی۔  
پھر سوار ہو گئے۔ میں نے عرض کیا: حضور میں قربان! میں نے آپ کو جو کچھ کہتے  
دیکھا۔ کیا یہ انعامِ حج میں سے ہے؟ فرمایا: نہیں، لیکن یہ اس لیے کہتے گئے کہ  
یہاں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بہت سے آدمیوں کے ساتھ  
شہید کیا جائے گا۔ ان کی رو میں ان کے جسموں سے پہلے جنت میں جا رہی  
گی۔

## الحاصل:

جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہما اہل بیت کی وہ جلیل القدر و عظیم المرتبت شخصیت  
تھے۔

۱۔ جن کی شہادت کی خبر سن کر امام موسیٰ کاظم نے انا للہ وانا الیہ راجعون  
پڑھا۔

۲۔ جو بہت زیادہ روزے رکھنے والے تھے، لیکن حکم دینے والے اور برائی سے روکنے  
والے تھے۔

۳۔ سادات میں یہ اپنی مثال کو رکھتے تھے۔

۴۔ جن کے بارے میں امام تقی نے کہا: کہ اتنا کرٹا کہ بعد واقعہ فتح سے برا واقعہ نہ گزرا  
جس میں حسین بن علی شہید ہوئے۔

۵۔ جن کی ولادت سے قبل ہی امام جعفر صادق نے ان کی شہادت کا وہ کی زیادتی کی

۶۔ امام جعفر صادق نے مقامِ فتح میں شہید ہونے والے کے بارے میں فرمایا: ان کی قوم  
ان کے جہاد سے قبل جنت میں داخل ہوں گی۔

۷۔ جنھوں نے اہل بیت سے ذلت کو اس طرح دور کر دیا۔ جس طرح کپڑے سے پتی کو دور کر دیا جاتا ہے۔

۸۔ جن کی ولادت و شہادت سے قبل ہی حضور علیہ السلام نے ان کی نرا جنازہ پڑھی۔

۹۔ جن کے کفن و دفن کا سامان جنت سے آیا۔

۱۰۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کی شہادت کی خبر جبرائیل امین نے دی۔ نماز دی۔

۱۱۔ ان کے ساتھ شہید ہونے والا ہر شخص و شہید کی اجرت ملے گا۔

۱۲۔ جیسا ہی قلید ہادی کی طرف سے ان کے ساتھ رکائی کرنے کی غرض سے آنے والے ہوئے جن میں نے ان کے ہر فرد کو نیک کاموں میں مصروف پایا۔

۱۳۔ جن کے لشکر میں سے ہر فرد وفات کے ٹوٹے ہوئے بازو کو خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جوڑ دیا۔

۱۴۔ جن کے مقابل لشکر میں سے ایک سپاہی کو بوقت مرگ گور شہادت کی تحنیں کی گئی۔ تو اس نے اس کی بجائے ماضیوں کو رتے ہوئے کہہ دکا ش میں میری ان تہ جنتی اور میں حسین بن علی کے ہلکا کا بزرگ کرنا۔ یہی کہنا اس کا لہجہ

الحساقہ کہو:

کارمین کو ام بکتبہ شیعہ سے ہم نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے اہل بیت و فضا کی ذکر کیئے۔ احمیٰ عظیم شخصیت کو ایک ہی گھڑت شرط کے تحت ایمان سے ہی خارج کر دینا اور کل قیامت کو زندہ کیا ثابت کرنا کتنی بڑی حماقت اور دیرری ہے۔ جیسا کہ ہم نے بقید حوالہ ان کی کتب سے ہی ثابت کیا کہ جناب حسین بن علی رضی



نے امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کیا۔ اسے اہل تشیع کی خود ساختہ شرط کو ٹھنڈا رکھیں۔ تو دلیل اللہ اس کا نتیجہ یہ ہو گا۔

پھر تکرار امامت سے کسی امام کے مقابلہ میں دعویٰ امامت کرنا کفر ہے۔ کیونکہ ان کے سامنے ہر ایک کی امامت و خلافت منصوص عن اللہ ہوئی ہے۔ اب جبکہ جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کا ترتیب کے اعتبار سے ساتویں امام جناب موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا ہے۔ تو جناب حسین بن علی دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔

اور یہی وہ شخصیت ہیں۔ جو اہل تشیع کی شرط کے مطابق تو موسیٰ کاظم ہیں۔ لیکن خود امام موسیٰ کاظم ان کی شہادت پر انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھ رہے ہیں۔ ان کی شہادت کے ٹکٹن ٹکٹن ٹکڑے ہیں۔ ان کو سادات کوم میں بے مثل و بے نظیر قرار ہے۔ ان کے واقعہ کو امام حق و واقعہ کو امام کے بعد جب معصوم واقع قرار دے رہے ہیں۔ ان کی شہادت گاہ کی جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ لیا رہے کر رہے ہیں شہادت سے قبل حضور علی رضی اللہ عنہ کے علم کی بنیاد جناب زہاد قرار ہے۔ ان کے گھٹن و گھٹن کا سامنا حقیقت سے آ رہا ہے۔ سادات ان کے معصومیت پر قوت مرگ کر شہادت کی بجائے ان کے خلاف طوطے پانفسوس کے گھٹتے لگا کر ان کو ترجیح دے رہے ہیں۔ اگر واقعی یہ سید سنید و وزعی تھے۔ تو ان حضرت کو اس بارے میں پتہ چلنا چاہیے۔

دہرہ۔ حالانکہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے عینیت والی ہونا ضروری ہے۔ اور حضور علی رضی اللہ عنہ و علم سے نص کے مطابق اگر امامت جناب موسیٰ کاظم کے لیے ہی مقرر تھی۔ تو پھر آپ نے حسین بن علی کی خدمت کی بجائے ان کی وصیت کیوں فرمائی۔ اہل تشیع تو انہیں صرف دہرہ اس جرم کی پاداش میں معاذ اللہ و وزعی اور موسیٰ کاظم قرار دے رہے ہیں۔ کہ انہوں نے امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت

کا دعویٰ کیا لیکن امام موسیٰ کاظم خود ان کو قائم قیام، مسالم الایام، آم با معروف و نہی میں ملکر فرما رہے تھے۔

ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ امامت اور خلافت کے لیے ”مَنْ مَعِيَ مِنْ آلِهِ“ کی شرط الی شیعہ کی اپنی بنائی ہوئی شرط ہے۔ اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں قطعاً کوئی لہجہ نہیں ہے۔ بلکہ اس کے برعکس معاملہ ہے۔ کاش الی شیعہ کو بھی کم از کم آٹا فسوس نصیب ہوتا۔ جتنا کہ جناب حسین بن علی کے خلاف طرے والے ایک سپہی کا مذکور ہوا۔

اب بھی وقت ہے۔ موت سے پہلے پہلے اس میں گھڑت مشروط پر غور کرو۔ اہل اپنی ہمت و حرری چھوڑ کر فسوس کرتے۔ اہل معانی لگتے۔ جو مجھے اپنے رب کے حضور جاکر۔ وہ میرا ن ہے۔ دیکھتے والا ہے۔ ورنہ پھر بدو مشر فسوس کو لے سے کچھ اتار دے گا۔ گھاسی دن کو کار و مافی اور شرک و فسوس کا افسوس کریں گے۔ لیکن بے خود۔  
(فما عتروا یا اولی الابصار)

## حسین بن علی کا امام موسیٰ کاظم کے مقابلہ میں امامت کا دعویٰ اور کتب شیعہ

گزشتہ سطور میں آپ نے جناب حسین بن علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور مناقب کتب شیعہ سے لائحہ نگار امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ نے انہیں جتنی کہد سعادت میں بدل شخصیت جو نے کے ساتھ امر با معروف اور نہی عن المنکر کا عامل ہونا یعنی ہما و کنایہ و مفاہات میں جو کسی امام کے لیے نہایت شیعہ کے مطابق پائی جاتا ضروری میں جناب حسین بن علی نے کیا امامت کا دعویٰ کیا تھا؟ ثبوت ملاحظہ ہو۔

حضرت حسین بن علی نے امام کاظم سے کہا میری بیعت  
 کرو مگر امام کاظم نے انہیں برا نہیں کہا بلکہ دعا دی  
 اہل کافہ:

عَنْ اَبِيهِمُ الْجَعْفَرِ بْنِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ  
 ابْنُ الْمُفَضَّلِ مَوْلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي  
 طَالِبٍ قَالَ لَقَا خُرَاجَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ الْمَقْتُولِ  
 يَنْفَعُ مَا خَتَمَ عَلَى الْمَدِينَةِ دَعَا مُوسَى بْنِ  
 جَعْفَرٍ إِلَى التَّبِيعَةِ فَأَتَاهُ فَقَالَ يَا أَبَتِ عَمْرٍ  
 لَا تُكَلِّمُنِي مَا كَلَّمَ ابْنَ عَمِيكَ عَنْكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
 فَيُخْرِجَ مِنِّي مَا لَا أُرِيدُ كَمَا خُرِجَ مِنْ أَبِي  
 عَبْدِ اللَّهِ مَا لَمْ يَكُنْ يُرِيدُ فَقَالَ لَسَا  
 الْحُسَيْنُ إِذَا عَرَضَتْ عَلَيْكَ أَمْرًا فَإِنْ أَرَدَتْ  
 دَخَلَ فِيهِ وَإِنْ كَوَّهَتْهُ لَمْ أَحْمِلْكَ عَلَيْهِ  
 وَإِنَّهُ الْمُسْتَحَانُ شَمَّ وَدَعَاهُ فَقَالَ لَسَا  
 أَبَوَالْحَسَنِ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ حِينَ وَدَعَاهُ  
 يَا ابْنَ عَمْرٍ إِنَّكَ مَقْتُولٌ فَأَجِدْ الصِّرَاطَ  
 فَإِنَّ الْقَوْمَ قُتِلَ قُتْلًا يَظْهَرُونَ رَأْسَانَا وَ  
 كَسْرُ قَدْ شَرُّكَ وَ إِنْ أَتَى إِلَيْنَا رَاجِعُونَ  
 أَحْبَبْنَاكَ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ عَصِيَةِ لَمْ تَحْسَرِ

الْحَسَنِ وَكَانَ مِنْ أَمِيرٍ مَا كَانَ قَتَلُوا الْكَلْبَ كَمَا قَالَ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ :

(۱۔ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۷۸ کتاب

النجہ باب ما یفصل بہ بین

دعوی المحدثی القم مطبوعہ تہران

طبع جدید)

(۲۔ مشکاۃ المصابیح ص ۴۴۴ تذکرہ

عبد اللہ بن اسحاق مطبوعہ بیروت

طبع جدید)

ترجمہ:

ابراہیم بن جعفری نے عبد اللہ بن جعفر سے روایت بیان کی جو کہ عبد اللہ  
بند حضرت امام کاظم کے ذرا دور غلوں میں سے تھا کہ نہ کہ جب کسی  
لے تو وہ کو تمام غلوں میں شریک کر دیتے تھے۔ نے خون کیا اور دینا نے  
قریباں اگر انہوں نے کوئی یہ جعفر کو عورت دیت دے۔ دیکھ میرے بھتیجے  
بیت کر لوں امام موسیٰ بن جعفر بن کے ان اسے اور کہا۔ اسے میرے چچا  
کے بیٹے بچھاؤں میری تحفہ مذکور میں کی تحفیت تمہارے چچا کا  
(محمد بن عبد اللہ) نے قید سے چھوڑا امام جعفر صادق کو دی تھی یہاں  
کہ۔ میری رہائی سے کہہ دیتے کہات نکلیں۔ جو میں کنسٹریس چاہتا ہوں  
کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کس ہو کہہ پراپیسی تیریں کنسٹریس جو وہ کنسٹریس چاہتے  
تھے یہ کہیں کہ جب یہ سبوں علی نے اسی سے کہہ بھائی؛ میں نے جو کچھ  
کہتے تھے کہہ دیا ہے۔ اگلی آپ چاہیں کہ اسے قبول کر لیں۔ اعدا کر آپ اسے  
اچھا نہ ہائیں۔ تو میں زبردستی نہیں کر رکھا اللہ تعالیٰ سے ہی مدد ہے۔ پھر

انہیں بلوانا کہو۔ اور وقتِ نوح ابوالحسنؑ کو  
 ہی سونے کہ اس سے چھڑاؤ بھائی! تمہیں قید کروا جائے گا۔ مذہب  
 پر وقت آئے۔ تو خوب جان پر کھیل کر وانا۔ مثنیٰ تو قتالِ کربلا سے جس قدر  
 لوگوں کو قتل کر سکو۔ قتل کرو دینا یہ لوگ غاصی ہیں۔ ظاہر تو ایمان کرتے ہیں۔  
 لیکن اندران کے شرک گہرا ہے۔ انا ظنہ وانا الیہ راجعون۔  
 میں تمہیں اپنے غاصان کا ہی ایک فرد تصور کرتا ہوں۔ اسی کے جہد میں ان  
 علی نے غزوہ ید پر چلنے کی قدریں کیا جو۔ یہ اندران کے تمام ساتھی  
 قید کر دیئے گئے۔ یہ سب کلام نے پریشانی کی تھی۔

## تمام اولاد علیؑ نے حضرت حسین بن علیؑ کی بیعت امامت کی

مقالہ طالبین

وَلَمْ يَتَخَلَّفْ عَنْهُ أَحَدٌ مِنَ الطَّالِبِينَ  
 إِلَّا الْحَسَنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ  
 فَإِنَّهُ اسْتَعْنَاهُ فَلَمْ يُكْرِهْهُ .....  
 حَدَّثَنِي عَنْ زَيْنِ الْقَصْبَانِ قَالَ رَأَيْتُ  
 مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ يَمْدَحُهُمْ وَفَدَّ  
 جَاءَ إِلَى الْحَسَنِ صَاحِبٌ فَبَقِيَ قَا فَنُكِبَ  
 عَلَيْهِ شَيْئُهُ الزُّكُوعُ وَقَالَ أُحِبُّ أَنْ تَجْعَلَنِي  
 فِي مَعْبَرَةٍ وَحَدِيثٌ مِنْ تَخْلُفِي عَنْكَ فَأَطْرَقَ الْحَسَنِ



وَتَجَاهِدُوا عِدُوَّنَا فَإِنِ نَفَخْنَا  
وَفَيْتُمْ لَنَا وَإِنْ نَحْنُ نَكْفُفْ  
بَيِّنَةً لَّنَا عَلَيْكُمْ -

(مقالہ: العاصمین ص ۴۶۹-۴۷۰)

تذکرہ مجدد القندیل اسماعیل بن عبد الوہاب  
فتح مدینہ

ترجمہ:

ارطاة سے مروی ہے کہ جب جناب حسین بن علی صاحب فتح نے بیعت  
لیجئے کا اعلان کیا تو یوں کہہ میں تم سے بیعت اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کرنا ہوں۔ اور اقرار کرتا ہوں کہ میں اللہ تعالیٰ  
کا اطاعت کروں گا۔ اس کی نافرمانی نہیں ہوگی۔ اور میں جسے آئی محمد کی سنت  
کی طرف نکالنا ہوں۔ اور اس بات کو بطور ششہ و کفتا چور کہ بیعت کے بعد  
میں اور میرے ساتھی تمام قبیحہ جات اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت  
کے مطابق کریں گے۔ رعیت میں بدل ہوگا۔ اور حق تو بلا تقسیم ہوں گے۔  
اور یہ بھی کہ تمہیں ہمارے ساتھ ہی کرنا ہوگا۔ اور ہمارے دشمنوں سے جنگ  
کرنا ہوگی۔ سو اگر ہمان شرک الہ کی پابندی کریں۔ تو تم بھی بیعت پر تہم نہنا اور اگر  
ہمان ششہ کھپر پورا نہاتیں۔ تو ہماری بیعت کا تم پر باقی رہنا کوئی ضروری  
نہیں ہوگا۔

تاسیخ المتوارسح :

حسین بن علی العاصم باجماعتی از سادات علوی جمعی افاضیہ بیعت خود و زرگان  
ہمدانی جماعتی در طلب خلافت بیرون شدہ و موسیٰ بن عیسیٰ بن علی و محمد بن

سیمان ابن منصور با لشکر کی ساختہ بقا مت اوفتا متعدد دور سال یکصد شصت و نہم ہجری و بروایتی دو سال یکصد و ہفتاد و در لوم تعدیہ طاعن فتح قتال و خونہ بھی کثیر ز سادات موسی مقتول شد و حسین نیز شہید گشت سر را تل کوبہ بنزد ہادی آوردند ہادی کردار ایشان را کر و دناشت۔

و ناسخ التواریخ حالات دہم سن  
بمقتبی۔ جلد دوم ص ۵۵۴ ذکر احوال  
حسین بن علی العابد صاحب فتح۔  
مطہودہ تبران طبع جدید

ترجمہ :

جناب حسین بن علی کے موسی سادات اور اپنے اہل بیت کی ایک جماعت کے ہمراہ ہادی عباسی کے دور خلافت میں خلافت و امامت کی طلب کے نام پر خروج کیا۔ موسی بن عیسیٰ اور محمد بن سیماں ابن منصور نے ایک لشکر جمع کر ان سے جنگ کی۔ یہ واقعہ شہدائے ہجری کے سلسلہ ہجری فوج کی آٹھ سو راج کو ہوا۔ مقام فتح پر لڑائی ہوئی۔ موسی سادات کی ایک بڑی جماعت اسی جگہ میں شہید ہو گئی۔ اور حسین بن علی کے بھی ہزار شہادت نوش کیا۔ پھر ابن حسین بن علی اکا سرانہ کر ہادی خلیفہ کے دربار میں لایا گیا۔ ہادی نے ان کے اس فعل کو اچھا نہ جاننا۔



## حضرت امام کاظمؑ نے حسین بن علیؑ کی بجائے حکومت وقت کی حمایت کی

امول کافی ۱

وَأَنَا مَتَقَدِّمٌ إِلَيْكَ أَحَدٌ زُلْهُ مَعْصِيَتُكَ الْخَلِيفَةُ  
وَأُحِبُّكَ عَلَى بَيْتِهِ وَطَاعَتِهِ وَأَنْ تَتَطَلَّبَ لِنَفْسِكَ  
أَمَانًا قَبْلَ أَنْ تَأْخُذَكَ الْأَخْطَارُ وَيَكْزِمَكَ  
الْعَنَائِيُّ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَتَرْدُوحَ إِلَى التَّقْصِ  
مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَلَا تَجِدُهُ حَتَّى يَحِقَّ اللَّهُ فَتَكُنَ  
يَمِينَهُ وَقَضِيلَهُ وَرِيشَةَ الْخَلِيفَةِ أَبْقَاهُ اللَّهُ  
فَيُؤْمِنُكَ وَيَرْحَمُكَ وَيَحْفَظُ فَيْكَ أَرْحَامَ  
رَسُولِ اللَّهِ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهَدَى  
إِنَّا قَدْ أَوْحَى إِلَيْنَا أَنَّ الْعَذَابَ عَلَى مَنْ  
كَذَبَ وَتَوَلَّى

(امول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۳۶)

کتاب الحجۃ باب ما یفعل

یہ بیان المحقق الخ مشہور ہے

مجمع جدید

ترجمہ:

میں تم کو خلیفہ کی مخالفت سے بچانا چاہتا ہوں۔ اور تم کو رعیت و لائما

ہوں اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی اطاعت کرنے کی طرف اور اس سے  
 ایمان چاہو قبل اس کے کہ تم اس کے پیچھے میں چھٹو اور ہر طرف تمہاری گردن  
 میں دھنکی بند ہے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے راحت طلب کرو۔ اور کوئی  
 کوشش نہ کرو یہاں تک کہ خدا تم پر احسان کرے اور غلیظہ کو تم پر مہربان کرے  
 خدا اس کو باقی رکھے یہ کہ تم کو ایمان دے اور رسول کے رشتہ داروں کی  
 حفاظت کرے۔ سلام ہو غالب ہدایت پر۔ وحی اکتی ہے۔ غلاب اس کے  
 لیے ہے جس نے کذب کی اور روگردانی کی۔

و کتاب الفتن فی ترجمہ اصول کافی جلد ۱

ص ۲۸۸ مطبوعہ کرچی

### لمحہ فقہیہ

اور اجات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ امام موسیٰ کاظم علیہ السلام است و خلافت کو اپنے  
 پیچھے منصوص میں اللہ عزوجل کے ہاتھ سے۔ کیونکہ ان کا جلیب سید میں علی کریم جو بوسنا کو "تم  
 خوب کرم چا کر نہ لیکن میں اس ڈائی میں شرکت سے معذرت خواہ ہوں۔ بہر حال  
 تمہارے لیے دست بدعا ہوں۔ کہ ان فاسقی کے مقابل میں اللہ تعالیٰ تمہیں ثابت قدمی  
 عطا فرمے گا۔ اس بات کی دلیل یہ ہے کہ اگر موسیٰ کاظم اپنی اہمیت کو منصوص میں اللہ کے  
 قریب جو بوسنا دیتے۔ بلکہ صاف صاف کہہ دیتے۔ کہ تمہیں ہرگز یہ زیب نہیں دیتا۔ کہ اپنی  
 بیعت کے لیے لوگوں سے رابطہ قائم کرو۔ چہر اس کے ساتھ ساتھ امام موسیٰ کاظم نے غلیظہ  
 وقت آدمی جیسا کہ حق میں بھی اس کی حکومت کی جہاد کی دعا کی۔ اگر اس کی خلافت  
 کا جواز نہ ہوتا۔ تو چہر اس کے جہاد کی دعا اگلا ایک امام وقت سے کیوں کر متصور ہو  
 سکتا ہے؟

نوٹ:

ان دونوں باتوں میں واضح تضاد موجود ہے۔ پہلی ایک بات یہ کہ امام موسیٰ کاظمؑ بننا حسین بن علیؑ کو لڑنے پر آمادہ کر رہے تھے، اور ان کے مقابل کو قاضی و دشمن کہہ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ عقیقہ کے حق میں دعائے خیر کی جارہی ہے، حسین کا مطلب یہ ہے کہ امام موسیٰ کاظمؑ معاذ اللہ، منافقانہ طرز چلتے ہوئے ہیں۔ تیسری باتیں ہرگز ان سے دونوں باتیں سرزد نہیں ہو سکتیں۔ یہ بھی ان بتا دئی "محبانِ ائمہ اہل بیت" کی ناپاک سازش ہے اور اہل بیت سے معنی دشمنی و عداوت کا ایک نمونہ ہے جو بیٹھے ہیں نہ ہر لاکھوں کے عقائد کو بچا کر نہ ان کی دیرینہ عادت پر غور ہے۔

اگر کوئی شیعوں کے تضاد میں تو جیہ بیان کرے کہ امام موسیٰ کاظمؑ رضی اللہ عنہ بننا حسین بن علیؑ کے اندرون خانہ اور دینی طور پر دشمن تھے۔ یہ تو انہوں نے ان کے تعارض میں امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ لہذا عقیقہ وقت کے حق میں دعا کرتا ہے۔ تو اس تو جیہ کے بارے میں گٹھاراش ہے کہ اہل تشیع کے ہاں امامت و خلافت دونوں کا استتاق ایک ہی شخصیت میں اور وہی شخص امام کی صورت میں ہوتا ہے۔ تو اس عقیدہ کی بنا پر امام موسیٰ کاظمؑ خلافت و امامت دونوں کے حامل تھے۔ اگر حسین بن علیؑ کے دعویٰ امامت پر انہوں نے تاویلی کا اہتمام کیا۔ تو پوری جہاں کے دعویٰ امامت پر رضا خدی کا اہتمام کیوں کیا جا رہا ہے معلوم ہوا کہ جیسے امام موسیٰ کاظمؑ وقت کے عباسی عقیقہ کی خلافت کی بقاء چاہتے ہیں۔ اور اپنی حرکت امامت کا تحفظ کر رہے ہیں۔ امامت و خلافت دو الگ الگ امر ہوتے۔ علاحدہ الگ تشیع انہیں ایک ہی سمجھتے تھے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ وہی امامت منصوص بن افرا ہوئی ہے۔ اور نہ ہی خلافت کے لیے کسی قسم کی نوع کا ہر نامزدوری ہے۔ یہی جیسی بن علی ہیں کہ دعویٰ امامت کے بعد اچانک کوسے کوسے امام موسیٰ کاظمؑ نے انہیں بہت سی

ابھی مستحکم کیلئے اور جام شہادت نوش کرنے پر ان کی تعریف و تہنیت کے ساتھ انا اللہ وانا الیہ راجعون پڑھا جب امام موسیٰ کاظمؑ انہیں ترندگی اور شہادت کے بعد ان نیک الفاعل سے یاد کر رہے ہیں۔ تو یہ کہے ممکن ہے کہ یہ انہیں خارج از اسلام قرار دینا۔ یہ سب کثرت ان نام نہاد و شیعین علیہ السلام کے ہیں جن کے زمانہ میں دعویٰ امامت کیا۔ وہ ان کی تعریفیں کریں اور یہ ہیں کہ صدیوں بعد انہیں برا بھلا کہہ کر تہ چانے کون ہی پرانی حدوت کا بدلہ سے رہتے ہیں۔ ذرا تباہیئے تو گرا خرمیں ہی علیؑ نے کونسا جرم کیا؟ شریعت کے کسی رکھن کی مخالفت کی؟ جس کی بنا پر انہیں کافر اور قیامت کو رو سیاف ثابت کیا جا رہا ہے۔ ماحول نے اپنی بیعت لینے کے وقت کتاب اللہ اور سنت رسولؐ کی اتباع لازم ٹھہرائی۔ لوگوں میں حدوت و مسوات کا اعلان کیا۔ اس اعلان پر تمام افراد اہل بیتؑ نے ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کی ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے گھن و وطن کو جنتی کہیں تو ان اہل تشیع کو کون سی تکلیف ہے کہ جس کی بنا پر انہیں اسلام سے خارج کیا جا رہا ہے۔ کیا یہی امامت اہل بیتؑ ہے۔ لیکن سب کچھ امامت و خلافت کے لیے منصوص من اللہ کی شرط لگانے سے وقوع پذیر ہو رہا ہے۔ اس لیے یہی بہتر ہے۔ کہ اس شرط کو من گھڑت قرار دیا جائے۔ اور حضرت امامت اہل بیت کے احترام کو قائم رکھا جائے۔

(فاستبروا یا اولی الابصار)

## مقتدائے پنجم

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر نے امامت کا  
دعا کیا

امام علی رضا از تائید کخ ائمہ

حضرت امام علی رضا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے انھوں میں خلیفہ اور  
مسلمانوں کے انھوں میں امام تھے۔ ملاذی عقدہ سلسلہ ہجری (۱۷۷۷ء) کو  
مدینہ میں پیدا ہوئے۔ اور ۲۳ روزی عقدہ سلسلہ ہجری (۱۸۱۷ء) کو  
شہر طوس (صوبہ خراسان) میں تہہ سے شہید ہو کر وہیں دفن ہوئے۔  
خراسان میں حضرت کا روضہ نہایت عالی شان اور عظیم القدر ہے۔  
۳۰ سال تک، اپنے چہرہ بزرگوار کے ساتھ وہیں ۱۸۲۷ء ہجری میں  
امام مقرر ہوئے۔ اور ۵ سال کی عمر میں رحلت فرمائی۔  
(۳۰) ائمہ میں نہ ہوتا تھا وہاں باب:

## محمد بن جعفر کا مرتبہ و مقام از کتب شیعہ

عابدان الہی بیت میں سے محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کی شخصیت ایسی ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد وہ امیر المؤمنین کے لقب سے ان کو ہی ہکا بکا گیدہ پانچویں نمبر پر رکھا اور حسن و جمال کی وجہ سے وہ دیکھا جا سکتا ہے۔ الہی بیت دو دیگر علمائے کرام میں ان کی شخصیت نہایت مستند تھی۔ شیعہ محمد بن کرام نے ان سے روایت حدیث کی ہے۔ علامہ لاہوری

مقاتل الطالبین،

وَقَدَّرَوِي الْحَدِيثَ وَ أَكْثَرَ الرِّوَايَةِ  
عَنْ أَبِيهِ وَ تَقَالَى عَنْهُ الْعُحْدُ كَوْنٌ عِثْلُ  
مُتَقَدِّمٍ بِنِ ابْنِ عَمْرِو الْعَبْدِيِّ وَ هُوَ مُحْتَدٍ بِنِ  
سَلَمَةَ وَ لَا مَحَاقٍ مُوسَى الْأَنْصَارِي وَ  
تَحْمِيْلُهُ مِنَ الْوُجُوْدِ -

مقاتل الطالبین ص ۱۸۸، تذکرہ

محمد بن جعفر بطبرستان سے روایت کیا گیا

تو جملہ:

بناب محمد بن جعفر نے حدیث کی روایت کی کہ اور زیادہ تر روایات ان کے اپنے والد گرامی سے ہیں۔ پھر ان سے اکابر محدثین مثلاً محمد بن ابی امر ابیدی، محمد بن مسلمہ، اسماعیل بن موسیٰ انصاری وغیرہ نے روایت حدیث کی۔

مقاتل الطالبین،

ذُو كُنْ مُتَقَدِّمٌ بِنِ بَعْضَرٍ يَحْضَرُ إِبْنِ الْقَاطِئِ

اَتَّخَذَ بَيْنَ عَيْنَيْهِ بَنِي عَبْدِ اللَّهِ فَسَمِعْتَنَا  
 أَبَا الطَّاهِرِ يُخَيِّرُ الْقَتْلَاءَ عَلَيْهِ وَقَالَ  
 كَانَ عَابِدًا فَاصِلًا وَكَانَ يَصُومُ  
 يَوْمًا وَيَعْطِرُ يَوْمًا۔

ہذا قول ابوالحسن علی ۲۲۸ ہجری میں مذکور ہے

بن جعفر و بیہودہ بیروت طبع جدید

ترجمہ

محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کو مذکور ابوطاہر محمد بن یونس بن عبد اللہ کے سامنے  
 کیا گیا کہ تو ہم نے ابوطاہرستان کے بارے میں تعریفی الفاظ سنئے، فرمایا  
 وہ عبادت گزار، علوم پر مشغول، فاضل اور ایک دن دو روزہ روزہ دہاڑے  
 دن افطار کرنے والے تھے۔

محمد بن جعفر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شبیہ تھے

فرق الشیعہ:

إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرَ دَخَلَ عَلَى أَبِيهِ جَعْفَرَ  
 يَوْمًا وَهُوَ صَبِيٌّ صَغِيرٌ فَعَيْدَ اللَّهُ فَكَبَا  
 فِي قَمِيصِهِ وَقَالَ نَحْرٌ وَجْهِهِ فَقَامَ  
 إِلَيْهِ جَعْفَرٌ وَقَبَّلَهُ وَمَسَحَ التُّرَابَ عَنْ  
 وَجْهِهِ وَوَضَعَهُ عَلَى سَدْرِهِ وَقَالَ  
 سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ إِذَا وَلَدَكَ وَلَدٌ يُشَبِّهُنِي  
 فَسَمِّهِ بِأَمِيْنٍ فَهُوَ شَيْئُهُ وَشَيْبُهُ

وَسَلَّمَ عَلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ

افتران المشیخہ ص ۷۶، ۷۷ مطبوعہ

مکتبہ اشرف۔ طبع جدید

ترجمہ ۱

محمد بن جعفر ایک مرتبہ اپنے والد گرامی امام جعفر صادق کے پاس یحییٰ میں حاضر ہوئے۔ دو روز گزائے۔ اور نہیں گھسیٹے اُٹے۔ اگر ان کے بائبل سامنے کھڑے ہو گئے۔ امام جعفر اٹھ اور انہیں بوسہ دیدان کے جہر سے منی بھاری۔ اور اپنے سینہ پر بٹھایا۔ اور فرماتے گئے میرے والد گرامی نے مجھے ارشاد فرمایا تھا جب تمہارے گھر کوئی بچہ میرا شرم گل پیدا ہو۔ تو میرے نام پر اسی کا نام رکھا جائے گا وہ میرا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شہید ہوگا۔

محمد بن جعفر اور ان کے رفقاء خیر پرست تھے

مقالہ الطائیفین

مَدَنِي أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ لَخَبَرَنَا  
يَحْيَى بْنُ الْحَسَنِ قَالَ سَمِعْتُ مَوْمِلًا يَقُولًا  
رَأَيْتُ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرٍ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلَاةِ  
بِمَكَّةَ فِي مَسْتَهٍ بِعَاشِي رَجُلٍ مِنَ الْجَاهِلِيَّةِ  
وَعَلَيْهِ مَوْمِلَاتُ الصُّوفِ وَسِيمَاءُ الْخَيْرِ ظَاهِرِي

(مقالہ الطائیفین ص ۵۳۸)

ترجمہ ۱

یحییٰ بن الحسن کہتا ہے کہ میں نے مائل کو یہ کہتے سنا۔ میں نے محمد بن



جعفر کو دوسرا رو دی مردوں کے ہمراہ کوئی نماز پڑھنے کے لیے جاتے  
دیکھ ان لوگوں نے ملائی کپڑے پہن رکھے تھے اعدان پر غیور بھلائی کے  
۴۴ روایات تھے۔

## محمد بن جعفر بہت سخی کی مثال تھے

مقاتل الطالبیین

كَانَتْ سَعْدُ بْنُ جَعْفَرٍ يَنْتُ عَبْدُ اللَّهِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ  
عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ تَحْتَ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ  
وَكَانَتْ تَذْكُرُ أَنَّ مَا أَخَذَ مِنْ عِنْدِهِ كَقُلْ  
فِي ثَوْبٍ خَرَجَ حَتَّى يَبْلُغَ

(مقاتل الطالبیین ص ۵۲)

ترجمہ

محمد بن جعفر کی بیوی خدیجہ بہت امیرانہ بنی الحسین کی کھانسیوں کے  
بیم بھی محمد بن جعفر باہر شریفیت نے جاتے تو وہ اپنی پرانی کپڑوں کو جو  
انہوں نے زیب تن کیے ہوئے تھے وہیں کوڑتے تھے۔  
مختصر یہ کہ محمد بن جعفر بنی الحسین کی شخصیت وہ تھی جو کہ  
ایک میل القدر عالم و رہن تھے اپنے مددگار کوئی ابن کے ہم پر دھما۔  
خود عالم حدیث تھے اور جسے بڑے شریفین کرام نے ان سے حدیث پاک  
کی روایت کی۔

موم داؤدی (ایک دن انظار ایک دن روزہ) کے پابند تھے۔

سخی ایسے کہ ایک کپڑا بارہ دن پہنتے جو کبھی سخی کو چھو کر دیتے۔

۱۰۔ حضرت صادق رضی اللہ عنہ کے اسی نامور صاحبزادے کو اہل کشیش سے خود ساختہ شرط امامت کی وجہ سے مورد مومن قرار دیا۔ نو اس پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کوئی گھڑا شرط کی بنا پر اسکا ہمسے ہی غارت کر دیا۔ کیا یہ ایسا رسول سے دشمنی نہیں؟

امام علی رضا کے مقابلہ میں محمد بن جعفر اور کئی دوسرے

## حضرات کے دعویٰ امامت کا ثبوت

جناب امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے دور میں ان کے مقابل چھ آدمیوں نے دعویٰ امامت کیا۔ یہ سب کے سب اہل بیت میں سے تھے۔ اور حسن و حسین علیہ السلام سے تھے۔ ان کا تفصیل یہ ہے۔

- ۱۔ محمد بن ابراہیم - نو قرین امامت کا دعویٰ کیا۔
- ۲۔ محمد بن یحییٰ - مزید سندوں میں امامت کا دعویٰ کیا۔
- ۳۔ محمد بن محمد - بصرہ میں دعویٰ امامت کیا۔
- ۴۔ زید بن موسیٰ - بصرہ میں مدعی امامت تھے۔
- ۵۔ ابراہیم بن موسیٰ - یمن میں امامت کے دعویدار ہوئے۔
- ۶۔ محمد بن جعفر - مکہ مکرمہ اور حجاز کے دار گزار قرامت میں امامت کے مدعی تھے۔

ان حضرات کو امام علی رضا کے ساتھ قائلوں اور انہی صنفی دور میں فتنے سے اگلے منہ پر ملاحظہ فرمائیے۔



## مروج الذهب

"خُرُوجَ إِلَى الشَّرَايَا، وَأَبْنِ طَبَاطِبَا وَقَوْمِ مَرِ  
الْعَلَوِيِّينَ"

وَفِي سَنَةِ قِسْعَ وَتِسْعِينَ وَهَامَةَ خَرَجَ أَبُو  
الشَّرَايَا الشَّرِي بْنُ الْمُتَصَوِّدِ الشُّبَايَ إِلَى الْقِرَاقِ  
وَالسَّنَدِ أَمْرًا وَ مَعَهُ مُحَقِّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ  
ابْنِ اسْمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ  
الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ ابْنُ  
طَبَاطِبَا وَوَقَفَ بِالسَّعْدِيَّةِ مُحَقِّدُ بْنُ  
سَكَنَانَ بْنِ دَاوُدَ ابْنِ الْحَسَنِ ابْنِ الْحَسَنِ  
ابْنِ عَلِيٍّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَوَقَفَ بِالْبَصْرَةِ  
عَلِيُّ بْنُ مُحَقِّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ بْنِ  
عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ  
وَدَاوُدُ بْنُ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ  
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فَغَدَوْا عَلَى الْبَصْرَةِ  
وَفِي هَذِهِ السَّنَةِ مَاتَ ابْنُ طَبَاطِبَا الَّذِي  
كَانَ يَدْعُوهُمُ إِلَى الشَّرَايَا وَأَقَامَ أَبِي  
السَّرَايَا مَقَامَهُ مُحَقِّدُ بْنُ مُحَقِّدِ بْنِ عَلِيٍّ  
ابْنِ زَيْدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي هَذِهِ  
السَّنَةِ يَا الْبَيْهَقِي وَهِيَ سَنَةُ قِسْعَ وَتِسْعِينَ وَهَامَةَ  
إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَقِّدِ بْنِ عَلِيٍّ

الْحَسَنَ بْنِ عَلِيٍّ وَظَهَرَ فِي أَيَّامِ الْمَأمُونِ بِمَكَّةَ وَ  
نَوَاحِي النُّجَبَا وَصَحَّفَهُ بَنُو جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ بَيْنَ  
عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَذَلِكَ فِي مَسْتَحَبَةِ الْفَتَنِ  
وَعَلَى الْفَتَنِ -  
امروج الذهب للمسعودی جلد سوم

ص ۴۲۹ - ذکر ایام المأمون

مطبوعہ بیروت، طبع جدید

توضیح :

(۱) اسرا یا، ابنی طہا، اندکچہ عوی لوگوں کا خرچ

سنہ ۹۹ھ ہجری میں عراق کے اندر ابو اسریہ السری سے خروج کیا اور اس کا  
معاوضہ سنت ہو گیا۔ اس کے ساتھ محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن  
الحسن بن الحسن بن علی المرتضیٰ نے بھی خروج کیا۔ انہی کو ابنی طہا کہتے ہیں۔  
لامر مریدہ بغداد میں محمد بن یحییٰ بن داؤد بن حسن بن حسن بن علی المرتضیٰ نے  
خروج کیا۔ بصرہ میں خروج کر لے جانے یہ شخص تھے (۱) علی بن محمد بن جعفر  
بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ۔ (۲) زید بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی  
بن حسین بن علی المرتضیٰ۔ انہوں نے بصرہ پر قبضہ حاصل کر لیا۔

اسی سال (۱۰۰ھ) ابن طہا کا انتقال ہو گیا۔ چچوکان کی امامت کی  
فطرت و دعوت دینے والا ابو اسریہ الخلد بغداد میں بغداد کی جگہ محمد بن علی  
بن زید بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کی امامت کے منصب پر فائز ہوئے اور وہی  
سال میں ابراہیم بن موسیٰ بن جعفر بن محمد بن علی بن حسن بن علی المرتضیٰ  
خراسانی امامت ہوئے۔ اور خلیفہ مامون (۱۰۱ھ) شہر کے دور میں مکہ اور حجاز  
کے گرد و خاں میں۔ محمد بن جعفر بن محمد بن علی بن حسین (۱۰۲ھ) نے

امت کا دعوے کیا۔ یہ سلسلہ کا واقعہ ہے۔ انہوں نے لوگوں کو اپنی  
بیعت کی دعوت بھی دی۔

خاندان سادات میں صرف محمد بن جعفر  
نے خود کو امیر شیعہ المؤمنین کہلوا یا۔

### مروج الذهب

وَقِيلَ إِنَّ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرَ هَذَا دَعَا فِي  
بَذْرِ آخِرِهِ وَحُفَّتْ أَيْنَ شَيْبِهِ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ  
إِبْرَاهِيمَ بْنِ طَبَاطَبَا صَاحِبِ أَبِي الشَّارِبِ فَلَمَّا  
مَاتَ ابْنُ طَبَاطَبَا وَهُوَ مُحْتَمِلٌ بُوِيَ إِبْرَاهِيمُ  
أَبْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْحُسَيْنِ دَعَا لِتَقْبِيهِ وَ يُسَمَّى  
بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ لَيْسَ فِي آلِ مُحَمَّدٍ  
فَعَمَلٌ ظَهَرَ لِإِحْكَامِهِ الْحَقِّ يَقِينٍ سَلَفَتْ وَ  
خَلَفَتْ كَبِيلَهُ وَ بَعْدَهُ مَنْ يُسَمَّى بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
غَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرَ هَذَا وَ كَانَ يُسَمَّى  
بِالْمَدِيْبَا جَعْلٍ لِحُسْنِهِ وَ يَهَابُهُ وَ مَا كَانَ  
عَلَيْهِ مِنَ الْبَهَاءِ وَ الْكَمَالِ وَ كَانَ لَهُ يَمَكَةٌ وَ  
تَوَاجِيْهَا قِصَصٌ .

۱ مروج الذهب جلد دوم ص ۲۲۹

ذکر ایام السامون -

معلوم ہر وقت میں جدید







المیسیب کے لشکر میں سے بہت سے آدمیوں کو قتل کیا۔ اور اس دن  
المیسیب کو محمد بن جعفر کی جماعت میں سے ایک شخص آدھی سنے نیز و مار کر زمین  
پر گرادیا۔

## ملحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت ہو کر امام علی بن موسیٰ نے رضاعی اللہ عزہ کے  
مقابلہ میں ان کے بالکل قریبی چھ رشتہ داروں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان حضرات  
کے فضائل و مناقب سے کتب اہل تشیع بھری پڑی ہیں۔ ان چھوں میں سے محمد بن جعفر  
شخصیت میں جو تمام اہل مسلم اندہ ہر نفعی، عالم بے مثال، محدث یکتا اور شہر گل مسلمان  
علی اللہ بحکم بھی ہیں۔ دعوئی امامت کے حامیوں کا یہاں بھی حاصل ہر فرقہ اور اہل کے  
ساتھ ساتھ خلافت کرنے کا موقعہ بھی پایا۔ یہیں کی وجہ سے وہ امیر المؤمنین، اہل کلمائے  
اور یہ لقب امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد کسی بھی آل بیت کے امام کو نہ مل سکا۔ یہ نہ کہ  
تمام لوگوں نے انہیں امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ اور پھر ان کی بیعت میں اور ان المیسیب سے  
جنگ بھی لڑی۔

اہل امام علی رضاعی اللہ عنہ کی امامت بقول اہل تشیع مخصوص من اللہ عزہ جوتی۔ تو  
ان شہرہ کا اہل بیت میں سے کسی نہ کسی کو ضرور مل جوتا۔ اور امام علی رضا کو تو یقیناً ہوتا۔  
بکہ ان کے مقابلہ امام محمد بن جعفر رضی اللہ عنہ کو بھی ہوتا۔ کیونکہ ٹوکپ بہت بڑے عالم  
محدث اور ناہر تھے۔ اور انہیں یہ بھی معلوم ہوتا تھا کہ انہیں امامت کا دعویٰ کیا۔  
گو امام، محمد بن احمد ہر دو جاہد کمال سلطان بھی نہ ہوں گا۔ لیکن انہوں نے دعوئی امامت  
کیا۔ تو گویا ان بیعت کی۔ اور امام و خلیفہ تسلیم کیا۔ نہ کسی نے مذکورہ شرط امامت میں  
کی سادہ نہ ہی امام علی رضا نے اس کو وجہ اعتراض بنایا۔

جو امام علی رضا کے بیٹے علی بن جعفر نے تو ان کی مخالفت کرنے پر مجھے نصیحت کی  
 ”وایمانی“ قرار دیا کرتے ہیں۔

### اصول کافی

إِذَا كَانَ الْحُجَّةُ مَعَكُمْ فَتَمُوتُوا بِبَيْتِ عَلِيٍّ

لا حول کافی طہران کتاب جز: یکم ص ۱۰۴

### ترجمہ

خدا کی قسم! ہم ان کے بیٹے ہیں۔ ہم نے بھی ان کے خلاف بغاوت کی  
 تو معلوم ہوا کہ اولیٰ شیعہ اس کا امامت و خلافت کیلئے ہر مسموم میں اللہ کی مشیئت  
 رکھتا ہے بالکل نو اور باطل محض ہے۔ ورنہ اس کو تسلیم کرنے کی صورت میں امام علی رضا  
 کے بیٹے ان کے بیٹے اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ اور روسیاد جہنمی قرار پائیں  
 گے۔ دعاؤ اللہ ثم مساؤ اللہ!

• دفاعتہ وایا اولی الاوصیاء:

## مقدمہ ششم

محمد بن قاسم علوی نے امام علی تقی کے مقابلہ میں امام

کا دعویٰ کیا

امام علی تقی از کتب شیعہ:

حضرت امام محمد تقی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نوں خیمہ اور  
مسلمانوں کے نوں امام تھے۔

۱۰۔ رجب ۱۹۵ھ ہجری (۸۸۰ء) کو پیدا ہوئے۔ اور صحت ۲۵ سال بعد  
رہ کر ۲۹ یا ۳۰ ذی قعدہ ۲۲۰ھ (۸۳۵ء) کو زہر سے شہید ہو کر کاظمین  
یک دفن کیے گئے۔

تاریخ ائمہ ص ۲۶۸ نواں باب

مطبوعہ لاہور

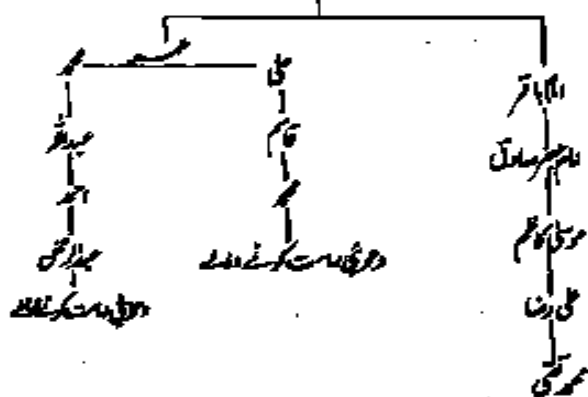
تاریخ ائمہ کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ ۲۲۰ھ تک کا زمانہ وہ تھا۔ جس میں امام تقی  
امامت و خلافت کے منصب پر فائز نہ ہوئے۔ بلکہ کئی شواہد ہیں۔ کہ اسی دور میں دو  
شخصوں نے دعویٰ امامت کیا۔ ان میں سے ایک جبار بن محمد بن احمد بن عبد اللہ تھے  
اور دوسرے محمد بن قاسم علوی تھے۔ کامل ابن اثیر، ان دونوں حضرات کا اہتمام کیے

ساتھ خانہ انبیاء کی دہشتہ درج ذیل نقشہ سے سلام ہوتا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

امام حسین رضی اللہ عنہ

امام زین العابدین



نقشہ مذکور بالا سے سلام ہر گز ہے کہ امام محمد تقی و حضرت ائمه علیہ کے مقابلہ میں جن دو شخصوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں سے ایک ان کے منتہی چچا تھے۔ (محمد بن قاسم طوی) اور دوسرے ان کے چچا زاد بھائی تھے۔

## محمد بن قاسم علوی کا مقام اور دعویٰ امامت

مروج الذهب:

وَ فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَ هِيَ سَنَةُ ثَمَانٍ عَشَرَ وَمِائَتَيْنِ  
 أَخَذَ الْمُعْتَصِمُ مُحَقِّقًا بَنِي الْقَاسِمِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ  
 عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ  
 وَ كَانَ يَأْتِكُمْ قَتْلٌ مِنَ الْبِغَاةِ وَ الْقُرْبِ وَ الْوُجُوحِ فِي  
 يَهَابِهَا لَوْ ضُفَّ خَلْقًا خَافَتْ عَلَى نَفْسِهِ هَرَبٌ قَصَادٌ  
 إِلَى خُرَاسَانَ فَتَنَعَلَتْ مِنْ قَمْعٍ أَضْعَ كَثِيرَةٍ قَسْنٌ  
 كُورَهَا كَمَرٌ وَ سَرَّحَتْ وَ لَطَّافَتَانِ وَ ذَكَ  
 كَمَا مَتَّ لَهُ هُنَاكَ حُرُوبٌ وَ كَوَاثِنٌ وَ انْقِصَادٌ  
 إِيَّاهُ وَ إِلَى إِمَامَتِهِ خَلَقٌ كَثِيرٌ مِنَ  
 الْقَاسِمِ -

(مروج الذهب السوہی جلد دوم)

ص ۶۲ و ذکر ایام القتم محمد بن یارون در شب

ملہ و بیروت طبع جدید

ترجمہ:

سنہ ۲۱۹ ہجری میں عباسی خلیفہ المعتصم نے بنی قاسم محمد بن القاسم بن علی بن  
 عمر بن علی بن حسین بن علی المرتضیٰ کو دایہ و چوکیدارہ کو قس میں مقیم تھے اور  
 عبادت اذہاد اور قتل میں کال شخصیت تھے جب انہیں اپنی ذات  
 کا خوف محسوس ہوا۔ خراسان کی طرف نکل کھڑے ہوئے۔ اسی کے



## مقاتلہ الطالین

قَالَ ابْنُ اَبِي هَيْبٍ عَنْ ابْنِ سَلَمَانَ قَعَرَ حُصُونًا عَلَى مُحَمَّدٍ  
 بْنِ اَلْعَاسِمِ كُلَّ شَيْءٍ فِي نَفْسِهِ مِنْ مَالٍ وَجَوَاهِرٍ  
 وَغَيْرِ ذَلِكَ فَلَمَّا تَقَبَّلَ اِلَّا مُصْحَفًا جَامِعًا  
 كَانَ لِعَبْدِ اللّٰهِ بْنِ طَاهِرٍ فَلَمَّا قَبِلَهُ تَسَوَّرَ  
 عَبْدُ اللّٰهِ بِذَلِكَ وَاسْتَمَا قَبْلَهُ لَا شَيْءَ كَانَ  
 يُدْرِي مِنْ فِيهِ ..... قَالَ وَمَا اَآيَتُ قَطُّ اَشَدَّ  
 اِحْتِيَاظًا مِنْهُ وَلَا اَعْتَفَ وَلَا اَكْتَفَرَ فِي كِتَابِ اللّٰهِ  
 حَذَّرَ وَجَلَّ مَعَ شِدَّةِ نَفْسِهِ وَاجْتِنَاعِهِ كُلِّ مَالٍ  
 حَقَّرَ مِنْهُ جَدَّيْهِ وَلَا اَبِيكَارَ وَلَا اَخَصُّنِي فِي اللّٰهِ يَدِ  
 النَّبِيِّ سَمِعْتُ بِهِ قِيَامَهُ مَا اَدُوهُ قَطُّ مَا يَزِيحُ وَلَا عَاوِزُ  
 وَلَا صَاحِبُ كَلَامٍ

(مقاتلہ الطالین ص ۸۴) مذکورہ

محمد بن القاسم مطبوعہ بیروت

طبع جدید

## ترجمہ:

ابراہیم بن عثمان نے کہا۔ لوگوں نے محمد بن القاسم کی خدمت میں قہر کی،  
 بہترین چیز پیش کی۔ مال و جواہر وغیرہ میں سے۔ لیکن انہوں نے ان میں  
 سے صرف عبد اللہ بن طاہر کو جس کو قرآن کا نسخہ قبول کیا۔ اس کے قبول  
 فرماتے۔ یہ عبد اللہ بہت خوش ہوا۔ قرآن کو یہ کہہ کر کہ یہ نسخہ انہوں نے اس لیے  
 قبول کیا۔ اگر اس کی تلاوت کر سکیں۔ وادھی کہتا ہے۔ میں نے ان سے بڑھ  
 کر کسی کا جتھاہ کو نہ دیا۔ زیادہ معاف کر۔ نے دیا اور اللہ کا ولی بھی کے

ساتھ ذکر کرتے والے پایدار ان سے کبھی گریہ رزائی اور بے مبری دیکھنے میں نہ آئی۔ اور اپنے اوپر گزرنے والی پریشانیوں اور مصیبتوں میں کبھی فریاد کرتے نہ دیکھا۔ لوگوں میں سے کسی نے ان کو نہ ذاتی کر کے دیکھا نہ منہ پر بات کر کے اور نہ ہی کھل کر ہنسنے دیکھا۔

## الحمد لله

فارسہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم بجلاب محمد بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کتب نبیہ سے آپ نے ملاحظہ کی۔

آپ صاحب علم و دین تھے۔

حاصل فقرہ اور بابت بے مثل تھے۔

دینی و دنیاوی کارناموں کا پلنگ تھا۔

قرآن کریم سے انتہائی عقیدت تھی۔

بے شمار مصیبتوں میں گھر جانے کے باوجود کبھی کسی نے ان کو فریاد کرتے نہ دیکھا۔

یہ تمام صفات اسی امر کی گواہی دے رہی ہیں کہ موصوفہ مذکور اعلیٰ درجے کے

نیک اور متقی انسان تھے۔ ایمان میں کامل اور بندگی میں مکمل تھے۔ ان صفات عظیمہ

مکملہ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فاسد ہونا کتنا عظیم شرف ہے۔ لیکن ایک

محکم گھڑی ششہ کی بنا پر اپنی تشبیح کے نزدیک ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے

صرف اور صرف امامت کا دعوے کرنے پر یہ وحرۃ اسلام سے قاری اور مایوس

جہنمی قرآن پڑھنے (معاذ اللہ)

معلوم ہوتا ہے کہ اہل تشیع کے نزدیک آل رسول میں سے صرف چند حضرات

(ائمہ اثناعشر) محال احترام ہیں۔



لیکن حقیقت میں ایسا نہیں۔ جو کوئی بھی ان کی شر سے محفوظ رہ سکے، ان چہند  
 تنبیہات کے علاوہ آل رسولؐ کیسے چاہے کوئی کتنا بڑا محدث، عالم و زاہد، سخی و  
 عابد، شجاع و اورشداؤند میں صبر و استقامت کو بہاؤ ہو۔ ان کے نزدیک وہ قابلِ گردن  
 زدن ہے، کیا اسی کا نام "محبتِ اہل بیت" ہے؟  
 (فاعتبر و یا اذی الا بصائر)

## مقتدائے معتمد

یحییٰ بن عمر نے امام علی نقی کے مقابل میں

امامت کا دعویٰ کیا

حضرت امام علی نقی از کتب شیعہ: تاریخ ائمہ۔

حضرت امام نقی علیہ السلام حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے دسویں خلیفہ اور مسلمانوں کے دسویں امام تھے۔ ۵۰ھ (۶۷۰ء) میں مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ۳۰ھ (۶۵۰ء) میں مدینہ منورہ کو زہر سے شہید ہوئے اور بمقام سرمن راسکے دفن کئے گئے۔ آپ کی عمر پانچ بیس سال تھی۔ (تاریخ ائمہ ص ۱۷۳) رسول باب

مقبورہ لاہور

بنا سب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دورِ امامت میں انہی کے خاندان میں سے چند





ان اباویں پر ان کا قبضہ ہو گیا۔ اور مر جان بھی زیرِ تصرف نہ کیا جن پر قبضہ کرنے کے لیے بہت سی لڑائیاں لڑی گئیں اور سخت قتال کرنا پڑا۔ یہ علاقہ جات سلسلہ ہجری یعنی ان کے انتقال کے وقت تک ان کے زیرِ قبضہ رہے۔

## حسن بن اسماعیل کا دعویٰ امامت (قرنین مل)

مرور الذمب:

فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سِتَّةٌ تَعْمِيقِينَ وَهِيَ ثَمَانِيْنَ  
ظَهَرَ بِقَرْنٍ وَابْنِ الْكَرْكِي وَهُوَ الْحَسَنُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ  
ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ابْنِ  
آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَصِيَّ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

(مرور الذمب جلد ۱ ص ۶۹)

ترجمہ:

سلسلہ ہجری میں قرنین کے اندر حسن بن اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ  
نے حکومت کی۔ (یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔)

## سیحی بن عمر اور ان کا دعویٰ امامت

خوف:

چونکہ انہوں میں امام علیؑ کی حقانیت کے مقابلہ میں سیحی بن عمر کی امامت کو دعویٰ کیا گیا تھا اس لیے ہم نے قریباً دو حضرت کے ساتھ مزید ذکر نہیں کیا۔ تاکہ اختلاف برسرِ سیحی بن عمر کچھ مزید واضح ہو سکے۔ امامت کا ثبوت اور کتب شیعہ لاخطہ اور مروج الذهب:

وَنَظَرْنَا فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَهِيَ سَنَةُ ثَمَانٍ وَأَرْبَعِينَ  
وَمِائَتَيْنِ بِأَلْفٍ وَآبُو الْحَسَنِ يَخْبُو بْنُ عَمْرٍ  
أَبُو يَحْيَى بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ  
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْكَتَّانِ قَامَهُ  
فَاطِمَةُ بِنْتُ الْحُسَيْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ  
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْكَتَّانِ وَ  
قِيلَ إِنَّهُ ظَهَرَهُ كَانَ بِأَلْفٍ وَآبُو سَنَةِ ثَمَانٍ  
وَمِائَتَيْنِ قِيلَ وَحُمِلَ رَأْسُهُ إِلَى بَلَدٍ  
وَصُلِبَ كَصَلْبِ الْكَاسِ مِنْ ذَلِكَ لِمَا كَانَ فِيهِ  
لُكْمٌ بِهِمْ مِنَ الْمَحَبَّةِ لَهُ لِأَنَّهُ اسْتَفْتَحَ  
أُمُودَهُ بِأَلْفٍ عَنِ الدَّمَاءِ وَالشَّوْذِجِ عَنْ  
أَخْذِ شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ وَآخِظَهُ  
الْعَدْلُ وَالْإِنصَافُ ..... فَتَأَلَّى لِأَنَّهُ  
ظَاهِرٌ .... آيَتُهَا الْإِهْيَاقُ لَكِنَّهُمَا يُقْتَلُ



نَسِيْبُهُ وَ قَدْ اَتَيْنَا عَلَى عَصِيْبٍ مَقْصِيْدِهِ وَمَا رَفَا  
 يَدُ مِنَ التَّعْوِيْرِ فِي الْكِتَابِ الْاَلَا رُسْطُ رَمَقًا رُفَا  
 بِهِ مَا قَالَهُ نَيْبُ اَحْمَدُ بْنُ طَاهِرٍ الشَّاعِرُ مِنْ  
 قَصِيْدَةٍ طَوِيْلَةٍ :-

- ۱۔ سَلَامٌ عَلَى الْاِسْلَامِ فَهُوَ مَوْجِدُ
  - ۲۔ فَقَدْ نَالَ الْعُلَى وَالْمَجْدُ عِنْدَ اِمْتِنَانِ
  - ۳۔ اَتَجَمَّعَ قَبْلُكَ مِنْ نَوْمٍ وَ مَشْجَعِ
  - ۴۔ فَقَدْ اَفْخَرْتَ مِثْلَ النَّبِيِّ مَحْسَدِ
  - ۵۔ قَتَلَ اِلَى الْمُصْطَفَى فِي حِلَاكِهَا
  - ۶۔ اَلَمْ تَرَ اِلَى الْمُصْطَفَى كَيْفَ كَسَطَ
  - ۷۔ اَخْبَرْنَا بِاَنَّ اِلَهَ يَرْجُو قَتْلَكُمْ
  - ۸۔ وَاَصْحَابُ يَرْجُونَ الشَّقَاعَةَ عِنْدَهُ
- اِذَا مَا مَضَى اِلَى النَّبِيِّ تَوَدَّ عَوَا  
 وَ اُخْبَرَتْ عَرُوسُ الْعَزْوَ مَاتِ تَصْنَعُ  
 وَ لَيْتَنِي رَسُوْلُ اللهِ فِي التَّوْبِ مَقْبُوعِ  
 مِنْ الدُّوْنِ وَالْاِسْلَامِ قَالَتْ اَوْ بَلَّغْ  
 وَ يَدُ مَقْبُوعٍ مِمَّنْ لَيْسَ يَجْمَعُ  
 نَقُوسُهُمْ اَمْرُ الْمَنُوْنِ فَتَسْبَعُ  
 وَ حَقُّ رَسُوْلِ اللهِ وَ كَيْفَ مَضَى  
 وَ كَيْفَ لَيْتَنِي يَوْمَئِذٍ بِاَلْوَشِيِّ يُشَقِّعُ

ورقِ الذهب جلد ۱ ص ۶۲

ملفوظ میر (تیسرا حصہ)

قرنِ چہارم

جناب ابوالحسن سیکنہ بن عمر کی شہادت پر بہت سے اشعار پھونٹے  
 کئے گئے، ہم نے راجستھان کے واسطے ان اشعار کو ذکر کیا ہے جو  
 ان کی مثل گاہ اور شہادت کے وقت ایسے اشعار پڑھے گئے ان میں  
 اشعار میں ستر چھ اشعار درج ذیل ہیں۔ جو احمد بن طاہر نے ایک طویل  
 قصیدہ میں کہے ہیں۔

جب آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو میدانِ جنگ میں اطلاع کیا یا تو



تو اسلام بھی انہیں الوداع کہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسلام کو سلاطین دعا کرے۔  
 آل بیت کے انتقال اور وصال کے بعد ہم نے بزرگی اور بلند مرتبہ کا کھو دی  
 اور بزرگوں کے عرش پر کچھ ہی طاری ہونے لگی۔ کیا یہ دو آئیں اکٹھی ہو سکتی  
 ہیں۔ ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے خاک و خون میں  
 پست رہے ہیں۔ اور دوسری طرف آنکھ نرم بستر پر سو۔ نئے کی فکر  
 کیا ہو؟

حمود شعی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کا گھر ویران ہو گیا۔ کیونکہ اس کے رہنے  
 والے جو نیکو اور اسلام کے ستون تھے۔ انہیں ختم کر دیا گیا۔ اس گھر میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کو قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی جمیعت کو بکھر  
 کر دکھ دیا گیا۔ کیا تم دیکھ نہیں رہے۔ حکومت کی مال دنیا جنگ ان حضرات  
 کو ایک ایک کر کے ہضم کر رہی ہے۔ اور زمین سے اٹھا کر لے جا  
 رہی ہے۔

کیا تم یہ خیال کیے بیٹھے ہو۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہارے حقوق کی حمایت  
 کرے گا۔ اور تمہارے اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق پر مال  
 کر دینے۔

اور تم شفاعت معینے کی امید لگائے بیٹھے ہو۔ کیا کسی تیر نے  
 دوسرے کی اس کے تیز سے شہید ہونے والا شفاعت کرتا ہے؟  
 مروج الذہب:

وَلَقَدْ أَهْلُ بَيْتٍ بَصِيْفٍ حَبْرَعَتْ عَلَيْهِمُ نَعُوسُ النَّاسِ يَكْرَعُ كَثِيرًا  
 وَرَحَاهُ الْعَوْرَبُ وَالْبَحِيدُ وَنَزَا عَلَيْهِ السَّيِّدُ الْكَبِيرُ وَجَدَ لِقَاءَهُ  
 قَلِيلٌ مِنَ النَّاسِ وَنِيْلٌ يَقُولُ جَعَلَ شَعْرًا عَفِيفًا مَنْ تَرَى عَلَى وَجْهِهِ

- ۱۔ وَالْمُصَلِّیْنَ وَالَّذِیْنَ تَزْکُوْنَ وَآلِهِمْ
- ۲۔ کَیْفَ لَمْ تَسْغِطِ السَّمَاءُ عَلَیْنَا
- ۳۔ وَتَنْفُثَ الْغَیْبُ یَنْدُثِیْنِ مَشْجُوًّا
- ۴۔ قَتَلَهُ مُذْکِرًا یَنْفُثِ عَلَیْکَ
- جَمِیْعًا اَللّٰهُمَّ عَلَیْهِ عَوِیْلٌ
- یَوْمَ قَالُوْا اَبُو الْحَسَنِ قَتِلَ
- مَوْجِعَاتٍ مُّثَوِّغَتْ قَتِیْلٌ
- وَحَسْبٌ وَیَوْمَ اَذْذٰی الرَّسُوْلُ

۶۵ مروی از سبیل مدنی

مطبوعہ برات طبع جدید

ترجمہ

جب کہ بنی بن عمر کو شہید کر دیا گیا۔ تو لوگوں کی ایک بہت بڑی حمایت  
نے اپنے غم کا اظہار کیا کہ قریب و بید کے لوگوں نے مرثیہ خوانی کی۔  
چھوٹا بڑا ان پر غمگین ہوا۔ ان کی شہادت پر امیر و فریب بھی دھکی ہوئے  
ہم عصر شہزادوں سے کسی شاعر نے ان کے دکھ و درد کے اظہار کے طور  
پر درج ذیل شعر کہے ہیں۔

مقام ابراہیم، بیت اللہ شریف، درکن یہی انی اور حجاز سمجھی ان کے قتل  
کیے جانے پر دکھائی ہیں۔ جس دن لوگوں نے یہ منہ کر ابراہیم بن کنینہ بن عمر شہید کر دیئے  
گئے۔ تو کیوں نہ ہم پر آسمان گر پڑا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیاں دکھ و درد کے  
مار سے ان کی جدائی میں رو رہی ہیں۔ اور ان کے افسوس کا بار بار رہ رہے ہیں۔ ان کا  
قل تو ہمیں حضرت علی المرتضیٰ کی شہادت یاد دلاتا ہے۔ اور امام حسین کی شہادت  
ہماری آنکھوں میں پھرے لگی ہے۔ اور وہ نکتہ یاد آجاتا ہے۔ جب اللہ کے  
رسل صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کے پیر و کیا جارا تھا۔

## الحجہ فکریہ ۱

جناب امام علی نقی رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں جنائیں حضرات نے اپنے اپنے علاقہ جات میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اس کا ثبوت گزشتہ ادراقی میں آپ کتب شیعہ سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ دوران کی باہمی رشتہ داریاں بھی معلوم ہو چکیں۔ پھر آخر میں ہم نے بطور خاص اور صرف غزنہ کے طور پر ان میں سے صرف ایک مدعی امامت جناب یحییٰ بن عمر کے فضائل اور مناقب ذکر کئے۔ یعنی یہ وہ شخصیت تھے جو کہ امامت کے دعوئی کے بعد اس کی کامیاب و کامران ہوئے۔

ان کو جب سولی پر لٹکا یا گیلہ توان کے ایکہ رشتہ دار وادوہن قاسم نے عہدہ اشد ظاہر کو گیلہ ہج اگر رسول خدا شریعت فرما رہے تھے۔ تو پھر بھی تم ان کی شہادت کی خبر آپ کو آگوستا۔ تے۔ یعنی یحییٰ بن عمر کو شہید کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حیثیت دی گئی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ یحییٰ بن عمر کو اس دور کے مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ ہونے کے ساتھ ساتھ آپ کے اسوۂ حسنہ پر عمل پیرا بھی کہتے تھے۔ دوران کے دیکھ کو حضور کا دیکھ گراہتے۔ تھے۔ اس دور کے شعراء نے بھی انہی نیہالات کو اپنے شعر واد میں ذکر کیا اور انہیں کو محمود الشفاعت کہا۔ لکھا ہے۔

ان کی شہادت پر ہر ایک مرتبہ اور صلح کا آدمی غمزدہ ہوا۔ بلکہ کہتے اللہ، حیرا سود ملک نے ان کی پریشانیوں کو ساتھ دیا۔ ان کی شہادت، شہادت حسین، اور شہادت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی یاد تازہ کرتے والی تھی۔

ان تمام اوصاف اور خوبو کو صرف اہل تشیع کے ایکہ قانون اور شرط نے تو بالا کو کہ رکھ دیا۔

یعنی ہر جو شخص اس مخصوص نامہ کے دور میں دعوئی امامت کرے گا۔ وہ جیسی نہاد

قیامت کو روک دیا۔ جو کراٹھے لگے۔ اور یہ کہ اہستہ و خلوت کی عطا کردہ روزی، اتنی بڑی سزا کی موجب اس لیے ہے۔ کہ یہ روزوں چیزیں، دُشمنوں میں اللہ، جو توفیق دے اہل تشیع کے اس من گھڑت اسل نے امام علی نقی کے تین دُشمن داروں کو ایک جھوٹا قلم تمام اوصاف اور خبریاں دھوئے دوزخی قرار دے دیا۔ اور پھر اس من گھڑت اسل کے حریفوں اور اہل بیت سے محبت کے بلا شکریت غیر سے دعویدار بھی ہیں۔ سزا و ان سن گھڑت اصول سے یہ چچا چھڑاؤ۔ ہر طیب و ظاہر لوگوں کی ذات پر کفر و شرک اور رو دیا ہی کے فتوے لگانے کی بجائے اپنے دل کی سیاہی اور کیاست کی رسوائی کو دور کرنے کی فکر کرو۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

(فَلْتَعْلَمُوْا اَيُّهَا الْاَبْحَاثُ)

## مقتدائے شہید

علی بن زید علوی نے امام حسن عسکری کے زمانہ میں

ان کے بالمقابل امامت کا دعویٰ کیا۔

امام حسن عسکری از قاریخ انشاء، حضرت امام حسن عسکری آپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گیارہویں خلیفہ اور مسلمانوں کے گیارہویں امام تھے۔ جو ۸۰۷ھ یا ۱۰ رجب الثانی ۲۳۲ھ (۸۴۳ء) کو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ ۲۳ سال کی عمر تک اپنے پردہ بزرگوار کی خدمت میں رہے اور جب ۲۵۴ھ میں حضرت کا انتقال ہو گیا تو مسلمانوں کے امام بن گئے۔ اور صرف ۶ سال امام رہنے کے بعد آٹھ رجب الاول ۲۶۴ھ (۸۷۸ء) کو ۲۸ سال کی عمر میں بمقام سامرہ وفات پائی۔ اور وہیں دفن کیے گئے۔

(تاریخ انکس ۷۶۷ گیارہواں باب مطبوعہ لاہور)

حضرت امام حسن عسکری کے دور میں بھی چند حضرات نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ان میں حسن بن زید، ابواسمیر، محمد بن علی بن زید کے نام مشہور ہیں۔ ان کے دعوئی امامت کا ثبوت سوا درج ذیل ہے۔

## حسن بن زید کا دعوئی امامت

### مرج الذہب

ظَهَرَ الْحَسَنُ بْنُ زَيْدٍ الْمُسَوِّي - فِي خِلَافَةِ  
الْمُسْتَعِينِ - وَذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسِينَ وَمِائَتَيْنِ -  
فَلَمَّا مَلَكَ دُكْلَيْنِ مِائَتَاتِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ  
مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدٍ  
الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ  
اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُمْ تَخَفَ عَدِيَّتَهَا وَعَلَى جُزْجَاتٍ  
بَعْدَ حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ وَاقْتَالَ شَدِيدًا وَهَانَ الْقَتْلُ  
فِي يَدِهِ إِلَى أَنْ هَامَتْ سَنَةٌ سَبْعِينَ وَمِائَتَيْنِ -

(مرج الذہب جلد ۱ ص ۱۷۸)

ذکرایام المستعین باطلہ

مطبوعہ بیروت، بیروت

ترجمہ:

جیسا کہ غلط مستعین باطلہ کے دور خلافت میں سن ۵۲ھ میں حسن بن زید  
دعویٰ نے ظہور یعنی امامت کا دعویٰ کیا۔ یہ دعویٰ جبرستان میں کیا گیا۔ پھر اس  
حادثہ پر اور اس کے ساتھ جرجان پر بھی ان کا تصرف ہو گیا۔

لیکن یہ تصرفات بہت سی فراہم کئے بعد، اور سخت قتال کے بعد  
مائل ہوئے۔ اور ششہ تک ان ملاقات پر ان کا قبضہ نہ ہوا۔ پھر ہی سال ان  
کا انتقال ہو گیا۔

## ایراہیم بن محمد کا وغوری امامت

کامل ابن اشیر:

لَمْ تَخْلُقْ مَتَّ مِثِّي وَتَحْمِيْمِي ۚ جَانِّئِي وَبِيْئِي  
فَلَهْرٍ بَصِيْعٍ مِثْلِي اِنْسَانٌ عَلَوِيٌّ ذُوْكَرَ اَسْمَاؤُهُ اِهْمِيْعِي  
بُوْنُ مُمْتَلَبِيْنَ بِيْنِ بِيْعُوْنِ عَيْدِ اللهِ بِيْنِ مَحْمَدِيْهِ بِيْنِ عَلَوِيْهِ  
اَيُّوْكَالِبِ عَكِيْبَةِ الْمَمْلُوْكَ مَرَّ وَتَعَسَّرَ فَاَبَا بِي  
الْمُسْتَوْفِيْهِ

(کامل ابن اشیر جلد ۵ ص ۲۳۸)

۲۵۶ھ ہجری کے واقعات میں

بیروت میں پیدا ہوا

ترجمہ:

۲۵۶ھ میں ایک شخص نے جو طوی تھا۔ سرزمین مصر میں ولایتی امامت  
کیا۔ ذکر کیا گیا ہے کہ اس کا نام ایراہیم بن محمد بن علی تھا۔ اور وہ ابی الصفا  
کے قبیلے سے مشہور تھا۔

## علی بن زید کا دعوائی امامت

کمال ابن اثیر

فِي هَذِهِ السَّنَةِ خَلَعَ عَلِيُّ بْنُ زَيْدٍ الْقُلُوبُشَ  
يَا لَكُ حَقًّا وَاسْتَوَيْتَ عَلَيْهَا وَأَوَّارَ عَثَمَاتَانِ  
الْفَيْلِيَّةَ فَلَمَّسَتْ قَرْنًا بِهَا.

کمال ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۲۹  
۷۵۵ھ کے واقعات کا مطبوعہ نسخہ  
میں ہے

ترجمہ:

اسی سال ۷۵۵ھ میں کوفہ کے احمد بن علی بن زید طوی نے امامت کا دعوہ  
کیا اور کوفہ کو اپنے قبضہ میں لیا جس پر غزوہ المستنصر کی طرف سے قائم شدہ  
نائب کو محضول کے طور پر منصب پر بٹھائے۔

### ملحہ فحریہ

اہم سنی معرکے کے بعد امامت میں جو تین افراد نے اپنی امامت کا دعوہ کیا  
کتب شیعہ و سنی سے ہم نے اس کا خوب پیش کر دیا یہ تین حضرات ہیں قائلیہ، صادق  
کے چشم و چراغ تھے جس طرح کہ ان کے قبل اگر امامت کے زائر میں امامت کا دعوہ  
کرنے والے اہل رسول کے مخالف تھے یہ سب لوگ اپنے اپنے دعوہ میں علم و قوت اور  
زہد و شجاعت میں مشہور تھے اور لوگوں کی کثیر تعداد نے ان کی امامت کو تسلیم کر لیا  
کے باوجود یہ سنی کی رائے کی زیریں میں تھا انھیں سے لڑائی ہوئی ماحول جام شہادت نوش



فرمایا۔ شہادت کے بعد لوگوں نے ان کی تربیت و توصیت کی غلط فہمی بتائی کہیں سعادت و رحمت نے ان کی امانت کو باطل و باپنی امانت کو منحوس میں اٹھ کر رکھا نہیں جائے اسلام سے خارج نہ کیا۔ بلکہ ان کے حق میں اگر خیر بھی کہتے رہے۔

توسلوم ہوا کہ امانت و خلافت کا منحوس میں نافذ ہونا اپنی کشیش کی خود ساختہ شریعت ہے۔ اس کا مقلد کھڑا کوئی ثبوت نہیں۔ اگرچہ ان حضرات کی قدرت کی طرف سے طویل قیامتوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں ان کے مقلدوں کی امانت کا دعویٰ کیا۔ لیکن ہم نے ان میں سے چند احباب کے نام بعد ان کے اوصاف اور کامیابیوں کے ذکر کر دیئے تاکہ اس میں گفرت شہرہ کی قیامت اور بے اسکی کا بطلان کمال کر سامنے آجائے۔ اور عوام و خواص اپنی شیعہ تمام لوگوں کے سامنے حقیقت اپنی کامل شکل میں نظر آئے۔ اور اگر کچھ کے ذہن دوہم میں کوئی اس بارے میں خلل یا اعتراض ہو۔ تو وہ ذکر کر کے میدان راہ کو اپنایا جائے۔ وہ مسیّد حکماء کو جس میں نہ تو اہل بیت کا نام میں سے کسی کی تفتیش تھی۔ اور نہ کسی غیر متقی کو مستحق تربیت بنا دیا جائے۔ امید ہے کہ فقیر کی یہ چند محرمات حقیقت کی کاش کو سننے والوں کو بہت مدد دیں گی۔ اور اگر کوئی شخص ان باتوں سے راہ راست پر آگئے۔ تو میرے لیے دنیا و آخرت میں باعث سعادت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل بیت علیہم السلام کو ہم کو سننے کی سعادت سے بہرہ ور فرمائے۔ اور کل بروز حشر ان کے دامن رحمت میں پہنچنے کی سعادت بھی نصیب فرمائے۔ آمین۔

(فاختہ وایا اولی الا بصار)

## اعمالِ بیت کے زمانہ میں مدعیانِ امامت اور ان کے فرقوں کا اجمالی خاکہ

گوشتِ ستر اوراق میں ہم نے پیشہ و رابطہ وائی چند حضرات کا تذکرہ کیا۔ جن کے دور میں کچھ لوگوں نے امامت کا دعویٰ کیا۔ امدان مدعیانِ امامت کے فضائل و مناقب بھی مذکور ہوئے۔ اس مسئلہ کے آخر میں ایک سوال کے ذریعہ ان تمام مدعیانِ امامت کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔ امدان کے ساتھ جس فرقہ کا تعلق اور جو عقائد اس کی نشاندہی بھی آجائے گی۔

النوار قحمانیہ:

وَمَنْ قَالَ إِنَّ الْإِمَامَةَ تَنَبَّأْتُ بِالنَّبِيِّ الْمُخْتَلَعِ  
بَعْدَ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ كَيْفَ تَقُولُ مَنْ قَالَ  
إِنَّهُ إِذَا تَنَبَّأْتُ عَلَى أَيْمَنِ مُحَمَّدٍ لَمْ يَخْلُفْهُ  
هَذَا كَلَامُ الْكَيْسَانِيِّينَ إِذَا تَنَبَّأْتُ بَعْدَهُ قِيلَ لَهُ  
مَنْ قَالَ إِنَّهُ لَمْ يَخْلُفْهُ قِيلَ لَهُ قِيلَ لَهُ قِيلَ لَهُ  
قِيلَ لَهُ مَنْ قَالَ قِيلَ لَهُ قِيلَ لَهُ قِيلَ لَهُ قِيلَ لَهُ

ہاشم ما قتر قوا ہولاء فممنہم من قال  
 الامامة بقیات فی عقیبہ وصیۃ بعدہ وصیۃ  
 و منہم من قال انتقلت الی غیرہ و احتلکوا  
 فی ذلک الغیر فممنہم من قال ہو یکان من  
 سماعان الہدی و منہم من قال ہو علی بن  
 عبد اللہ بن عباس و منہم من قال ہو عبد اللہ  
 ابن حرب الکندی و منہم من قال ہو عبد اللہ  
 ابن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب  
 و ہولاء کملہم یقولون ان الدین طاعتہ  
 رجل و اما من کثر یعمل بالتقص علی محمد  
 ابن الحنفیۃ قال بالتقص علی الحسن و الحسین  
 علیہما السلام و قال لای امامۃ الا فی الاخوی  
 الحسن و الحسنین علیہما السلام ثم ہولاء  
 اختلفوا فممنہم من اخرجی الامامۃ فی  
 اولاد الحسن علیہ السلام و قال یجدہ و یاقامہ  
 ابنہ الحسن ثم ابنہ عبد اللہ ثم ابنہ محمد  
 ثم آخیہ ابن ابیہ الامامین و قد خرجا  
 ايام المشور فقتلا و من ہولاء من  
 یقول یرجعہ محمد الامام و منہم اخرجی  
 الوصیۃ فی اولاد النسین علیہ السلام و  
 قال یجدہ ذیہک مایۃ البیہ و ابن ابیہ

عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فَقَالَ الرَّيْدِيُّ  
 يَا قَامَةَ الْيَمِينِ زَيْدٌ وَمَذْهَبُهُمْ أَنَّ كُلَّ مَا طَمَحَ  
 كُذِّبَ وَهُوَ عَالِمٌ زَاهِدٌ شَجَاعٌ سَخِيٌّ كَانَ إِمَامًا  
 وَاجِبَ الْإِتِّبَاعِ وَجَزُّوا أَنْ يُجُوعَ الْإِمَامُ  
 إِلَى أَوْلَادِ الْحَسَنِ ثُمَّ مِنْهُمْ مَنْ وَقَفَ وَقَالَ  
 يَا زُجَّعِيَّةَ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ وَقَالَ يَا قَامَةَ  
 مَنْ هَذَا أَحَالَهُ لِي كُلُّ رَمَانٍ رَأَى الْإِمَامَ فَقَالَ  
 يَا قَامَةَ الْإِمَامِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 تَقْصَا عَلَيْهِ ثُمَّ يُلَاقِيهِ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمَا  
 السَّلَامُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا بَعْدَهُ فِي أَوْلَادِهِ مِنْ تَقْصُوصِ  
 عَلَيْهِ وَهُوَ خَمْسَةٌ مُحَمَّدٌ وَإِسْمَاعِيلُ وَعَبْدُ اللَّهِ  
 وَحُجَّاءُ وَالْإِمَامُ مُوسَى الْكَاطِمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَمِنْهُمْ  
 مَنْ قَالَ يُلَاقِيهِ مُحَمَّدٌ وَهُوَ الْعَمَارِيُّ وَمِنْهُمْ  
 مَنْ قَالَ يُلَاقِيهِ إِسْمَاعِيلُ وَأَنْكَرَ مَوْتَهُ وَهُمْ  
 الْعَبَّارِيُّونَ وَمِنْهُمْ لَأَءَمَّنْ وَقَفَ عَلَيْهِ وَقَالَ  
 يَا زُجَّعِيَّةَ وَمِنْهُمْ مَنْ سَأَلَ الْإِمَامَ فِي أَوْلَادِهِ تَقْصَا  
 بَعْدَ تَقْصِي إِلَى هَذَا الْيَوْمِ وَهُمْ الْإِسْمَاعِيلِيُّونَ  
 وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يَا قَامَةَ عَبْدُ اللَّهِ الْأَفْخِجِ  
 وَقَالَ يَا زُجَّعِيَّةَ بَعْدَ مَوْتِهِ لَا شَأْنُكَ وَلَكِنْ  
 يَعْقُبُ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ يُلَاقِيهِ مُوسَى عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ تَقْصَا عَلَيْهِ فَقَالَ وَاللَّهِ فِيهِمَا وَتَقْصَا

عَلَيْهِ ثُمَّ لَمْ يَلَايَ اِخْتَلَفُوا اَقِيْمْتُهُمْ مِنْ اِقْتَصَرَ  
عَلَيْهِ وَقَالَ يَرْجِعْتِي اِذْ قَالَ لَمْ يَمُتْ هُوَ وَمِنْهُمْ  
مَنْ تَوَقَّفَ فِي مَوْتِهِ وَهُمْ الْمَمْطُورِيَّةُ وَمِنْهُمْ  
مَنْ قَطَعَ بِمَوْتِهِ وَسَاقَ اِلَيْهِ مَامَةً اِلَى اَيْنِهِ عَلَيْهِ  
الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهُمْ اَلْقَطْعِيَّةُ نَحْنُ هُوَ لَا يَسِيءُ  
اِخْتَلَفُوا فِي كُلِّ وَادٍ بَعْدَهُ قَالَ لَيْتَ اَعَشِرِيَّتُهُ  
سَاقُوا اِلَى مَامَةٍ مِنْ عَلَيْهِ الرِّضَا اِلَى اَيْنِهِ بِجَمْعِهِ  
ثُمَّ اِلَى اَيْنِهِ عَلَيْهِ رُفَعَتْ اِلَى اَيْنِهِ الْحَسَنِ ثُمَّ اِلَى  
اَيْنِهِ الْقَهْدِي قِيَّ عَلَيْهِ هُوَ سَاقُوا اِلَى مَامَةٍ اِلَى  
الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ ثُمَّ اِلَى الْوَرَاثَةِ مَرَّةً اُخْرَى جَعَلَ  
اَلْكَدَّ اَيْبَ هَذَا اِحْصَايِلُ الْاِخْتِلَافِ فِي الْاِيْمَانِ مَرَّةً

دانلود نماز تہائے الیعت نعمت الامری

ہزار کی شعی جلد دوم ص ۲۲۲

نورانی بیان الطری وادیانہ

مطبوعہ مجریہ مطبعہ جدیدہ

توجہ:

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امامت اہل سنت ہی ثابت ہوئی ہے۔ ان  
لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد امامت کے  
مستحق کے متعلق اختلاف کیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ حضرت علی مرتضیٰ  
نے بطور اہل بیت علیہ السلام امامت پر دیکھی۔ یہ لوگ کہتے ہیں  
کہ امامت اہل بیت علیہ السلام کے بعد پھر ان کیساتھ میں اختلاف رونما ہوا

کچھ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہی نہیں ہوا۔ بلکہ وہ واپس آئیں گے۔ اور زمین میں چاروں طرف عدل ہی عدل کر دیں گے۔ کچھ ویران سنے کہا۔ انہیں بلکہ محمد بن حنفیہ کا انتقال ہو چکا ہے۔ اس لیے امامت ان کے بعد ان کے بیٹے ابو ہاشم کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ پھر یہ بھی آپس میں بحث کئے۔ بعض نے کہا کہ امامت الہی کی نسل میں باقی رہے گی۔ اور یہ ایک سے دوسرے کی طرف وصیت کے طریق پر منتقل ہو گا۔ اور بعض نے کہا کہ ان سے امامت کسی دوسرے کی طرف رجوع ان کی نسل سے نہ ہو گا۔ منتقل کر دی جائے گا۔ سب وہ دوسرا غیر کون ہے؟ اس کے بارے میں پھر ان کا باہم اختلاف ہو گیا۔ ان میں سے بعض نے کہا کہ وہ جعفر بن ابی طالب کا بیٹا ہے۔ اور بعض نے کہا وہ قیر علی بن عبد اللہ بن عباس ہے۔ اور کچھ لوگوں نے عبد اللہ بن حریز، مکنہ کی کا نام لیا۔ اور بعض نے کہا وہ عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب ہے۔ یہ سب فرقے ہی عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ رجوع اصل کسی ایک آدمی امام کی امامت کا نام ہے۔ اس لیے ہر دور میں کوئی نہ کوئی امام ضرور ہو گا۔ سارے لوگوں کی شکل باقی رہے گی۔ اور جو لوگ حضرت علیؑ اور کھنڈے رضی اللہ عنہ کے بعد ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ کے لیے امامت بطور نص کے قابل نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ امامت بطور نص امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے لیے ہے۔ اور ان کا عقیدہ ہے کہ حسن حسین دونوں بعد انہوں کے سوا کوئی اور امامت کا حق دار نہیں پھر ان لوگوں کا باہم اختلاف ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد امامت کس کے لیے ہو گی۔ تو بعض نے اس امامت کا مستحق اور ابی امام حسن کی اولاد کو قرار دیا۔ اور ان کے بعد ان کے بیٹے حسن پھر ان کے بیٹے جعفر

پھر ان کے بیٹے محمد پیران کے بھائی ابراہیم یہ دونوں وہ امام ہیں کہ جنہوں نے منصور خلیفہ کے زمانہ میں، عوامی امامت کیلئے اور شہید کر دیئے گئے۔ اسی وجہ سے ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ محمد دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ اور امام کہلائیے گئے۔

دوسرا گروہ ان میں سے وہ جو کہ امامت کی وصیت کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کے لیے فائز ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ امام حسین کے بعد ان کا بیٹا زکریا العابد بن امام ہے۔ اسی کے بعد آئے دوسرے امام ہیں پھر ان کا اختلاف ہو گیا۔ زید یہ کہتے ہیں کہ امام زکریا العابدین کے بعد ان کا بیٹا زید امام تھا اور ان کا مذہب و عقیدہ یہ ہے کہ ہر فاطمی جو عالم، زاہد، بہادر اور سچا ہوگا۔ وہ امام ہوگا۔ اور اس کی اتباع واجب ہوگی۔ اور یہ فرقہ امام حسن کی اولاد کی طرف امامت کے لوٹ جانے کا عقیدہ رکھتا ہے۔ پھر کچھ نے تو قوتِ کیماء اور حبس کے قائل ہوئے۔ اور بعض نے امامت کو اس کے بڑھایا۔ اور ہر زمانہ میں ان اوصاف سے صنعت شخص کی امامت کے قائل ہو گئے۔

فرقہ امامیہ یہ کہتا ہے کہ امام محمد بن علی الباقر رضی اللہ عنہ کی بطور نصیحتی۔ پیران کے بعد کچھ امامت جعفر بن محمد رضی اللہ عنہ کے لیے تھی۔ امام جعفر کے بعد پیران کا اختلاف ہو گیا۔ کہ ان کی اولاد میں سے یا نبیؑ وہ کون صاحب ہیں۔ جن کی امامت منصور میں ہے۔ وہ پانچویں ہیں محمد اسماعیل عبد اللہ علی موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہم۔ لیکن بعض نے محمد کی امامت کا قول کیا۔ یہ قائلین عوامیہ کہلاتے۔ بعض نے اسماعیل کو امام تسلیم کیا۔ اور ان کی سوت کا بھی انکار کیا۔ یہ میار کہہ کہلاتے۔ ان میں سے

یکہ نے تو مسئلہ امامت کو ہمیں موقوف کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہونے اور بعض نے امامت کو ان کے بڑے بھائی اور اسماعیل کی اولاد میں اسے جائز قرار دیا۔ لیکن اس کے لیے انہیں کا ہونا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ اور ان کے نزدیک امامت آج تک قیامت تک جلدی رہے گی۔ یہ فرق اسماعیلیہ و کلائیہ بعض نے جہد ان تخلیق کی امامت کا قول کیا۔ اور ان کی موت کے بعد ان کی رحمت کے قائل ہوئے۔ کیونکہ یہ موت ہو گئے تھے لیکن اپنے پیچھے کوئی امام (وجود ارشاد امامت ہوئی) نہ چھوڑی تھی کچھ دوسروں نے موسیٰ کی امامت کا قول کیا اور اس کو باعتبار بعض نبی بہت کیا۔ ان کے والد گرامی نے ان کے بارے میں نصیحت نام ہونے کا فرمایا تھا۔ پھر ان میں بھی اختلاف رونما ہوا۔ تو بعض نے ان پر امامت کو ختم کر دیا۔ اور ان کی رحمت کے قائل ہو گئے کیونکہ یہ ان کے امتحان کے قائل نہیں ہیں۔ بعض نے ان کی موت میں توقف کیا۔ یہ توقف کرتے ہوئے مظلوم کہلائے۔ بعض نے ان کی موت پر یقین کر لیا۔ اور امامت ان کے بیٹے علی رضا کی طرف منتقل کر دی، یہ فرقہ طعیہ کہلایا۔ پھر ان لوگوں کا امام علی رضا کی اولاد میں سے ہر ایک کے بارے میں اختلاف ہو گیا۔

یہ حال اٹھارہویں امامت کو علی رضا سے ان کے بیٹے محمد پیران کے بیٹے علی پیران کے بیٹے حسن پیران کے بیٹے جہد کی طرف منتقل کرتے ہیں۔ اور دوسروں نے امامت کو حسن مکران کی طرف منتقل کر دیا۔ ان کے بھائی کے بھائی جعفر کو اب کی امامت کے قائل ہو گئے۔ مسئلہ امامت میں یہ اختلاف رجم ہم نے مختصر ذکر کر دیا۔



## لمحہ فکریہ

انوار تہذیب کی مندرجہ عبارت سے ثابت ہو رہا کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے نہیں ہوئی۔ بلکہ ہر نیکو اور منصوص ہوئی۔ تو بعد ازاں تشیع میں بننے والے فرقے جو مسئلہ امامت کی منصوص بنیاد پر بستے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ ہر ان تمام فرقوں کے باقی مبنائی مضمرات بھی اہل بیت کے چشم پر واضح ہیں۔ اگر منصوص میں اللہ والا مسکے ہوتا۔ تو دوسروں کو نہ ہی کم از کم گھر والوں کی قراس کا علم ہوتا۔ یا انہیں اس منصب پر فائز ہونے والے بتلا دیتے۔ کہ دیکھو۔ تم میں سے کوئی شخص امت کا واسطہ نہیں کر سکتا۔ جو کہنے لگے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ لیکن تناویض شاہد ہے۔

لو کئی ایک جگہ ہر ایک اہم کے دور میں کسی نہ کسی قرولی بیت کے ولایتی امامت کیا۔ نہ ولایتی کر سنے والے کو منصوص میں اللہ کا علم تھا۔ اور نہ جس کے مقابل میں ولایتی کیا گیا۔ اس نے اپنی امامت کے بلا حشریت غیر حق کے لیے اسی کو بطور دلیل پیش کیا۔

دوسری قابل توجہ بات ہے۔ کہ امامت کے لیے جو منصوص میں اللہ ہونے کی شرط اہل تشیع کے ہاں اصول دینا تھا۔ اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ دین کا کوئی اصل کسی ایسی غیر اور روایت سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو غیر قاعدہ جگہ غیر مشہور ہی کہوں نہ ہو۔ اسی کے لیے کم از کم خبر متواتر کا ہونا ضروری ہے۔ جس کی عام تعریف یہ ہے کہ اس روایت کے راوی ایسا ہونے روایت سے ہر زمانہ میں اس قدر خیر تعدد میں رہے ہوں۔ جن کا بھٹ پراکٹھا ہونا نا ممکن دکھائی دیتا ہو۔ اسی لیے امامت کے واسطے میں اس "دینی اصل" کے لیے ایسی ہی روایت ہونا نا ضروری ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں۔ کہ حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کے بعد اس مسئلہ میں لوگوں کے دو گروہ بن گئے۔ ایک محمد بن سنان کے لیے نعمت ثابت کرتا ہے۔ دوسرا اس کا حکم ہے۔ اور امام حسن و حسین کے لیے نعمت ثابت

کرتا ہے۔ اسی طرح یہ اقلوت آگے جتا رہا۔ اور اس طرح الہی شیعہ کے کئی ایک فرقے وجود میں آئے۔ ان آئمہ حضرات کے دور میں بھی یہی تھی۔ "خبر متواتر" کے دور تک نہ پہنچ سکا۔ اسی لیے اسی کا اصولی دین میں سے ہونا یا نہی سمجھا جانے لگا۔ کہ یہ افسار سبہ۔ جو اہل شیعہ نے اپنے مخصوص مفاد کی خاطر گھڑا۔ اس کے لیے اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے منعول ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں۔ اسی میں گھڑت اصل کی وجہ سے انہوں نے اہل بیت کلام میں سے اپنے اپنے دور کے ممتاز ذہنی حضرات مثلاً محمد بن حنفیہ، زید بن علی، اور نفیس زکریا ایسے لوگوں کو دوزخی ثابت کر دیا۔ چند افراد اہل بیت کے سوا کوئی بھی ان کے فتوے سے نہ بچ سکا۔ اہل بیت کرام کی جس قدر قزاقی ان تمام تباہیوں "سنہ کی۔ کوئی غیر مسلم بھی کرنے کی جرأت نہ کر سکا۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

# شیعوں کے باہویں امام

کی بحث

امام جہدی کے بارے میں اہل سنت اور اہل تشیع  
کے عقائد

امام جہدی کی سیرت اور حالات زندگی

(از مکتب اہل سنت)

حضرت امام جہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں مختلف روایات آئیں ہیں۔ ان میں سے جو صحیح ترین اور عقل و نقل کے موافق ہے۔ وہ یہ ہے۔ قیامت کے قریب تشریف لائے واسطے جہدی کے بارے میں مسند علی اللہ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ وہ میرے ہم نام ہوں گے۔

ان کے والد کا نام میرے والد کے نام پر ہو گا۔ ان کے ظہور کے وقت دنیا میں ظلم و ناانصافی کا چرچا ہو گا۔ یہ آئیں گے۔ تو ظلم و جور کی جگہ عدل و انصاف سے زمین

کو بھر دی گئی اہل ہمدت لاکھوں  
الحاوی،

وَأَخْرَجَ الْحَاكِمَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَيَّرُوا يَا مَعْشَرَ  
الْمُؤْمَانِ بِلَاؤًا شَدِيدًا قَرِيبٌ مُنْطَلِقًا بِهِمْ حَتَّى  
تَنْصِبُوا الْأَرْضَ حَقًّا عَشَقَهُ فَيَبْعَثَ اللَّهُ رَجُلًا مِنْ  
بَنِي إِسْرَءِيلَ قَسِيحًا الْأَرْضَ حَقًّا وَتَسْطَا وَعَدُّ لَكُمْ مَا  
قَدِمْتُمْ كَلِمًا وَبَعْدًا

الحاوی مختار فی مسوئی جلد دوم  
ص ۶۵ / الاشارة للواقعة في المدينة  
مطبوعہ فیصل آباد

قرینہ

امام حاکم نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے لکھا کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا آخری زمانہ (قریب قیامت) میں میری امت  
پر ان کے حاکموں کی دیر سے سخت آفت آئے گی اور عیسیٰ (ع) نازل ہو گا یہاں تک  
کہ زمین ان پر تنگ ہو جائے گی۔ پھر اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک مرد  
کو بھیجے گا وہ زمین میں عدل و انصاف اس طرح قائم کرے گا کہ میں اس طرح اس  
سے پہلے اس میں ظلم و جور جاری تھا۔

## چالیس سال کی عمر میں امام مہدی کا ظہور ہوگا

الحادی الفتاویٰ:

اخرج الحاكم عن عبد الله بن الحارث قال يخرج المهدي وهو ابن اربعين سنة كمانه رجل ثمن بني اسرائيل.

الحادی الفتاویٰ جلد دوم ص ۷۲

ترجمہ:

امام حاکم نے حضرت جہاد شہزاد عیسیٰ سے حدیث ذکر کی۔ فرمایا: امام مہدی جب تشریف لائیں گے۔ تو ان کی عمر چالیس سال ہوگی۔ اور وہ چون ظہور آئیں گے۔ گریبا بنی اسرائیل کا ایک نوجوان ہے۔

الحادی الفتاویٰ:

يخرج المهدي في ليلة الثلاثاء ليلة ١٢ من الشهر يظربون وجوه مخالفهم وادبارهم يبعثون وهو ما بين الثلاثين الى الاربعين.

الحادی الفتاویٰ جلد دوم ص ۷۳

ترجمہ:

جب امام مہدی تشریف لائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ تین ہزار فرشتوں کو ان کی مدد کے لیے بھیجے گا۔ یہ فرشتے ان کے مخالفین کے مونہوں اور پشتوں

پر ضرورت نہ لگائیں گے۔ امام مہدی کی ہشت کے وقت عمر تیس چالیس کے قریب ہوگی۔

## امام مہدی۔ ۱۲ سال تک حکومت فرمائیں گے

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حکومت کرئیں گے؟ روایت میں اس کی تعداد مختلف مذکور ہے۔ سات، نو، اسیالیس اور چالیس کا ذکر ہے۔ لیکن ان میں رائج اور قریب قیاس چالیس سال ہے۔

الحاصلہ:

اخرج الی حاکم عن مہدی قال حکمت المہدی فیہ صبر  
تسعاً وثلاثین سنة. وخرج ایضاً عن اوطاة قال  
یلتقی انت المہدی فی عیش اربعین عاماً ثم یصوت علی  
فراشہ۔

(الحادی الفتاویٰ جلد دوم صفحہ ۱۷۷)

ترجمہ:

امام حاکم نے صحاح سے روایت کی۔ فرمایا۔ کہ امام مہدی لوگوں میں تیس سال قیام فرمائیں گے۔

اور حاکم نے اٹھا اوطاة سے روایت کی۔ فرمایا۔ بے شک امام مہدی رضی اللہ عنہ چالیس سال زندگی کریں گے۔ پھر پانچ سو تیرے مر جائیں گے

خلاصہ:

حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ کا قریب قیامت تقریباً لانا ہی ہے۔ بوقت

نہوران کی عمر چالیس برس ہوگی۔ اور صحیح روایات کے مطابق چالیس سال تک قیام فرما کر حقیقی موت کے ذریعہ داخل اللہ ہوں گے۔ گویا بوقت وصال آپ کی محبوبی عمر سی برس ہو گی۔ اگر میری عمر پنی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے۔ کلام موصوف جناب امام حسن مسکری رضی اللہ عنہ کے فرزند ہیں۔ جو کہ بقول شیخ سارہ کی غار میں اب بھی پچھپے بیٹھے ہیں۔ اور اسی قرآن (محضر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے صحیح کیا تھا) ذوالفقار حیدری اور صحیفہ فاطمہ ان کے پاس موجود ہے۔

بہر حال جب امام ہمدی تشریف لائیں گے تو یہ زمین جوان کی تشریف آوری سے قبل غلام و بربریت کا نمونہ ہوگا۔ صل و انصاف کی مجسم تصویر بن جائے گی۔  
علامہ مازنی اور روایات ان کی طوٹا امری کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہم نے ان کو چھوڑ دیا۔ کیونکہ قریباً اس اور ترجیح اسی کو تھی۔ جو ہم نے ذکر کر دیا ہے۔

## امام ہمدی کی سیرت اور حالات زندگی (ادکتاب شریعہ)

حضرت امام ہمدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے کہ صاحب امام ہمدی رضی اللہ عنہ ہی صاحب زبان اور امام قائم ہیں۔ آپ ۱۵ شعبان بروز جمعہ ۱۲۷۵ ہجری بمقام شہر سرمن پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد گرامی کا نام امام حسن مسکری ہے۔ اور والدہ کا اسم گرامی زمیں خاں ہے۔ اپنے والد گرامی کے انتقال کے وقت ان کی عمر پانچ چھ برس کی تھی جب ان کی عمر شریف ۹ برس کی ہوئی تو ۲۶۵ھ میں سر و اسب نامی غار میں پھنپ گئے تھے۔ اور ابھی تک وہیں چھپے بیٹھے ہیں۔ اور کتاب موقوفہ پر باہر نکلیں گے۔

اہل تشیع نے امام ہمدی کی شخصیت کو عجیب و غریب انسانوں کی آماجگاہ بنایا۔ اور پر ذکر شدہ زمان کے عقیدہ سے دوران کی کتب سے جو ہمیں چند موٹی موٹی باتیں (افسانے)

معلوم ہوئیں۔ وہ یہ ہیں۔

### افسانہ اول:

امام ہمدانی کی پیدائش کے متعلق

### افسانہ دوم:

امام ہمدانی کے غائب رہنے کے زمانہ کی تقسیم کے متعلق

### افسانہ سوم:

ان کے غیب ہونے کی وجوہات کے متعلق

### افسانہ چارہ:

غیبتِ کبریٰ میں ان کے قیام کی جگہ اور ان کی حکومت کے متعلق

### افسانہ پانچواں:

امام قائم کے ظہور کی کیفیت اور اس کے بعد کی کاد کروگی کے متعلق

یہ پانچ حدودِ افسانہ ہات اور ان کی تفسیل امام ابنِ ریش کی معجز کتب سے پیش کرتے ہیں۔



شیعوں کا

## افسانہ اول

## امام مہدی کی پیدائش اور ابتدائی حالت

حق الیقین:

کتاب مذکورہ میں امام مہدی کی پیدائش کے بارے میں طویل مضمون درج ہے۔ ہم اس کا صرف غلامی کر رہے ہیں۔ اس کے بعد کتاب کے مطابق امام مہدی کی والدہ کا نام "ترس" تھا۔ یوشو عابن قیسروم کی بیٹی تھیں۔ اور حضرت علی علیہ السلام کے ایک حواری بیٹے شمسون کی نسل سے۔ ان کا تعلق قندزس کا اصل نام "علیک" تھا۔ خواب کے عالم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امام امیر المومنین ان کے ہاں تشریف فرما ہوئے۔ اور دوران خواب ہی ان کو مشرف بہ سلام کیا۔ اور امام حسن عسکری سے ان کا نکاح بھی کر دیا۔ پھر امام حسن عسکری نے عالم خواب میں ہی ایک کو ایک ترکیب سکھائی۔

وہ یہ کہ خلیفہ روضہ اسلامی حاکم کے ساتھ قیسری طوائف ہو گئی۔ تم اپنے آپ کو جنگی قیدیوں میں شامل کر لیتا۔ اس طرح یہ ایک قیدی ہو کر قندوا لگئی۔ اور یہاں آکر اس نے اپنا نام "ترس" رکھ لیا۔ جو عام طور پر لونڈیوں کا ہوتا ہے۔ امام علی نے سامرو سے ایک شخص بشیر بن سلمان کو قندوا بھیجا۔ تاکہ وہ اس لونڈی کو خرید لے سکے۔ پچانوہ سو و سوا شرفی کے عوض اس نے ایک کو خرید لیا۔ اور پھر امام کی خدمت میں پیش کر دیا۔

(حق الیقین ص ۱۶۶) باب پنجم در اثبات وجود امام دوازہم۔ مطبوعہ صدر ایران

## اصول حکامی

علی بن محمد نے کہا کہ بیان کیا مجھ سے محمد بن حسن کو علی بن ابراہیم نے ۲۹۲ھ میں بیان کیا کہ مجھ سے اسی دونوں نے کہا کہ بیان کیا ام سے محمد بن علی بن عبد الرحمن بن ہدی سے محمد بن علی سے اس نے خود بنی علی سے اس نے ایک مرد قاری سے جس کو اس نے نام بتایا کہ میں سلمہ میں انہی کی شکر کی کے دروازہ پر آیا آپ نے بغیر میرے قانون طلب کیے کیے بلایا۔ جب میں داخل ہوا اور سلام کیا کہ تو فرمایا سے نکال دیا گیا حال ہے؟ بیٹھ جا۔ پھر آپ نے میرے خاندان کے مردوں اور عورتوں کا حال پوچھا پھر فرمایا تم کس خرچ سے آئے ہو میں نے کہا آپ کی خدمت میں رہنے کے لیے فرمایا اچھا تم اسی گھر میں رہو چنانچہ میری خدمت کے نوکروں کے ساتھ رہنے لگے میرا کام یہ تھا کہ سودا سلت بلڈاز سے خریدلاتا تھا اور میں غیر از بی شکر کی خدمت میں حاضر ہو جاتا تھا جب آپ مروانے سے مصر میں ہوتے تھے ایک دن میں نے گھر کے اندر حرکت نہ کی حضرت کی آواز آئی نصیر جا۔ یہی کہہ کر ہی دست نہ ہوئی کہ باہر نکلو اور تر اعدا سکول پھر ایک کینز تگہ میں سکھا میں ایک ڈھکی ہو فدیہ یز قہر حضرت سے مجھ سے فرمایا کہ آ جاؤ گی دانی ہوا آپ نے کینز کو کچلا اور فرمایا۔

## اصول حکامی

اَلْكَثِيْفَةُ حَقًّا مَّتَلِيكَ مَكْتَشَتٌ هَرُ حَنْدِيمِ اَبِيَعٍ  
 حَسَنِ الْوُجْهِ وَ كَشَفَتْ عَنْ بَطْنِيهِ هَا ذَا شِعْرُ  
 نَابِتٍ مِنْ كُنْبَتِهِ اِلٰى سُرَّتِهِ اَخْفَضَ كَيْسَ يَامُوَدَ  
 فَتَنَّا هَذَا صَاحِبُكُمْ مَشَرَّ امْرَاً فَتَسَلَّمْتَهُ  
 كَمَا رَأَيْتَهُ يَحْدُ ذَلِكَ حَسْبُ مَطْعَى اَبُو مَحْمُوْدٍ

قَالَ مَسْنُو بْنُ عَمِيٍّ قُلْتُ لِفَعْلِهِ مِثْلُ كَمْ كُنْتُ تَعْبُدُ  
لَهُ مِنَ السِّنِينَ قَالَ مِائَتَيْنِ قَالَ أَلْعَبِيدُ مَا قُلْتُ  
لِعَتَوْ بِكُمْ قَدَدَ لَهُ أَمْتُ قَالَ أَرْبَعَ حَشْرًا سِتَّةً  
قَالَ ابْنُ عَمِيٍّ وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ وَنَحْنُ تَعْبُدُ لَهُ إِحْدَى  
وَعِشْرِينَ سَنَةً .

(۱۔) اصول کافی جلد اول ص ۱۵۸ کتاب الحجۃ

باب مولد العاصب علیہ السلام

مطبوعہ تہران جامع جدید

(۲۔) کتاب الاشیاف ترجمہ اصول کافی۔

جلد اول ص ۴۴۴ کتاب الحجۃ

باب ذکر عاصب امیر علیہ السلام

مطبوعہ کراچی

ترجمہ

یعنی جو کچھ تیرے پاس ہے۔ اسے کھول دے۔ اس نے کھولا تو وہ ایک  
ہنسایت خوبصورت صاحبزادے تھے۔ فرمایا کہ ان کے شکم کو بھی کھول دو  
میں نے دیکھا کہ سینہ سے ناک تک سبز بال تھے۔ کالا کوئی نہ تھا۔ مجھ  
سے فرمایا۔ یہ تمہارے امام ہیں۔

اس کے بعد کینز شاہکار نے لکھی۔ اس کے بعد میں نے امام علیہ السلام کی دست  
نک پہنچائی ان کو زند کیا۔ خود ہی مٹی نے ان سے پوچھا تم نے ان کی  
عمر کا کیا اندازہ کیا۔ کہا دو سال۔ مہدی نے کہا میں نے خود سے پوچھا۔  
تمہارا کیا اندازہ ہے۔ کہا چودہ سال اور ابو مٹی اور ابو عبد اللہ نے کہا ہمارا  
اندازہ انیس سال ہے۔

## اصول کافی

ولقد ورد على السلطان واصحابه في وقت وفاة الحسن  
ابن علي ما تعجبت منه وما ظننت انه يكون و  
ذلك انه لما اعتل بعث الى الجان ابن الرضا  
قد اعتل فركب من ساعته قياد الى دار الخلافه  
ثم رجع مستعجلا معه خمس من خدام  
امير المؤمنين كلهم من ثقاته وخاصته فيهم  
نحريين فامرهم بالاختلاف اليه وتعاهد  
صباحا ومساء قلميما كان بعد ذلك يومين او  
ثلاثة اخيرا انه قد ضعف فامر التطيعين  
يلتزم داره وبعث الى قاضي القضاة فاحضره  
مجلسه وامر ان يختار من اصحابه حقوق من يوثق به  
في دينه وامامته وورعه فاحضرهم فبحث  
بهم الى دار الحسن وامرهم يلزومهم ليلالا ونهارا  
فلم يزلوا هنالك حتى توفي عليه السلام فصار  
سرم واي ضيعة واحدة وبعث السلطان الى داره  
من قتلها وقتل حججها وختم على جميع ما فيها  
وطلبوا اثر ولده وجاؤا بنساء يبرقن العمل  
قد خلن على جواريه ينظرون اليهن فذكر بعضهن  
ان هنالك جارية بها حبل فجعلت في حجره ووكل  
بها نحريين الخدام واصحابه ونسوة معهم

ثُمَّ أَخَذَ وَابْعَدَ ذَلِكَ فِي تَهْنِئَةٍ وَعَظَمَتِ  
السُّوقُ وَرَكِبَتْ بَنُو هَاشِمٍ وَالْقَوَادِ وَأَبْنَاءُ سَائِرِ  
الْأَجْنَازَةِ فَكَانَتْ لِرَجُلٍ يُدْعَى يَوْمَئِذٍ شَبِيبُهَا  
بِالْفَقِيعَةِ فَلَمَّا أَفْرَعُوا مِنْ تَهْنِئَةٍ بَعَثَ السُّلْطَانُ إِلَى أَبِي  
عِيسَى ابْنِ الْمُتَوَكِّلِ فَأَمَرَهُ بِالصَّلَاةِ عَلَيْهِ فَلَمَّا وَضَعَتْ  
الْجَنَازَةَ لِلصَّلَاةِ عَلَيْهِ وَثَا أَبُو عِيسَى مِنْهُ فَكُشِفَ عَنْ  
وَجْهِهِ فَعَرَضَهُ عَلَى بَنِي هَاشِمٍ مِنَ الْعُلُوِيَّةِ وَالْعَبَّاسِيَّةِ  
وَالْقَوَادِ وَالتَّكَاثِبِ وَالْقَضَاةِ وَالْمُعَدِّلِينَ وَقَالَ  
هَذَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الرِّضَا مَاتَ حَقًّا  
أَتَقَى عَلَى فَرَاشِهِ حَضَرَهُ مِنْ حَضَرِهِ مِنْ عَدَمِ أَمِيرِ  
الْمُؤْمِنِينَ وَفَقَاتِهِ فَلَانٌ وَفَلَانٌ وَمِنْ الْقَضَاةِ فَلَانٌ وَ  
فَلَانٌ وَمِنْ الْمُتَطَبِّبِينَ فَلَانٌ وَفَلَانٌ ثُمَّ غُطِيَ  
وَجْهُهُ وَأُصِرَّ بِجَمَلِهِ فَحُمِلَ مِنْ وَسْطِ دَارِهِ وَدُفِنَ  
فِي الْبَيْتِ الَّذِي دُفِنَ فِيهِ أَبُوهُ فَلَمَّا دُفِنَ أَخَذَ  
السُّلْطَانُ وَالنَّاسُ بْنُ طَلَبٍ وَلَدَهُ وَكَثُرَ التَّقْتِيشُ فِي  
الْمَنَازِلِ وَالْأُيُودِ وَتَوَقَّعُوا عَنْ قِسْمَةِ مِيرَاثِهِ وَلَمْ  
يَزَلْ الَّذِينَ وَكَلُوا بِحِفْظِ الْجَارِيَةِ الَّتِي تَوْهَمُ الْحَمْلَ  
لَا زَمِينَ حَتَّى تَبَيَّنَ بَطْلَانُ الْحَمْلِ عَنْهُنَّ فَلَمَّا بَطَلَ  
الْحَمْلُ عَنْهُنَّ قَسَمَ مِيرَاثَهُ بَيْنَ أُمَّهِ وَ  
اخْتِيسَ جَعْفَرًا وَادْعَتِ أُمَّهُ وَصِيَّتَهُ وَتَشَبَّهَتْ  
ذَلِكَ حَتَّى الْقَاضِي.

(۱) اصول کافی ص ۲۷۵ مطبوعہ مؤرخہ

طبع قدیم

(۲) اصول کافی جلد اول ص ۳ - ۵

کتاب الحج باب مولد ابی محمد الحسن

بن علی علیہ السلام مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

بے شک شکیستی خلیفہ حضرت علیؑ اور اس کے بیرون پر امام حسنؑ کی وفات کے بعد ایک واقعہ رونق میں آیا۔ کہ جس سے میری نے غصہ کیا جسے گمان نہ تھا کہ وہ واقعہ تو کنگی کے لئے گا۔ تو میری کہ جب امام حسنؑ بن علیؑ جا رہے تھے۔ تو راستہ نے میرے باپ حمید الشہر ذریکہ ملا بیحدہ کو ابی رضا (حسنؑ) کے شک پیدا ہو گئے پس میرا باپ اس کی وقت میں ہو کر جلدی خلیفہ کے گھر پہنچا۔ اور پھر جلدی واپس آگیا اور اس کے ساتھ امیر المومنینؑ حضرت علیؑ کے ہاتھ لڑکھے۔ جو اس کے ثقات و خواص میں سے تھے۔ ان ہاتھوں میں غریب تھے۔ میرے باپ نے ان کو حکم دیا کہ حسنؑ کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔ اعلیٰ کی خبر کو۔ اور اس کا حال دریافت کرتے رہو۔ اور طبیعتی حلقہ کی ایک جماعت کو تمہارا حکم دیا کہ حسنؑ کے پاس آمد و رفت رکھو۔ اور صبح و شام ان کی خبر لیتے رہو۔ جب اس پر دو تین روز گزر گئے۔ تو میرے باپ کو خبر ہو گئی کہ حسنؑ مکرور ہوئے ہیں۔ پس آپ نے ان طبیعوں کو حکم دیا کہ حسنؑ کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔ اور تا صبح اتفاقاً کہ کوئی یہ سمجھا۔ اور اس

لوہی مجلس میں حاضر کر کے علم ہدیہ کرتے ہوئے یادوں میں سے ایسے دکن میں گاتھاب  
 کرلو۔ جہاں کی دیانت و امانت اور پرہیزگاری پر لوگوں کو اعتماد ہو۔ قاضی نے ایسے  
 اشخاص کو حاضر کیا۔ میرے باپ نے قاضی کو ان کے ساتھ حسن مسکری کے گھر  
 کی طرف بھیجا۔ اور حکم دیا کہ رات دن ان کے پاس حاضر رہو۔ وہ دہریہ حاضر  
 رہے۔ یہاں تک کہ حسن مسکری جڑا سب نامہ نے وفات پائی۔ اور سترن برس  
 مال و فنان بن گیا۔ غنیفہ مستند سے امام موسوی کے گھر میں ایک جماعت کو بھیجا  
 جنہوں نے گھر کی اور محروں کی تلاش ملی۔ اور جو کچھ گھر میں نکلا اس  
 پر ہر گز دی۔ اور جس کے بڑے کے لیے جستجو کی۔ اور وہ عمر میں بڑی کی گئیں۔ جو  
 حمل کی شناخت کر سکتی تھیں۔ وہ امام کی کنیزوں پر داخل ہوئیں۔ اور انہیں  
 دیکھتی تھیں بعض عورتوں نے ذکر کیا کہ اس ایک کنیز ہے جس کو حمل ہے۔ وہ  
 کنیز حیرت میں بند کر دی گئی۔ اور اس پر تحریر قادم اوس کے ساتھ اور عورتیں  
 مقرر کر دی گئیں۔ بعد ازاں غسل و کفن کی تیاری کی گئی۔ اور بڑا زبرد ہو گئے اور  
 بنو ہاشم صبی اور ملا علی و اولاد عباس اور سرداروں اور محروں اور قاضیوں  
 اور مستمعات لوگوں کو دکھایا۔ اور کہا کہ یہ حسن بی بی ملی بن محمد بن رضا ہیں جو  
 اپنی اہل سے اپنے بستر پر مرے ہیں۔ موت کے وقت آپ کے پاس امیر فرشتوں  
 کے خدام ثقات میں سے تلاں خلائ اور قاضیوں میں سے قلائ اور فلاں  
 اور طبیبانِ مازق میں سے قلائ اور فلاں حاضر تھے۔ بعد ازاں آپ کا سر  
 ڈھانپ دیا گیا۔ اور جنازہ سے کے اٹھائے جانے کا حکم دیا۔ پس گھر کے  
 صحن سے اٹھایا گیا۔ اور اس گھر میں دفن کیے گئے جس میں ان کے والد و فون  
 تھے۔ جب دفن ہو چکے تو غنیفہ اور راک حسن کے بیٹے کے لیے جستجو کرنے لگے۔  
 اور کنیزوں کے مکانات اور لوگوں کے گھروں کی خوب تلاش ملی۔ اور امام کی

میراث کے تقسیم کرنے میں کوئی کمی نہ ہو۔ وہ لوگ جن کے سپرد اسی کنیز کی نگہبانی تھی۔ میں پر عمل کا وہم تھا۔ برابر حاضر رہے۔ یہاں تک کہ ہر ہو گیا۔ کہ اصل انہیں ہے۔ رجب امام کی کنیزوں سے حمل کا خیال باطل ہو گیا۔ تو امام کی میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی جعفر میں تقسیم کی گئی۔ اور ان کی ماں نے جعفر کے وحی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ قاضی کے نزدیک ثابت ہو گیا۔

### محدث فکریہ:

امام ہمدی کے بارے میں ہم نے گزشتہ اوراق میں جو حوالہ جات پیش کیے۔ جن میں ان کی پیدائش وغیرہ کا تذکرہ تھا۔  
اسیے ذرائع کو باہم جو کر کہیں۔ تاکہ حقیقت کے کھنڈے میں واسطہ صحت ہو جائے۔ اور اس اقتدار کا علم ہو جائے۔

۱۔ بحوالہ احمدیہ کے حوالہ سے بطور مختصر معلوم ہو کہ  
۱۔ سیکر نامی عورت کی نوٹھی ترمس اور پھر اس کے ساتھ امام حسن مہکری کی بدویش۔  
۲۔ ترمس نامی اسی عورت کے ہاں پیدا ہونے والے محمدی، کو پرندوں کا ڈاکو لے

یا۔

۳۔ چائیس دان کے بعد واپس سلیکا۔

کو ان سی مثل سلیم تسلیم کرتی ہے؟

۱۔ اصول کافی کی متعدد جہاد سے معلوم ہو کہ

۱۔ امام ہمدی کی پیدائش ۵۵۵ھ میں ہوئی۔

۲۔ ان کا نام محمد۔ ح۔ ہ۔ د۔ ع۔ م۔ ل۔ کھا گیا۔

جسب اس سے مخفی ہی رکھنا تھا۔ تاہم کی ضرورت کیا تھی۔ اور سن پیدائش کس لیے



تہ پر جو حبس کیا گیا؟

رفیقان، انسانی شخص کی زبانی کہ اس نے امام مہدی کو دیکھا۔ ان کے مینہ سے نواز تک  
بہ پال تھے۔

ان کی عمر اس وقت دو سال تھی۔

اب اور بتلانے والے کے نزدیک پورو برہنہ اور ایک سال کی تھی۔

آٹھ عمر میں ایک کثیر اس بچے کو کپڑوں میں پیسٹ کر لائی

اندازہ لگائی۔ ایک بچہ اور اس کی عمر ۱۲، ۱۳ اور ۲۱ سال جو سکتی ہے، کیا ۲۱ یا ۲۲

سال بچہ کپڑے پیسٹ کر لایا جاتا ہے۔

کیا جس کو کھ ہر کرنا ہو۔ اور معنی یہی رہنا ہو۔ وہ ۲۱ سال تک ظاہر کیوں رہا۔ لوگوں کو

کیوں دکھایا گیا؟

وقت کے خلیفہ مہدی نے حس مسکری کی وفات کے وقت ہر ممکن تدبیر اختیار کرنا

ان کے کسی جانشین کا علم ہو سکے۔ سان تک کہ کل کے شبہ کی صورت میں میراث تقسیم

کرنے سے روک دی گئی۔ اور پھر شبہ باطل ٹھہرا۔ اور میراث تقسیم ہوئی۔

حس مسکری کی والدہ ماجدہ جو ایک ولیہ کا شخص۔ انہوں نے خلیفہ وقت کے مقہورہ

قاضی کے سامنے پیش ہو کر اپنے اسی بیان کی تصدیق کے طور پر کچھ دلائل پیش کیے۔ کہ

مرنے والے امام حسن مسکری کا وصی مائی کا بھائی جعفر ہے۔ قاضی نے دلائل اور شواہد کی بنیاد

پر اس کو تسلیم کر لیا۔

کیا ایسی نیک بخت اور تقویٰ سے مزین عورت یہ نہ جانتی تھی کہ مرنے والے

کا ایک بیٹا ہے۔ جو حقیقت میں ان کی بگڑا ہوا روحی ہے۔ اور پھر جب خلیفہ وقت

اور اس کے مقہورہ آدمیوں نے پوری چھان بین کے بعد فیصلہ کیا کہ حسن مسکری کی کوئی

فریاد و لاد نہیں۔ حالانکہ وہ اسی کھوج میں تھے۔ کہ کہیں سے کوئی اس بارے میں بات

باغ آئے ہر طرف سے مایوسی اور امام حسن مسکری کی والدہ کے دھڑے میں یا ہم اتفاق تھا۔  
قاضی نے بناب بھر کے دھکی ہوئے کا فیصلہ دے دیا تو معلوم ہوا کہ امام مہدی زکوٰۃ خود  
ابھی پیدا ہو سکے نہ ہی ان کی والدہ اور والدہ کیس وجود ہوا ہے۔ جو جیب امام دست قرب  
قیامت ان کا اپنے والدین کے ہاں تولد ہو گا۔ نہ کہیں وہ غائب ہیں نہ کہیں اس زمانہ میں ان  
کا وجود اس لیے امام غائب اور امام تہ نہ صاحب الزمان کے امام چاہی تشریح نے امام مہدی  
کے لیے گھر رکھے ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ شیخ علی کی سی کہانیوں کی طرح یہ بھی ایک افسانہ  
ہے۔ اور دھوکہ دہی بکو دھوکہ خوردی کا ایک حکیم اور میت بڑا مراب ہے جیب پیدا ہی نہیں  
ہوئے۔ تو غائب کہانی ہو گئے۔

{قاعتیروایا اولی الابصار}

## شیعوں کا

## افسانہ دوم

## [ امام غائب کی غیبت اور اس کی اقسام ]

امام ہمدی کو شیعوں نے "امام غائب" ہی کہتے ہیں۔ ان کے غائب ہونے کی وجہ بریہان کی جاتی ہے کہ وہ پیدائش کے وقت سے ہی امام ہمدی کو یہ خوف لاحق تھا کہ میں قتل کر دیا جاؤں گا۔ لہذا اس دور کے دست و پیدائش کے وقت سے ہی غائب ہیں اس عقیدے کی تفصیل کے مطابق امام ہمدی کی غیبت دو حصوں میں بانٹ دی گئی پہلا حصہ وہ ہے جو تقریباً ۱۷۷۲ سال کا ہے۔ یعنی چہتر سالوں میں ابتدائی عمر کے پانچ سال اپنے والد کے ساتھ گزارے۔ اور اس کے بعد اہتر سال تک غائب ہو رہے۔ گواہ غیبت کے دوران امام ہمدی اپنے شعور کی تمیز کی اور حق ہشات پیدا کرنے کے بعد ان کی کلاہیت اپنے مشیروں کے ذریعہ دور فرماتے رہے۔ اگر مجموعی عمر پر غیبت دو حصے میں تقسیم کی جائے ہے۔ ہتر یا چہتر سالوں پر مشتمل ہے۔ اسی عمر کے گزر جانے کے بعد امام موصوت کی غیبت کا دور شروع ہوتا ہے۔ اور خدا بہتر جانتا ہے کہ اس کی انتہا کب ہوگی۔ جس طرح جناب امام ہمدی کی پیدائش کو ان لوگوں نے روایتی افسانوی یا مبالغہ آرائی سے

امام مومنین کی غیبت سنہ ۱۱۱۱ھ کی طویل و درمید روایتوں سے بچوں بچوں کو خبر دینا و یہ جیسے خالی  
الذکر اور غیر متعصب آدمی اگر تلاش حق کی خاطر دیکھے پڑھے تو بھاری بات کا سو فیصد یقین کرے  
گا۔ لیکن اس افسانہ کی تصدیق کسی تشریح کے اور وہ بھی ان کا کتبوں سے۔

## تذکرۃ الائمہ:

یہ سند صحیح مروی است کہ امام حسن مہکری آنحضرتؐ کا بخواس یقینیان خود نمونہ  
و اماں حضرت مسالٰی پر سیدہ خدیجہ آنحضرتؐ سے فارغ جواب می داد و  
مشکلات ایشان بر اعلیٰ خود نامدست ہستاد و سر سال آنحضرتؐ طبعی ان خودی  
رسانند و این ہستاد و سر سال را غیبت سنہ ۱۱۱۱ھ بعد از ان غیبت کبزی  
آنحضرتؐ است۔ و و کلا ذنابت اکلا آنحضرتؐ چہاں نظر بودند اول ایشان  
عثمان بن سعد مہر است کہ عام حسن اور او کیل گرفتار و بعد از او پسرش و کیل  
محمد بن عثمان چون وفات محمد بن عثمان  
جماعت بسیار از اکابر و شیعہ و سر شیعہ و گنبد بعد از او کیل پر کسی نخواہد بود۔  
و در جواب گفت کہ بعد از ان کیل حسین بن علی دوری فسخ است چون وفات  
حسین نزدیک شد میان خود کہ بعد از ان کیل علی بن محمد میر است و چون علی بن  
محمد و وفات نزدیک شد علی اکابر شیعہ روئے گفتند کہ بجای وصیت فنا  
و در جواب گفت کہ فی الواقع ہو یاللف و بجای وصیت نہ کرد و ایشان  
را خبر و کہ بعد از ان کیل خواہ بود ان سند سیدہ و نہ بجزی بود کہ وفات  
یافت و ہر کہ بعد از شری او ملے و کالت نمود اکابر شیعہ ان واکام فرمایند۔  
(آذکر قالہ از مستند علامہ مجلسی ص ۳۹۹) و  
و کلا آنحضرتؐ طبع و ہر ای طبع جدید۔

ترجمہ:

صحیح سند کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔ کہ امام حسی مسکری نے وہم بہدی کو مرتضیٰ مضمون شیعہوں کے لیے ظاہر کیا۔ لوگ ان سے سوال پوچھا کرتے اور وہ انہیں یہ جانے طور پر جوابات دیا کرتے۔ اور ان کی مشکلات حل فرمایا کرتے۔ اور یہ صحابہ تیس سال تک جاری رہا۔ اس ۷۲ سالہ عمر کو مصیبت صغریٰ کہہ جاتا ہے۔ اس کے بعد کازانہ میں کبریٰ مہاجر ہے وہم بہدی کے اس زمانہ میں پہلو کیل تھے۔ جن کی وکالت ثابت تھی۔ ان میں سے پہلو کیل عثمان بن سعد مران تھا۔ جو جس کو امام حسی مسکری نے وکیل مقرر کیا تھا۔ ان کے بعد اس کو یث محمد بن عثمان وکیل بناد جب محمد بن عثمان کے انتقال کا وقت قریب آیا تو بڑے سے بڑے شیعہ اس کے پاس آئے اور پوچھا آپ کے بعد وکالت کس کی ہوگی؟ کہا میرے بعد یث بن روح نوختی وکیل ہوگا۔ جب حسی بن روح کی وفات قریب آئی تو کہا کہ میرے بعد یث بن محمد حسی وکیل ہوگا۔ جب اس وکیل کا وقت مرگ قریب آیا۔ شیعہ کا برنے اس سے پوچھا کہ کسی کے حق میں وصیت کو یاؤ۔ جواب دیا امر سبحی اللہ ہی کا ہے وہ اس کو صحیح تمام پر پہنچانے والا ہے یہ کہ وصیت دیکر اس کی کہ میرے بعد وکیل نہیں ہوگا۔ یہ واقعہ سن ۲۳۰ کا تھا۔ جس میں اس کی وفات ہوئی۔ اب جو شخص بد شری کے بعد وکالت کا دعویٰ کرے گا۔ کا زید اس کو کافر سمجھتے ہیں۔

و فضیلت صغریٰ، کے نام میں امام مہدی اپنے

شیعوں سے تحائف بھی قبول کرتے رہے

چهارده معصوم؛

امام زمان کا پانچواں نشان مدار و سرخ گذر و سال آہنا نادر و مہر خود و نشان  
سوغات و تحف و ہوا و صابا شش و آہنا خواستریان فرایند۔

چهارده معصوم ص ۴۰-۶۱ جلد دوم

در بیان زندگی امام مہدی و مہر و نشان

مہر و نشان

ترجمہ:

در مختلف طرقات سے جب لوگ امام کی حکمت کی زیارت کرتے اور سوال  
جو اس کا سوا پہنچتے تو انہیں وہ لوگ کہ امام مہدی کی طرقت چنگوہیت کے  
سوغات کا سب سے زیادہ کرتے اور سوغات تحفہ جلت و سب سے زیادہ  
کے لاتے وہ لوگ کہ بھی امام مہدی کے ہوتے اور مہر و نشان

امام مہدی کے ظہور کے متعلق کیے گئے دو وعدوں  
میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک بھی پورا نہ کیا۔ ۱۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي حَمَزَةَ الشَّامِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَكْنِيهِ  
السَّلَامُ يَقُولُ يَا ثَابِتُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى  
قَدْ كَانَ وَقَّتْ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ فَلَقَا قَتِيلَ  
الْحَمِيرِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ اسْتَعَاذَ حَضَبُ اللَّهِ  
تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْدَرْجِ فَخَرُّوا إِلَى أَرْبَعِينَ وَ  
مِائَةٍ فَخَدَّ شَتَا فَأَذْعَمُوا الْحَدِيثَ فَكَشَفْتُمْ  
قَتَاةَ النَّسِيرِ وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَمَا  
يُحَدِّثُكَ وَيُحْكُمُ اللَّهُ مَا صَنَعُوا وَيُخْبِتُ وَيَعْتَدُ  
أَمْرُ الْكِتَابِ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ فَخَدَّ شَتَا يَذُوكَ أَبَا  
عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَتَاةَ خَدِّكَ كَذَلِكَ

(اصول کافی جلد اول ص ۳۶۸ کتاب الجوارح)

باب صكرا هيت الشوقيت معلوم

تہران۔ مطبع جدید

ترجمہ: ابو حمزہ شامی کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو کشتہ کمر لگاتے دیکھے





يَصِلُ خَيْبًا آخِرًا مَوْقِفَتِهِ فِيهَا أَحَرُّ نَوَافِلُ  
يَا أَيُّهَا السُّوَيْبِيُّ زَكَمَ كَرُونَ الْعَيْنُ وَالْقَيْبُ  
قَالَ سِتَّةَ أَيَّامٍ أَوْ سِتَّةَ أَشْهُدٍ أَوْ مِثْلُ  
سِتِّينَ

۱۱۔ اصول کافی جلد اول ص ۳۸۱ مکن ثبوت  
باب فی القیۃ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ میں نے ایک روز امیر المومنین علیہ السلام کو متفکر دیکھا۔ تب  
کوڑی کی نوک سے نہریں کر رہے تھے۔ میں نے کہا اے امیر المومنین میں آپ  
کو متفکر پا رہا ہوں۔ کیا آپ کے دل میں رغبتِ سلطنت ہے فرمایا اے میرے  
دل میں نہ کسی دن اس کی رغبت پیدا ہوئی ہے اور دنیا کی سوچ رہا ہوں  
اس مولا کے بارے میں جو فرزند گیارہویں امام کی پشت سے ہو گا اس کا  
نام پندھی ہو گا جو زمین کو محلِ اوداوت سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ  
علم و جود سے بھر چکی ہو گی۔ اور ہو گی اس کے لیے رغبت اور حیرت۔ اور کچھ لوگ  
ہدایت پائیں گے۔ اور کچھ لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔ میں نے کہا۔ اے امیر المومنین  
یہ حیرت اور رغبت کتنے دن رہے گی۔ (تا کہ بعد اس کے مومنین کو اطمینان دے کر)  
فرمایا بعض کو چھ دن بعض کو چھ ماہ اور بعض چھ سال۔

۱۲۔ کتاب اشافی ترجمہ اصول کافی جلد اول  
ص ۳۰۲ مطبوعہ کراچی

حکمت النعمہ:

وَقَدْ عَلِمَ الْحَجُّ بْنُ مَتَّى كَيْفَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

الْبَدَنُ يَقْتُولُ كَيْفَ بَيْنَ النَّفْسِ بِقَتْلِ النَّفْسِ  
الْبَدَنُ كَيْفَ أَكْثَرُ مِنْ خَمْسِ عَشْرَةَ كَيْفَ

۱۔ کشتن اور قتل کا معنی

۲۔ سلامات قیام القاضی علیہ

تبریز طبع جدید

۳۔ ہر جواب صفحہ نمبر ۳۴۴

مطبوعہ ایران

ترجمہ

عالم ہی نہیں کہ ہے کہ بھی ہے ام حمزہ تو فی الدنیا سے منہ نہ دے  
کوئی بھی ہو کہ کی شہادت اور القاضی ام حمزہ کی اس کے یہ ہم وہ ہو کہ دریا  
پتھر وادی سے زیادہ اور تھوڑا ہوگا

## لمحة فخرية

افضل دوام کی زندگی وہ ہے جس میں شمع کی کتب مستحضر ہستی کی بیجاوات  
از خود ان کے متعبدیت کا یوں ہی ہے کہ شمع کی کتب مستحضر ہستی کی بیجاوات  
اضافہ نہیں کیا اور ان کی شمعیت معلوم ہو اور ان کی شمعیت معلوم ہو اور ان کی شمعیت  
تبریز طبع جدید سالوں پر مشتمل تھی اس دوران وہ لوگوں کے حلاوت کا عابد ہی دیتے رہے  
صافیت اور ان کے ہی قبول قرار تھے رہے

دست مقررہ گزرنے کے بعد ان کے چاروں کیے بعد دیکھنے سے سائنس اور ماحولیات  
کا مزید بات کے علم کے یہی امام غائب اور ان سائنس کے مدعیان و مدعوین بنے  
رہے لیکن امام انھیں ان کے راور کوالت کا پس منظر سے ایک نظام و جہاں کے

بدولت بھی ختم اور امام صاحب مستقل غائب ہوا اپنے تمام بیواؤں سے بالکل بدشگستہ ہو گئے  
 کہیں پھنپ گئے اب کسی سول کا ذکر کوئی چاہے اور کسی شکست میں گھر سے شیعہ کی داندی  
 اور شکل کشائی تیرہ سال کے بعد نادر شاہ کی اضافی ہوتا گیا ساتھ ساتھ دیکھوں کو ذریعہ بنایا۔  
 خود سامنے نہ گئے۔ پھر دیکھوں کو بھی بٹلویہ اندر سے بھی ختم کر دیا مگر ازبانی حال سے بفرما  
 وراہ باؤ شیوا تمہاں قتل آہیں کہیں یا میرا کوئی دیکھ تم مجھے مستحکم کرے اور میرا بی بی کا زہنی  
 کہلوا۔ جو بھی ان پند و گار کے بعد میری بدولت کا دعویٰ کرے اسے پکا کاہر سمجھنا۔ کیا  
 خوب متعلق ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے نیک بندوں کے بارے میں حضور علیہ السلام کو  
 مطالب فرما کر یہ وعدہ ہے۔ ولا تخشوا عباد اللہ من الاثم والاعیان ان کا ہر قسم کا طریقہ  
 سے بہتر ہوتا ہے لیکن امام غائب کا سال الی شیش لے کر نکٹ کر دیا تیرہ سال تک خود اور  
 اللہ عزت سے شرف کرتے ہوئے جو بدولت کا مطالبہ دینے سے قاصر ہو گئے  
 اور دنیا میں دیکھو کہ اس طرح کیا ہو گا کہ غریب کی بات دینی کی اور خود روئے ہو گئے  
 اب کوئی بھی قسم کی استیجیت اور نفی بات باقی آئی اور حضرت علیہ السلام نے غایت میں تھا  
 ہوا ہے امام وصوت کے مدد مانی و قائل ہیں کسی قدر کی توفیق ہے امام غائب اب شیلو  
 سے بالکل جدا ہو چکا ہے کہ چھپ کر بیٹھ گئے۔

ان اسی کے بعد سر پہلو پر کہ امام غائب کی غیبت کے سچے سچے پیغمبران خواہی یا نہ خواہی  
 ہم تمام محمدیوں نے حضرت علیہ السلام پر گہرا محکم کرنے کی ترغیب دے گا لیکن کے تسلی بتلایا۔  
 وہ نہ کہ کرید ہے تھے اور امام ہدی کے بارے میں گہرا کوئی تھے۔ پوچھنے پر فرمایا  
 کہ امام ہدی کی غیبت اور حضرت نے میرے ذمہ کر دیا ہے۔ سنا کی تھے پوچھا امام ہدی کی موت کے  
 غائب دہنے کا کتنا عمر ہے فرمایا۔ چھ دن بعد ہو۔ چھ سال لیکن یہ تمام تہیں ایک ایک کر  
 کے گزرتی لیکن امام نہ آیا۔ اور دیکھو کہ آخر نظر آئے یا غریب کی موت چھ سال اگر یہ سو دن پر مشتمل  
 اور تو بھی بات ذہنی تھی۔ پندرہ مری مدی جانکا ہے۔ اور امام تشریف لے گئے۔ کیا اسی قسم

کی لائینی ایسی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہیں؟ مانتا ہو گا؟ یہ تو خوں کی لاف زنی ہے  
اس کے بعد حکمِ حکمرانی کی بیان کر دے۔ کہنے لگے: ابراہیم کے ظہور نہ ہونے پر اس دور  
کے گھٹنوں نے اپنا پرانا بادل لے لیا۔ اور حضرت علی کو خوب بدنام کر دیا۔ سب پائے بچا۔ اور  
دوسرا تیرہ ملا یہ حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کی طرف تشریف لے گیا۔ بعد ازاں کی زبان کی کوئی کوئی کہہ  
بہدی شہر میں جڑ کر گئی۔ سب پر سال ہی بیت گیا۔ ابراہیم بدستور غائب رہا۔ تو پھر  
امام باقر کی طرف۔ سراسر کی وجہ یہ بیان فرمائی۔ بجا کر: ہونا تو ایسے ہی تھا۔ لیکن اس دوران  
انہیں میں بھی اللہ عزوجل کو کربلائی اور شامی کوئی ٹھکانہ نہ ملا۔ انہوں نے غلو و طواغیت کو کٹا کٹا کر  
اپنے ہاں لگا کر سر قلم کر دیا۔ تو جبریل علیہ السلام ان سے عرض فرمایا: کیا تم سے بدتر کسی قوم  
ساں کا خدا کو رو گیا؟ سب سال کا ہر شہر سے بدتر۔ لوگ اس سال متظر تھے۔ انتہائی بدت  
بھی گزرتی تھی۔ ابراہیم باقر کو پہلا بھی نہ ملا۔ تو ان کی طرف سے دوسرا سال کا عہد نہ صرف  
نکاح و وہ یہ کہ امام غائب کے ظہور کا وقت قریب نہ کہ دور بھی برآمد ہو گا۔ ان کی شہادت کے بعد  
اُسے گا۔ چرمانِ لیل میں غیب کی شہادت بھی ہو گی۔ یہ سلسلہ کھلا رہے گا۔ قرآنِ صاحب  
یہ کہ کشمیری کے کچھ ایک وقت حضور پر قیامت ہونے والے تھے۔

تیسرے پیر کے امام حسینؑ کی کہانی پیدا ہونے والا ہے۔ جو کہ امام غائب  
امام القاسم علیہ السلام ہمدی کے نام دیئے گئے۔ چاہتے ہیں کہ وہی کو کچھ سے بہت پہلے کا ہے۔  
و اسے ثابت کیے جا رہے ہیں۔ امام حسینؑ کی شہادت کے بعد امام علیؑ کے ان تھ  
فرمانے والا ہے: اگر اللہ دوسرے بھی آئے۔ انہیں ذکر کی شہادت کے وقت کا لے گا۔ جو ۱۴۵ھ  
رویا ہو گا۔ امام باقرؑ نے فرمایا کہ ان کی شہادت اور ہی سن ۱۴۵ھ میں متین تھی۔ یعنی اپنے اللہ  
سے ۲۲۷-۲۲۸-۱۴۷ھ ایک برس بعد سال قبل قمری میں پھر موعود ہوئی۔ اور ۱۴۷ھ سال  
کا زید مریدیاں۔ اب سلسلہ میں آئیں گے۔ ۲۳۲-۱۴۷ھ یعنی باقری سال قبل از  
ولادت امام حسینؑ رضی اللہ عنہ۔

جب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا وہ سراسر مقدس وقت ہی گزر گیا۔ اور امام ہمدی تشریف دے گئے۔ اور لوگوں کو تسلی نہ پہنچا دیتے ہوئے۔ بلکہ جان چھڑاتے ہوئے فرمایا۔ تم شیعوں کو اس نے ہمارے بار کو ناش کر دیا۔

لہذا اس امام القائم کے زمانہ ظہور کو اللہ تعالیٰ نے بالکل مخفی کر دیا ہے۔ یہ انسان ہر بات اللہ تعالیٰ کی متبرک کتاب سے اخذ و مرقوم ہیں جو خود امام ہمدی کی مصدقہ ہے۔ گویا اس کتاب کے اندر وحی شدہ حقائق و حقائق کہ امام القائم کی تصدیق حاصل ہونے کی وجہ سے خود ان کی بیک قرار دے کہ امام ہمدی سے بھی فریاد کیا گیا یہی کتاب ہے۔ کہ اس کے بارے میں یاد لوگوں کو خیال ہے۔ کہ قرآن کریم میں تو تحریریت و تفسیر موجود ہے۔ لیکن اصول کافی دو کتاب ہے۔ جس کی امام ہمدی نے تصدیق کی ہے۔ خود بہتر جانتا ہے۔ کہ یہ کتاب کس وقت امام ہمدی کے پاس پیش ہوئی۔ اور کہاں لے کر منت کیا گیا۔ مگر اس کتاب کے تصنیف کرنے والے نے سب سے پہلے کرنے کے بعد امام موسوی کی خدمت میں برائے تصدیق پیش کی۔ ایک ایک مسئلہ لکھا۔ شیخ کو سنا۔ تو یہ بین کے مستقل مخفی کرنے اور ہتھ کا یہ مقصد ہو گا۔ جو امام محمد باقر کی طرف منسوب کیا گیا۔ اگر وہ اب بھی مسائل و مباحثات کی تصدیق فرماتے ہیں۔ تو خود یا بذریعہ وکالت۔ اگر خود جسے اس کا پتہ اور اگر بذریعہ وکالت ہے۔ تو دراصل کوئی ہے؟ اور اس کا جوڑ خود کون ہے۔ خدا سوچے کیا ٹھکانہ برپا کیا ہے۔ کیا منظر ہٹا کر رکھے گئے۔ اور قاضی ہارث سے اور عثمانیہ بیت کی بستی اور عثمانی تعلیمات کو اپنے لیے کوئی حیلہ نہ فرمائے۔

امیں شستوا میں

# نیکو و جہد کی بارے میں اللہ تعالیٰ کے مژدوں کی لائسنسی تاویلات

تاویلِ قبلہ

صداقی، مراد علی بدو کوئے علم است بوقتِ نیکو و جہد کی مراد و پیشین گوئی  
کاہرہ شہر۔

صداقی شہرہ، مراد علی بدو کی  
پہلی و دوم و تیسری

کتاب

یہ کتاب اصول سے شروع ہے، مگر ہم نے اس کے بعد کے حصے سے لے کر  
اس کے آخری حصے تک لکھا ہے۔

ہم نے اس کتاب کے آغاز میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ہم نے یہ بتایا ہے  
کہ یہ کتاب صرف اس کے لیے ہے جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔  
اس کتاب میں ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہونے کے لیے  
کئی کئی چیزیں بیان کی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہونے کے لیے  
ضروری ہیں۔

یہ کتاب صرف اس کے لیے ہے جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔  
اس کتاب میں ہم نے اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہونے کے لیے  
کئی کئی چیزیں بیان کی ہیں جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کی طرف متوجہ ہونے کے لیے  
ضروری ہیں۔

## صافی

ایں باب بیان ہے اللہ تعالیٰ است از تعین وقت ظهور مہدی موعود و دریں باب  
شش حدیث است۔

(الصافی شرح اصول کافی جلد اول)

کتاب الحجۃ جزء سوم

صفحہ ۲۸۱ باب کرامت توقیت  
مطبوعہ مکتبہ

## ترجمہ:

یہ باب اس بارے میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام ہدی موعود کے ظهور کے  
وقت کا تعین کرنے سے انہی فرادی ہے۔ اس موضوع کے مطابق اس  
باب میں پھر حدیث مذکور ہوئی گی۔

تو یہ اس طرح ہو رہی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ظهور مہدی کے وقت میں سے منع  
فرمایا۔ نہ کہ امام ہدی کے ظهور کے علم سے۔ اس سے پتہ چلا کہ سنہ جو وقت میں ہو۔ وہ  
ظہور مہدی کے علم کا نہ تھا۔ بلکہ ظہور مہدی کا وقت تھا۔ جو بعد میں غلط ثابت ہو۔

## سماویہ دوم:

مذکورہ حدیث کے مترجم حضرت حسن امروہی نے ملایا قرعہ مجلسی کی طرف سے ایک تادیل  
ذکر کی۔ لفظ ہو۔

## الشافی:

علامہ مجلسی نے اس حدیث کے متعلق اپنی کتاب مرآۃ العقول میں جو تحقیق  
فرمائی ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے یہ حدیث صحیح ہے شیخ نے کتاب الغیبت

میں اور اکمال الدین حدود حق میں بھی ایسا ہی ہے۔ دوسری بات یہ کہ میں نے  
 امام محمد باقر علیہ السلام سے کہا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ سنت محمد  
 کا زمانہ دو مصیبت کا زمانہ ہے۔ اس کے بعد سکون و اطمینان ہو گا۔ اچھا ہے  
 شیعوں کو! ابو جعفر نے کہا کہ سنت تو گزرتی ہے۔ اس کے بعد ہم نے اطمینان نہیں  
 دیکھا۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ اسے ثابت ثابت! اشد حرج میں نے ظہور حق  
 کے لیے وقت مقرر کیا تھا۔ اور اٹھارہ اثناعشری میں سے کسی امام کے عہد میں  
 باطل پر اس کا غلبہ نہ ہو گا۔ یہ کہ تھا نہ سنت محمدیہ بارہویں امام کا ظہور یا سراسر امور  
 بدائیر میں سے ہے۔ اور سنت محمدیہ سے امام حسین علیہ السلام کا تعلق اس طرح  
 ہو گا۔ جبکہ مرہوئی جائے کہ ملاکی بھیڑ بھیڑ کی ابتدا کیوں کہ امام حسین علیہ السلام  
 نے اپنے حق کی طلب کا سلسلہ چند سال پہلے شروع کر دیا تھا۔ اور امام رضا  
 علیہ السلام کی دہلی عہد کی کا سنت محمدیہ میں ہے۔ میں دلائل بھی اگست ہوں کہ  
 قواعد صحیح مشہور کے لحاظ سے یہ حساب بنائیک نہیں بیٹھتا۔ کیونکہ شریعت  
 امام حسین علیہ السلام سے شروع ہوئی۔ اور امام رضا علیہ السلام خواہ اس کی تشریف  
 لے گئے سنت محمدیہ ہی اس صورت میں یہ بھی ہو گا۔ جبکہ ان شیخ کا تعلق ابتدا سے  
 تاریخ بعثت سے ہو نہ کہ وقت ہجرت سے۔ خروج حبیبی کا وہ حقیقت آواز  
 ہوا تھا۔ اس لیے کہ سترہ سے چند سال پہلے کیونکہ اہل کوفہ نے مراسلت  
 شروع کر دی تھی۔ اسی زمانہ میں دوسرے واقعہ کے تعلق اشارہ ہے۔ خروج  
 زید بن علی کے تعلق کا سلسلہ میں ہوا۔ اگر ابتدائے بعثت یا بعد کے۔ تو  
 یہ زمانہ ۳۵ سال ہوتا ہے۔ اور یہ زمانہ اقرب ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے جس  
 کا ذکر حدیث میں ہے۔ اگر وہ فتح پائے تو قیام آل محمد علی ائدہ علیہم وسلم کو خوش  
 کرنے کا وعدہ ہوتا ہے۔



اور زیادہ واضح بات یہ ہے کہ ہمیشہ میں یہ اشارہ ہے کہ حکومت نبی امیر کے ممت  
 ہوتی رہی کہ کمر بڑھانے اور ابوسلم خراسانی کے نیک کی طرف۔ اس نے چند  
 خود حضرت امام جعفر صادق کو معرفت کی دعوت کرنے کے متعلق کہے۔ لیکن بعد از  
 کثرت آپ نے قبول نہ کیا یہ سبب یہاں امامت میں ان کی طرف رجوع کرنے  
 کا لیکن شیعوں سے جو شرکناں امر میں کوتاہی ہوئی۔ اور امام کی پوری پوری نہ  
 ہوئی۔ لہذا حکومت کے معاملہ میں تاخیر واقع ہوئی۔ سفارح عباسی کی دعوت  
 ۱۳۱ھ میں ہوئی۔ اور مروی کہ ابوسلم کو امداد خلافت کی کیفیت لینا ۱۳۲ھ  
 میں تھا۔ اور خروج ابوسلم خراسانی کی طرف ۱۳۳ھ میں تھا۔ اور سب سال موافق  
 ہجرت میں۔ اگر ان کو بعثت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے یہ جانتے تو  
 حدیث میں بیان کر دینے سے پوری پوری موافقت ہو جاتی ہے۔ اور اگر  
 کہ ہجری نویں صدیوں میں جیسا کہ مشہور ہے۔ تو یہ اشارہ ہر گز غبار کے غبار کی  
 طرف کہہ نہ ان کا امداد، نتیجہ نبی امیر کا تھا۔ اور حق کو اپنے مرکز کی طرف لوٹنے  
 کہ وہ ۱۳۳ھ میں قتل کیے گئے۔ اور دوسرے امامی سن ۱۳۴ھ والے تو یہ امام جعفر صادق  
 علیہ السلام کے امامت کے ظہور کے متعلق ہو گا۔ اور ان کے شیعوں کے مشرق و  
 مغرب میں پھیل جانے کے متعلق۔ اور ان کے اقرار کی ایک جماعت کا  
 خروج تھا۔ جسے جیسا کہ پراس خبر کی صحت کے لیے ایسے امور کے ظہور کو  
 تلاش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور نہ سن ۱۳۵ھ کو شہادت میں سے ملحق کرنے  
 کی۔ کیونکہ یہ بیان ہے۔ نقد بلاست مکفورہ جن کا مصلح موجب محدود اختیار ہے۔  
 دوران تغیرات سے جو ان میں واقع ہوئی۔ اگرچہ ان کی کیفیت و بہت معلوم  
 نہ ہو۔ اور کہ لگتا ہے کہ یہ بیان بطور اشارہ تمثیلی ہے۔ اور مقصود یہ ہے کہ اگر  
 علم الہی میں قتل جیسی اس وقت میں نہ ہو۔ تاہم فرشتی کو سن ۱۳۶ھ میں ظاہر کرتا اور

ہوا گواہی کے علم میں شیعوں کا سربراہ غفرانی کرنا نہ ہوتا تو اس کی دوپہند مدت میں  
ظاہر کر دیتا۔

دانش فی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۱۲۴

باب ۱۲۲ معبرہ کرچی

## الحال:

مذکورہ عبارت میں غفرانی امام دہلوی نے حدیث زیر بحث کی تاویل میں جو کچھ اور ذکر  
کیا دیکھا اسی سے ہماری کو کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام محمد باقر نے سنیہ کا مجازاً احمدیوں پر کیا۔ وہ مجازاً احمدی کی کائنات نہیں  
بلکہ اس سے مراد شیعوں کے سکون و اطمینان کا راز ہے۔ اس تاویل کی تین واقعہ جات سے  
مناستہ بیان کی۔ پہلا امام حسین کے خروج کی تیاری کرنا یا اگرچہ ہجرت کے اعتبار سے منظم  
نہا ہے لیکن یہاں سن ہجرت کی بجائے اعلان نبوت کا زمانہ ہے۔ اس اعتبار سے یہ تحریر  
سہل کا مکتبہ ہے۔ اور دوسرا زمانہ جو سن ۱۱۱۱ ہجری ہمارا اس میں بھی اہمیت ہے جو سکون فی حجاب  
ہوا یا یہ تحریر زمانہ امام رضا کی دلی ہمدی کا دور تھا لیکن ہم نے اس دور کو واقعہ  
کو درست قرار نہیں دیا۔ لیکن ہمیں یہ کہنا ہے کہ اگر امام رضا کی بجائے  
زید بن علی کے خروج کا واقعہ لیا جائے تو اس وقت شیعوں کو واقعی اطمینان و سکون تھا۔  
لیکن غفرانی نے امام باقرؑ کی جگہ امام حسینؑ کی جگہ ہجرت کی بجائے ہجرت امام باقرؑ کی جگہ  
کو پوری دہائی کے فرقہ پرستانہ بحث ہے۔

ان تاویلات کے بعد ترجمہ ایک۔ اچھی تاویل پیش کرتا ہے۔ وہ یہ کہ سن ۱۱۱۱ ہجری میں  
عزت اشراق کے لیے ہے۔ کہ غفرانی کی حکومت کمزور پڑ جائے گی۔ ابو سلمہ خراسانی کا دور ہوگا  
خراسانی نے امام باقرؑ کو بیعت کا کھانا تھا لیکن چند مصلحتوں کی بنا پر امام باقرؑ نے غفرانی سے نہ کیا۔

اس میں محتاج جہاں کی حیثیت سے شہر میں سکون اہل تضحیک کی ایک سہولت یہ کہ  
لگائی کر دینا نہ ضرورت تھی کا نادر ہے۔ جو مسئلہ میں قتل کر دیا گیا اس قرب کی بنا پر اسے شہر  
کہا گیا۔

ایک اور خاصہ مادیات کی اگر یا تفصیل خرابیاں بیان کی جائیں تو صفحات ہزار  
ہیں لیکن چند ملحوظات کر دینا ضروری خیال کرتا ہوں۔ پہلی کرنے والے تھے اہل تضحیک کے  
امن و سکون کا کوئی بات کے طور پر پیش کیا جس کے گرد خلعت اور اوڑھن تھے دیکھ لے  
ماہرین رضی اللہ عنہ کا زمانہ شہادت اور خود کی سکون و اطمینان کا زمانہ تھا آپ نے بخوشی دینا  
اور کو چھڑ کر لایا اور اجماعاً یہ مسئلہ کو امام رضا کی دل مہدی سے سکون شیعہ خود  
باز مجلس کے قول سے برباد ہو گیا اور زیدی علی کے دور پر چسپاں کرنے کی کوشش کی  
یہی فرد یعنی علی کے گروہوں نے امام جعفر کے مقابلے میں دعویٰ امامت کیا اور عقائد شیعو  
کے نزدیک خارجی تھا سلام ہوئے انہوں نے امامت کا دعویٰ ہی نہیں بلکہ امام برحق تمام  
جعفر کو قید بھی کیا۔ جب یہ سلطان ہی اس کے سامنے پہنچا نہیں بے دردی سے قتل کیا گیا کیوں کہ وہ  
سکون و اطمینان کا دور کہلا سکتا ہے؟

لذا ثابت ہوا کہ حدیث اصول کافی کی مادیات کی گنتی میں۔ وہ غلط محض ہیں۔  
مالا کہ حدیث اہل تضحیک کے متبعین کے نزدیک صحیح ہے۔ تو حیات ظاہر کہ ان دونوں دونوں  
سے (سنہ) مسئلہ افراد امام جہاں کے نمود کا نادر ہے۔ ان کے علم اور شیعوں کی خوشی  
کا دور اور انہی امید کے زوال کے آثار و غیر مادیات ہرگز درست نہیں۔

## خامی نوٹ:

گزشتہ طور پر ہم اس بات کی وضاحت کر چکے ہیں کہ ان احادیث سے  
جو جہاں جہاں کے بارے میں ایک لازم آتا ہے۔ کہ یہ اپنے آپ سے بہت عرصہ

پہلے پیدا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا محال ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے وعدوں کے رنگ میں  
 پیش کر کے اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ کیا گید کو دینے کو اس کے باپ سے نکلی سالیو پہلے پیدا کرنے کا  
 وعدہ قرار دے۔ اس اعتراض پر انفرار کو جواب مرآۃ العقول میں لایا ہے جس نے یوں دیا ہے۔  
 مرآۃ العقول:

قوله عليه السلام متة اتيام لعله عيني على وقوع  
 البدع في هذا الامر.

مرآۃ العقول جلد دوم ص ۴۳۳

مكتابه المعجزة باب في الفريدة

مجموعه ترانہ طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نام ہمدی کے ظہور کے متعلق چھ دن کا وعدہ ذکر  
 فرماتا تھا۔ مسکوا مستند میں دربارہ کے واقعہ ہو سنے پر اس کی  
 وارد ہوا ہو۔

مسکوا کی تفصیلی بحث دوسرے مقام پر ہو چکی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 کسی کام کا ارادہ حکم صادر فرما دے۔ اور اسی کے بعد معلوم ہو جائے کہ جس وقت کسی  
 کام میں ہے۔ اسی لیے آئیے پہلے کام کو چھوڑ کر دوسرے کو کرنے کا اور سر فہم یہاں دربارہ  
 کہلاتا ہے۔

”وان محض قولنا بئد الہ تعالیٰ انہ ظہر لعین الامور  
 لم یکن ظہر“

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ کو ”جدا“ ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ پہلے یہاں اس کو کسی کام کا

بہتر جو نافی ہر جہا۔ حالانکہ وہ درحقیقت ایسا نہ تھا ماس کو ہم بڑا دیکھتے ہیں۔

غلام رب ہے کہ اگر حدیث صحیح ہے (جیسا کہ شیخہ تحقیق کا دعویٰ ہے) تو بڑا اپنے باپ سے رسول پہلے تشریف لے آئے۔ یہ بھی محال۔ یا اللہ تعالیٰ نے انجام کاوسے تاوانعت ہوتے کی بنا پر غلط اطلاع دی۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایسے کہتا بھی محال۔ تو معلوم ہوا کہ نہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور نہ اس کی تاویلات کی کوئی گنجائش تھی۔ جب نیا دیکھی گئی ہے تو اس پر تحریر کیا جائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## شیعوں کا

### افسانہ سوم

## امام غائب کے غائب ہونے کی وجوہات کے متعلق

المی شیخ کا کہنا کہ اٹھارہویں کتاب ہے کہ امام قائم غائب آمد لیے ہوا کہ اسے اپنے قتل ہو جانے کا خوف تھا۔ عمار کاظم ہو۔

### اصول کافی:

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
يَسْأَلُ إِنْ يَلْقَاكُمْ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ قَالَ قُلْتُ  
وَلَيْسَ قَالَ يَكْفَى وَأَوْ مَا يَمِيدُ إِلَى بَطْنِهِ ثُمَّ  
قَالَ يَا زُرَّارَةُ هُوَ الْمُسْتَظَرُّ

(اصول کافی، جلد اول صفحہ ۲۲۰)

کتاب الحجۃ باب الغیبة

مطبوعہ تہران، طبع جدید

میں جہاں: زرارہ کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ یہاں

نظامِ رازِ امجدی اس کے لیے ہی ہر ہونے سے قبل غائب رہنا ہے۔ میں نے  
پوچھا۔ کیوں؟ فرمایا: وہ دور ہے۔ اور یہ کہتے ہوئے اہم جہز نے اپنے پیٹ  
کی طرف اشارہ کیا۔ پھر فرمایا: نذر حق۔ وہی منتظر ہے۔

اصول کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الصَّالِحِيِّ قَالَ سَأَلَنِي أَصْحَابُنَا  
بَعْدَ مَضِيِّ أَبِي مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ أَسْئَلَ  
عَنِ الْإِسْمِ وَالْعَمَلِ فَخَرَجَ الْجَوَابُ إِنْ  
وَلَدْتَهُمْ عَلَى الْإِسْمِ آذَانُهُ وَإِنْ عَزَّوْا  
الْعَمَلِ وَكَلَّوْا عَلَيْهِ.

(اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۳۲)

کتاب الحجۃ باب النبی

عن الاسماء

بسم جبریا

ترجمہ:

یہی کتاب ہے کہ امام جی مسکری علیہ السلام کے انتقال کے بعد مدارسِ احباب  
نے کہا کہ میں حضرت صاحب الامر علیہ السلام اور مگر معلوم کروں۔ جواب  
آیا۔ کہ تم نام معلوم کرو گے تو لوگ اسے شہرت دیں گے۔ وادریہ ہمارے  
خاندان کے لیے مسرت و سال ہو گا اور اگر مکانِ کلاہ تبدیل گیا تو چھ  
دوڑیں لگے۔

(الشیخ فی ترجمہ اصول کافی جلد اول)

ص ۲۹۵

## اصول کافی:

عن ابن النضر باب من ابى عبدا لله قال صاحب هذا الامر لا  
يحييه باسمه الا كافرا

وامول کافی جلد اول سنو نمبر ۳۳۰  
کتاب الحجۃ بطور قرآن  
طبع جدید

## ترجمہ:

مادری کہتا ہے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ صاحب الامر کو ان کے  
نام سے دیکھ کرے گا۔ جو کافر۔

## توضیح:

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وہ اتنا خوفناک و دور تھا  
کہ حضرت صاحب الامر کو نام لینا اور ان کو سب و کینا جان جو کھوں کا صاف تھا۔  
(افنی ترجمہ رسولی کافی جلد اول،

ص ۲۹۵ مطبوعہ گراچی)

وامول کافی، میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے خلافت سے امام ہمدانی کے غائب ہونے  
کی درجہ قتل ہو جانے کا خوف، انکو رہے اسکا یہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اہل کا  
نہ لینے سے بھی منع کر دیا کیونکہ ایسی صورت میں غافلان اہل بیت معائب کا نشانہ ہو  
جاتا۔ دیکھی یہ دیر خود اہل تشیع کے مقام کے خلافت ہے۔ وہ اس طرح کہ ان کا عقیدہ  
ہے۔

## اصول کافی:

ان لا تشعۃ یعلمون عنی یعلمون وانہم لا یعلمون



اَلَا يَلْتَمِيزُ كَايْنًا مِّنْهُمُ

(اصول کافی کے ایک ایک عنوان)

ترجمہ:

یقیناً حضرات ائمہ کرام اپنی موت کے وقت کو جانتے ہیں۔ اور وہ اپنے خلیفہ سے ہی مرتبہ ہیں۔ اگر یہ نہ چاہیں تو کوئی انہیں مار نہیں سکتا۔ ایک اور باب کا عنوان صاحب اصول کافی نے یوں باندرج ہے۔

اصول کافی:

اِنَّ الْاَمَّةَ يَعْلَمُونَ اَعْلَمَ اَمَّا كَانُوا وَمَا يَكُونُ وَاِنَّهٗ لَا يَخْلُقُ عَلَيْهِ سِرٌّ

ترجمہ:

یہ شک حضرات ائمہ کرام اکان اور ناکون کا علم رکھتے ہیں۔ اور شان یہ ہے کہ ان سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رہتی۔

حضرات ائمہ کرام میں سے امام ہمدانی بھی پیرمندان کی صفات میں ہی جوتی پڑا ہیں اب جب کو ان کو اس است کا علم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول تک مجھے زندہ رہنا ہے۔ دجال کے ساتھ جہاد کرنا ہے۔ اور اپنے اسلاف کے دشمنوں کا انتقام لینا ہے۔ اور شرق و غرب کا مالک بننا ہے۔ پھر کہیں جا کر میری موت کا وقت آئے گا۔ اور میں اپنی مرضی سے مروں گا۔ جب آپ ان صفات سے متصف ہیں۔ تو پھر موت سے ڈرنا اور اس ڈر کے مار سے بچنا یا اس کا تصور امام ہمدانی کے بارے میں کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔ پلو جوتی اپنی تشیع ان کے حاشیہ ہونے کی باہمی ویر تھی لیکن اب جبکہ پوری دنیا کے مسلم ایران ہراتی اشام، ہماز، پاکستان وغیرہ سبھی ان کے حامی اور جانتا رہیں۔ اب وہ کیوں تشریف نہیں لے سکتے۔ اور اگر ان کے جہانی کا علم ہے۔ تو اس سے گھبرائے کی کیا طاقت

اور اس کی وجہ سے پیچھے کا کیا جانا

کیا حضرات انبیائے کرام شناسے نہ گئے انہیں کیا اذیت و شدت کا سامنا نہ کرنا پڑا بلکہ ایسی اذیت تو بلند تھی ورجات کا سبب بنتی ہے جو کہ اللہ کے ہر نیک بندے کی دلی تمن ہوئی ہے کہ میں ایسا کہہ کر امام احمدی کو بلند مقام و جات سے محروم رکھنے کی یکم تو نہیں؟ حضرات قادیانین کو ہم ایک سنے امام القاسم کے غائب ہونے کی وجہ اور پہلی تشریح کے اثر کے بارے میں معتقدات بھی ملاحظہ فرمائیے۔ کیا ان دو قراء میں کوئی مطابقت ہو سکتی ہے؟ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مذکورہ صفات امر محض سرسری تفہیم تھیں نہیں بلکہ یہ صفات اہل توحید کے ہاں شریک و امامت میں سے ہیں۔

لہذا یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ اگرچہ امام احمدی کا خوت کے بارے میں صحیح جاننا ان کی امامت کی نفی کرتا ہے۔ یاد و صفات ان کے علم میں نہ تھیں لیکن مذکورہ صفات سے تار و تفت ہونا بھی امام کی شان و امت کو ختم کر دیتا ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

اصول حکائی:

قال ابو عبد الله عليه السلام اتقوا امام لا يعلم ما يبغى  
واقام ما يهمل فليس بالملك يعصية الله على خلقه.

لا حول کوئی بطور اول ص ۸۵۸

کتاب الحجۃ بطور تہران مجلہ چہرہ

قرآن حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا جو امام یہ نہیں جانتا کہ کسے کن مصائب اور حالات سے واسطہ پڑے والا ہے۔ اور نہ کہہ کہ مر کا رخ اختیار کرے کہ تو ایسا امام نہ کہہ بلکہ اللہ کی طرف حجت نہیں ہے (یعنی وہ امامت کے لائق نہیں ہے۔)

## شیعہ کا افسانہ چہارم

### غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام غائب کے مقام قیام اور ان کی حکومت کے متعلق

جیسا کہ گوشہ تہذیب اور آفتاب میں امام غائب کے دو دور بیان ہوئے۔ ایک غیبت صغریٰ  
جو تقریباً ۷۰ سال تک رہی، اور دوسری غیبت کبریٰ جو قریباً ۳۰۰ سال تک اور اس کے بعد ہر کچھ  
عصر کے لیے ۱۱۰ سال تک چلے گی۔ درمیانوں کے مسائل کا جواب دیتے رہے۔ ان  
چاندیوں و گاہوں کے انتقال کے بعد سے لے کر آج تک بلکہ قیامت کے قیام سے کچھ  
عصر پہلے تک شیعوں کو بڑی شدت سے ان کے حضور کے شہر میں۔ ابن بطوطہ،  
(شہر مشرق) اس کے اپنے سفر نامہ میں لکھا ہے۔

۱۔ بعد ازاں شہر طبرستان میں پیدا ہوئے۔ ان کے خزانے۔ کو ساتھ لے کر ہر جگہ  
اس شہر کے باشندوں کے لیے سب کے لیے آشیانہ بنائے۔ میں یہاں ایک  
مسجد ہے۔ جس کے دروازے پر ریشم کا پلو ہے۔ وہ اتنے ہیں کہ محمدی  
حسین مکرئی اس مسجد میں داخل ہونے کے بعد غائب ہو گئے۔ محمد فرمودہ ان

کے نزدیک امام ہمدی متغیر ہیں۔ ان میں سے ایک سوادھی ہر وقت  
اولیٰ کے تجویز لگا کر سید کے دعوائے پرکارتے ہیں ان کے ساتھ زید  
لگام سے ناکستہ ایک گھوڑا ہوتا ہے۔ اور وصول اور نرم ہوتے  
ہیں۔ وہ یوں پکارتے ہیں۔ اسے صاحبِ امان، ظلم و فساد بخیرتہ ہو گیا  
پھر یانپ کے خروچ کا وقت ہے۔ تاکہ خدائے بے خوفی و باطل میں  
فرق کر دے۔ وہ رات تک ٹھہرتے ہیں۔ پھر چلے جاتے ہیں۔ ہمیشہ اللہ کی  
ایک عادت ہے۔

وفودِ اربعہ جہانی مناقبِ اہل بیت

امینی انتشارِ شیعہ از شیطانی ص ۱۵۲

ایک طرف تو ان کے ماننے والوں کا یہ عالم ہے۔ جو آپ نے بھی نے خلیفہ اور دوسری  
طرف غریب شیعہ کے ہی ایک مجتہد صاحبِ دو عالم باقر مجلسی، لکھتے ہیں۔

شیعوں کے بقول امام ہمدی بلادِ مغرب

میں آج بھی حکومت کر رہا ہے

تذکرۃ الائمة

دکن ب ترحہ ان عمر مسعود است کا مراد مکانِ حضرت الامام و جہانِ مغرب  
است کہ انرا طبعِ عقائد و ہر ایک الاولاد ذکر ان حضرت طہری کا مہم و جہان  
از ان جہانِ مہم اندوختہ ای قول انکہ در شام شہری حسرت حریف ہم دوست  
سید صالح خیر لایوم ان ولایت است وی فقیر و خبر لہ کہ مادر مکہ بودیم  
شخصی را دیدیم کہ در بازار مشائیگر دیدہ زری دوست سید شریف و می دوست

کہ بجز شدہ کسی ازاد ایسی اندوختی خرید بہد گنتم تو بپیر حالت دست گنست چند  
دور ہم مارم کسی بدسی نمی گیرد نمی دایم کہ چہ گنتم گنتم کن بنائی چون نگاہ کردم  
سکنداری بود۔

اللَّهُ رَحِيمًا وَرَحْمَةً يَبْنِيْنَا وَكَالْمُحْدِثِ إِيَّامُنَا بِرُسَيْدِهِمْ تَوَدُّ  
 كَمَا كَانَتْ لَكُنَّا أَوْلَادُ مَقْرُومٍ وَرَمِيَا فِي دَرِيَا سَمْعِي أَخْفَوْنَا رَايَا وَشَاهِدِيَّتِ كَمَا نَدُو  
 جَهْدِيَّ اسْتَدْرَايَا سَكْرَتَا مِيَاكِ اَلْوَا سَتَدُو لَمْ يَسْلُ دَارُو دُو مِيَا كُنْتُمْ  
 كَرِيْمِيَّتِ اِيْنِ جَهْدِيَّ عَاذَكُم مِيَا كُنْتُمْ اَلْجَنَّتِ دَلِيْبُ كَرَا شَتِ كَرُفُو  
 مَرْزَا اَلْزَوْشِيْعِدُو اِيْ سِيْدِيْنِي اِيْنِ اَوَّلِيْنِ دُو مِيَا اَلْشَلَا طَمُ فَرَا دُو لَزُو كَرُنْتُمْ جَوُو مِيَا  
 شَاهِي دُو مِيَا دُو مِيَا اِلَا يَتِ اَوْرُو مِيَا هَرُ كِيَا اَزْدُو سَتَا نِ بَرُ مِيَا تَبْرُ كِ  
 دُو مِيَا بَرُو دُو مِيَا

(مذكرة الأستاذ باقر مجلسی - ۱۳۱۴-۱۳۱۵)

ذکر اسمی و کلامی حضرت و جاتی  
کی حضرت در ادب و اخلاق مطهره  
پیش جری

**توضیحات:**

خود انھیں کتب دی تھیں کہ وہ اپنے علم و فضل سے اپنے شاگردوں کو سکھانے کے لئے اپنی کتابیں ان کے لئے لکھیں۔ اور ان کے شاگردوں نے ان کے علم و فضل سے اپنے شاگردوں کو سکھانے کے لئے اپنی کتابیں ان کے لئے لکھیں۔ اور ان کے شاگردوں نے ان کے علم و فضل سے اپنے شاگردوں کو سکھانے کے لئے اپنی کتابیں ان کے لئے لکھیں۔

بیسے دو بیچنا چاہتا تھا۔ لیکن کوئی بھی وہ بیچنے کے لیے تیار نہ تھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اس کی کیا حالت ہے۔ کہنے لگا: یہ چند روز ہم جس سال کا خرید لادوی کوئی بیس صد میں نہیں جانتا کہ بیچے کیا کرنا چاہیے۔ یمنی کو میں نے اس سے کہا۔ بیچے دیکھا کہ جب میں نے ان درہم کو دیکھا۔ تو ان پر عبارت کندہ تھی۔ "اللہ تعالیٰ اور سب سے محمد ہمارے نبی ہیں۔" اور صدی چارے امام ہیں، انہی نے پوچھا۔ تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ کہنے لگا: میں بلاد مغرب سے تعلق رکھتا ہوں۔ جو دریائے افریقہ کے درمیان واقع ہیں۔ ہمارے بادشاہ کا نام محمد ہی ہے۔ اور یہ سکائن کے بارگاہ نام سے پتا ہے۔ ان کی عمر بہت زیادہ ہے۔ میں نے پوچھا۔ وہ صدی کون ہیں۔ اور کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں؟ اس نے اگلی ہونٹوں پر رکھی اور کہا۔ خاشوش، بلکہ شیعہ ہستو جان جائے گا۔ خدا بہتر جانتا ہے۔ میں نے اس سے فریادیں اور ہمشائی درہموں کے حوالے کیے۔ اور جب اپنے ملک واپس پہنچا تو میرے دوستوں نے مجھ سے چند ایک نئے بطور تبرک دو درہم مجھ سے لیے۔

### تذکرۃ الامم

علی بن حوالہ بن اسحاق بادی نقل می کنند کہ اس کے سید علی وفاق کہ جد و پدر اور در کمال علم و در کتب و شیخ در ولایت عرب مشہور بعد از حکایت کہ کافہ شیخانی پنج سال با جماعتی در دیار شام و درم جاگاہ تھے بعد از شہدائے بطریق شیعہ ہوا۔ چلی بنزدیک سید موسیٰ کہ در آنجا بود و در قیام بہ پیش و احوال بہ سید ہم چنان معلوم شد کہ قریب یک ماہ است کہ در دیار گم کردہ اند و یا بدانی نہ می دانند۔ پس احوال بہر سید کہ شہادہ دینی بہ سید چنان معلوم کردند کہ بروین اسلامیم خوشنہ دل شدہ اند و انھو را بہ عزت و احترام حق تعالیٰ کو دندہ کہ

ہم پر مبنی مشرک، یکبارگی دامن شدہ نہ ہو گئی تھی آمد نہ۔ ایشان مازت حسب  
 کویم پر مبنی اعتقاد مروجہ میں ولایت دار زانی و فرادانی نسبت گمان ایشان  
 یقین شد کہ حق تعالیٰ و ولایت نبی باشند پس بیرون آمدند و نماز و ہر یک پرمان  
 گوارہ و در ہم بسیار بیرون آلودند کہ چیز بجز عین و سکہ آن دراہم بنام ہارک  
 نام جدیدی بود۔ موقوف مقلعی در میان جماعت ماجور با منافی دیگر گفتند ای جماعتی  
 و انقضی اند اگر دین ہم را در ولایت شام ہر مینا و در ایشان را انداختے بیع میفر  
 انید۔ مردان چوں ای سخن را بشنیدند شب زاری ستادند و فی الحال در شیبہ  
 خود سوار شدند و از ہا قراہ کہ آمد و بود عرصت کہ اندر رسیدن شام را بفرمود کہ  
 ہنوز نزد یہ و اقربا کے منہ آں دراہم چہ کہ باقیست۔

(تذکرۃ الامام علی ۴۱ تا ۴۷ و مطبوعہ

تہران و طبع جدید)

ترجمہ:

علی بن ابی طالب استر آبادی نقل کرتا ہے کہ سید علی بن وقاف جس کے کئی بڑے بھائی  
 علم و تقویٰ اور شجاعت کے لحاظ سے بہت سے حکایت بیان کرتا ہے  
 کہ اس سے پانچ سال قبل ایک ہمارے کے ہمراہی ایک شام میں تھا۔  
 اچانک ہم نے ایک کشتی دیکھی جو عام کشتیوں کی طرح نہ تھی۔ جب نزدیک  
 آئی۔ تو ہم اس میں سوار ہو کر قریب گئے۔ اور ان کے حالات دریافت  
 کیے۔ یہ معلوم ہوا کہ تقریباً ایک مہینہ سے وہ وہاں میں راستہ گم کیے ہوئے  
 ہیں۔ اور اس عرصہ میں کوئی آبادی انہیں نظر نہ آئی۔ ہم نے پوچھا۔ تم کس  
 دین سے تعلق رکھتے ہو۔ جب انہیں ہمارے بارے میں علم ہوا کہ ہم مسلمان  
 ہیں۔ تو بہت خوش ہوئے۔ لیکن کچھ دیر سے تھے۔ پھر جب انہیں معلوم

ہوا۔ کہ ہم آشنا مشرک شیعہ وکے۔ تو فوراً عظام ہو گئے۔ اور بخشی پڑا گئے۔ ہم نے  
 انہیں اپنے علاقہ کے لوگوں کے اچھے متعلقہ اور مال و دولت کی فراوانی کے متعلق  
 تزیین و لائی۔ ان کا گمان تھیں میں تبدیل ہو گیا۔ کہ اس ولایت میں کوئی  
 مخالفت نہیں رہتا۔ لہذا وہ باہر آئے اور نماز ظہر باجماعت ادا کی۔ اور  
 بہت سے درہم باہر نکالے۔ تاکہ کچھ خریدیں۔ اور ان درہم پر امام مہدی  
 کا مبارک نام لکھا ہوا تھا۔ ایک علوی ہمارے جماعت میں ہمارا مخالفت  
 بھی تھا اس نے ایک اور منافق سے کہا۔ یہ رافضی ٹولہ ہے۔ اگر وہ درہم  
 ہم ولایت شام سے بیٹھیں۔ تو وہاں کے حکمران ان کو دہا بھی سنو دیں گے  
 ان لوگوں نے جب یہ بات سنی۔ رات کو ہی کو جمع کیا۔ کشتیوں میں سوار ہو  
 کر اسی راستہ سے واپس چلے گئے جس سے آئے تھے۔ اور سید علی بن  
 وفاق نے کہا۔ کہ اب بھی میرے والد اور بعض قریبی رشتہ داروں کے پاس  
 اتنے درہم مجھ سے چار رکھے باقی ہیں۔

### بحر الجواہر:

در کتاب نزہۃ المناظر مسطور است کہ امر و زمرگان حضرت صاحب و  
 جہدہ از جزائر مغربہ است کو اسی را عقیدہ توحید و ہر یک از اولاد کو  
 آنحضرت کے ظاہر و کلام و اقسام و جہدہ و جہدہ و جہدہ و جہدہ  
 جزیرہ ازاں جزائر حاکم احمد نام کی جزائر میں است۔ تاہم مباد کو صالحہ  
 خطرہ ایضا و یہ قدر۔ و لیکن آنحضرت و جزائر است کو اسی را کا ایک گیند  
 زود کہ حضرت از و نظر ان اولیٰ است۔

(بحر الجواہر ص ۳۵۴)



ترجمہ

جزیرہ النافذ کنب میں تحریر ہے۔ کہ ان دونوں امام مہدی مغربی جزیروں میں۔ سے عقیقہ نامی جزیرے میں رہائش پذیر ہوگا۔ اور ان کے بیٹے، حاکم، قاسم، اشعم، ابواسم اور عبد الرحمن میں۔ ان جزائر میں سے ایک جزیرہ کے حاکم ہیں۔ جزائر کا نام یہ ہے۔ ناعم، مبارک، صالح، میر، غفر، و بیضا، و نور، و اورق، و امام مہدی کا رہائش جزیرہ کامیر کے اندر ہے۔ اور آپ کی زوجہ ابوسیت کی بیٹیوں میں سے ایک ہے۔

انوار النعمانیہ:

قَوْلُهُ فِي بَابِ دِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَا كُنْ أَوْلَا دِهِ  
الْقَاهِرُونَ عَلَى هَذِهِ الْقَيْمَةِ: الْكَلْبِيُّ ذَكَرَ الْقَوْمُ فِي  
لِقَائِهِ الثَّلَاثَةَ بِالنِّصَاةِ عَلِيُّ بْنُ قَتَّاحٍ اللَّهُ الْكَاشِفُ  
..... فَقَالَ أَنَا طَاهِرٌ مِنْ مَعْدَنِي الْحَسَنِ  
ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ مُرَّثِي بْنِ جَعْفَرٍ  
ابْنِ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ ابْنِ طَالِبٍ  
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الَّذِي أَقُولُ اللَّهُ فِيهِ وَكُلُّ  
شَيْءٍ أَحْصَيْتَهُ فِي إِسْرَامِ حِينَ .....  
..... ثُمَّ أَخْرَجْتَ رِجَالًا مِنْ بَيْتِكَ فَبَقِيَ  
عَلَى ذَلِكَ ثَلَاثِينَ نَاسًا وَآثَامُ رَدَّ هُ يُعْبَقُ فِي  
الْعَدَمِ بِنَةِ أَحَدٍ الْأَجَاءِ إِلَيْنَا وَكَأَدْنَا فَكَمَّا  
الْقَضِيَّةِ الْأَتَمُّ الشَّعَامِيَّةُ مَا لَهْ أَهْلُ الْعَبْرِيَّةِ  
أَرَأَيْتُمْ مَوْلَانَا بِالْحَيَاةِ قَلْبَتَحَ لَهُمْ فِي دَالِحِ

فَكَثُرَتْ الْأَطْغَمَةُ وَالْفَرَائِجُ وَعَمِلَتْ لَنَا الْوَلَايَةُ  
وَبَقِيََا فِي يَتْلُكَ الْمَدِينَةِ سِتَّةً كَامِلَةً فَعَلِمْنَا  
وَتَحَقَّقْنَا أَنَّ يَتْلُكَ الْمَدِينَةَ مِائَةً شَهْرٍ مِنْ بَعْدِهَا  
مَدِينَةً اسْمُهَا الرَّابِعَةُ سُلْطَانُهَا الْقَاصِمُ بْنُ  
صَالِحِ بْنِ مَسِيرَةَ مُتْلِكُهَا شَهْرَيْنِ وَهِيَ عَلَى  
يَتْلُكَ الْقَاصِمُ وَلَهَا دُخْلٌ عَظِيمٌ وَبَعْدَ هَآمِدِيَّةٍ  
اسْمُهَا الْقَاصِمِيَّةُ سُلْطَانُهَا إِبرَاهِيمُ بْنُ صَالِحِ  
الْأَمْرِ وَبَعْدَ هَآمِدِيَّةٍ أُخْرَى اسْمُهَا خَلُومُ  
سُلْطَانُهَا عَمْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ صَالِحِ الْأَمْرِ مِائَةً  
رُشْتًا فِيهَا وَضِيَاءُهَا شَهْرَانِ وَبَعْدَ هَآمِدِيَّةٍ  
أُخْرَى اسْمُهَا عَنَابُطِيَّةُ سُلْطَانُهَا هَاشِمُ بْنُ صَالِحِ  
الْأَمْرِ وَهِيَ أَعْظَمُ دُخْلًا وَمِائَةً مُتْلِكُهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ  
فَيَكُونُ مِائَةً هَذِهِ الْمَدِينَةُ الْخَمْسُ وَالْمَمْلُوكَةُ  
وَعَدَدُ سِتَّةٍ لَا يُوجَدُ فِي أَهْلِ يَتْلُكَ الْخَطِيطُ وَ  
الْبَيْتُ عَيْنُ الْمُؤْمِنِ الْفَيْيُوحِ الْمُؤَجَّدِ الْعَائِلِ بِالْبَدَايَةِ  
وَالْبَدَايَةِ الَّذِي يُقِيمُ الصَّلَاةَ وَيُؤْتِي الزَّكَاةَ يَا مَرْ  
يَا مَعْرُوفٍ وَيَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ مَلَا طَيْبُهُمْ وَلَوْلَا  
رَأْيُهُمْ يَحْكُمُونَ بِالْقَدْلِ وَيَا مَرْوَةَ  
وَكَيْسَ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مِثْلُهُمْ  
وَلَوْ جَمِيعُ أَهْلِ الدُّنْيَا لَكَانُوا أَكْثَرَ  
عَدَدًا مِنْهُمْ عَلَى الْخَطِيطِ الْأَدْيَانِ

وَالْمَذَاهِبُ وَالْعَقَدُ اقْتِنَاعُهُمْ  
سَنَةً كَامِلَةً مَّا تَرَقَّبْتُ وَرَوَدَ صَاحِبِ  
الْأَمْرِ إِلَيْهِمْ لَا تَتَّهَمُ زَعَمُوا  
أَنَّهُمَا سَنَتَا وَرَوَدَ هُوَ فَتَمَّ يَوْفَعَتَا اللَّهُ  
لِلْعَقْدِ ظِلُّ الْيَمِينِ .

(انوار الھدی جلد ۲ ص ۵۸ تا ۶۳)

نورانی ذکر بلا دم سا مہجود تیریز

لمین بعدیہ

توجہ !

غیبت کبریٰ کے زمانہ میں امام ممدی اور ان کے اولاد کے مساکن کی  
فرائض کے بارے میں دریافت ہے۔

فتح اللہ کاشانی نقل کرتا ہے۔ کہ ایک شیعو نے اپنے والد کی میت میں  
سمندر کا سفر کیا جب وہ سرسبز جزیرے پر پہنچے۔ تو وہاں کے بادشاہ سے  
 ملاقات ہوئی۔ تو اس شیعو نے بادشاہ سے عرض کی۔ آپ کا نسب کیا ہے  
بادشاہ۔ نے کہا۔ میں علی ہرین محمد (امام ممدی) ہوں۔ اور حضرت علی  
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد ہوں۔ میں وہ ہوں جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ  
نے یہ اہمیت مافول فرمائی ہے۔ دراصل ہر شئی کو ہم نے امام یسین میں محفوظ کر رکھا  
ہے، وہ میرا ہی بادشاہ ہے ہمیں اپنے دل بطور مہمان ٹھہرنے کا کد ہم وہاں  
آٹھ دن رہے۔ اور اس شہر کے تمام باشندے سے ایک ایک گھر کے  
ہمارے پاس آئے۔ اور ہم سے بات چیت کی۔ جب آٹھ دن گزر  
گئے۔ تو ان لوگوں نے بادشاہ سے ہمارے لیے درخواست کی۔ کہ انہیں

بنامہ ایمان بننے کی اجازت دی جائے۔ اجازت ملنے پر انہوں نے ہمارے  
 لیے بہت سے بیوہ بچات، اور خوشو فی استیسا جمع کیں۔ اور نہانے۔ لیے  
 مہمانی کرتے رہے۔ ہم وہاں ایک مکان مک تمیم رہے۔ یہیں معلوم ہوا۔  
 اور گفتگو کی توجہ پلا کہ یہ سردار ہستیوں کی مسافت میں پھیلے ہوئے تھے۔ اس  
 کے آگے ایک شہر تھا۔ جس کا نام بایقہ تھا۔ اور اس کے بادشاہ کا نام قاسم  
 تھا۔ جو امام مہدی کے سہ منبر اوستے تھے۔ ان کی حکومت بھی دو مہینوں کی  
 مسافت تک پھیلی ہوئی تھی۔ یہ بھی پہلے شہر کی طرح تھا۔ اور آخری اچھی خاصی  
 تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر مانیہ نامی تھا۔ جس کے حکمران کا نام ابراہیم  
 بن امام مہدی تھا۔ اس کے بعد ایک اور شہر علوم نامی تھا۔ اور اس کے  
 حکمران کا نام عبدالرحمن بن امام مہدی تھا۔ اس کے مسافتات سمیت اس  
 کی آبادی میں دو مہینوں کی مسافت تک تھی۔ اس کے بعد ایک اور شہر تھا  
 جس کا نام منہس تھا۔ اس کے بادشاہ کا نام ہاشم بن امام مہدی تھا۔ اس  
 کی آمدنی بہت زیادہ تھی۔ اور اس کی لمبائی جوڑائی چار ماہ کی مسافت کے  
 برابر تھی۔ قوافل تمام پانچ شہروں (ملاقہ جات) کی مجموعی لمبائی چوڑائی،  
 ایک سال کی مسافت کے برابر تھی۔ ان تمام ملاقہ جات اور وادیوں میں  
 صرف شیعوں میں محدود رہتے تھے۔ جو نیز بازاری اور ولایت کے معتقد تھے  
 غائب پڑھتے رکھتا اور کرتے اور جنگی کا حکم دیتے جوانی سے منع کرتے تھے۔ ان  
 پانچوں ملک کے حکمران امام غائب (امام مہدی) کی اولاد میں۔ اور  
 وہ عدل و انصاف سے حکومت کر رہے ہیں۔ ہر نئے زمین پر ان کی کوئی  
 فعل نہیں۔ اگر پوری دیکھ کے لوگ جمع کرو۔ بیچے جائیں۔ تو زمین و زمین کے  
 خستہ کے بار جو سب لوگوں سے زیادہ ہیں۔ ہم ان کے ہاں ایک سال

مکمل ٹھہرے۔ اور دورانِ قیام امامِ ہمدی کے طہور اور تشریف لائے کے  
انتظار کرتے رہے۔ کیونکہ ان آبادیوں کے باشندوں کا یہ خیال تھا کہ اس  
سال امامِ ہمدی تشریف لائے ورنہ نہیں۔ لیکن امامِ اتمام کی زیارت سے  
ہم بے توفیق رہے۔

احتجاج طبری:

وَهَذِهِ الَّتِي تَطْلُو لَهَا الْأَرْضُ وَيَذُلُّ لَهَا  
كُلُّ صَغِيرٍ يَجْتَمِعُ إِلَيْهَا مِنْ أَصْحَابِهَا  
عِدَّةُ أَهْلِ بَدْرٍ ثَلَاثَ مِائَةٍ وَثَلَاثَةَ  
عَشَرَ رَجُلًا مِنْ أَصْحَابِ الْأَرْضِ وَ ذَلِكَ  
قَوْلُ اللَّهِ آيَتًا تَكُونُ آيَاتٍ يَكْمُرُ اللَّهُ جَمِيعًا  
إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ  
لَهُ هَذِهِ الْعِدَّةُ مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ أَظْهَرَ  
اللَّهُ أَمْرَهُ فَإِذَا اكْتَمَلَ لَهُ الْعَمَلُ وَهُوَ عَشْرَةُ  
الْآلِافِ رَجُلٍ خَرَجَ بِأَذْنِ اللَّهِ خَلَايَا يُقَاتِلُ  
أَعْدَاءَ اللَّهِ حَتَّى يَرْحُلَ عَنْهُ وَجَلَّ

احتجاج طبری جلد دوم ص ۱۲۵

ذکر جویر علیہ السلام علی شہداء علیہ السلام

بختِ شرف میں جبرید

ترجمہ:

امامِ ہمدی کی شخصیت ہے کہ ساری زمین ان کی خاطر بیٹھ کر رکھ دی  
جائے گی۔ اور ہر جنگ ان کے قدموں میں ڈیر کر دی جائے گی۔ ان کے ارد گرد

اہل بدر کا تعداد میں تین سو تیرہ ساتھی بھی ہو جائیں گے۔ یہ حضرات تمام روئے زمینی سے بھیج دیوں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کے اسی قول کا یہی مطلب ہے وہ تمام بہانہ کہیں بھی ہو گئے اللہ تعالیٰ تم سب کو لے آئے گا بے شک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ پھر جب اتنی تعداد میں مخلص لوگ اکٹھے ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اپنا امر ظاہر فرمائے گا۔ پھر جب تعداد میں ہزار مکمل ہو جائے گی۔ تو اللہ کے حکم سے وہ شریفیت لے آئیں گے۔ اور پھر اللہ کے دشمنوں سے اسی وقت تک لڑائے دیں گے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو رہا ہے۔

### مذکورہ روایات کا خلاصہ:

لاباقر مجلسی نے چند ایسے واقعات ذکر کیے جن سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ امام مہدی اس وقت مغربی جزائر میں سے ایک جزیرہ میں حکومت کر رہے ہیں وہاں ان کے نام کو سکھاتا ہے۔ وہ سکھ لابیقر مجلسی نے خریدار امام غائب کے علاوہ ان کی اولاد نیز بھی وہاں جزیرہ میں حکمرانی کر رہی ہے۔ ان صاحبزادگان اور ان کے نزدیک جزائر کے نام سارہ ان کا لقب و بیرون بھی بیان کیا گیا۔

### ملحقہ فکریہ:

امام مہدی (امام غائب) جبکہ اس دنیا میں حکومت کر رہے ہیں۔ اور لوگوں نے ان کے منکب دیکھے مگر ان کا سکھ بھی خریدار ایک سال بھر کی مسافت کے برابر لمبی پھوڑی حکومت والا جزیرہ مغربی جزائر میں کہاں ہے؟ دنیا کا جغرافیہ کتنے بڑے ملک سے آگے شائبہ۔ صرف انہی کتبوں میں ان کا نام اور عدد و درجہ کا پتہ ملتا ہے۔ اگر براہ راست ہے۔ تو پھر امام مہدی امام غائب کی طرح گم ہو گئے۔ ان کی حکومت برسوں سے

سے چل رہی ہے۔ ان کے نام کا سکہ جاری ہے۔ ہزاروں لاکھوں مربع میل پران کی عورتوں کے فرزندوں کی حکومت ہے۔ اس کے باوجود یہ غائب ہیں۔ اور اپنے قتل کے خوف سے پیچھے ہوسٹے ہیں۔ اتنی بڑی حکومت کا حکم اور قہر قتل کا خوف؟ دیکھئے موجودہ دور میں ایک شیعوں کا آیت اللہ خمینی جو ایران کا امام ہیں وہ محتاج ہے اس کے پوری دنیا کو ملکدار ہے۔ کیا اہل تشیع کا امام غائب موجود رہنا خمینی سے بھی گیا گزر رہا ہے؟ پھر اس کے لیے فریضہ و اقیات کا سہارا لیا جاتا ہے۔ اہل بطور کے بقول دریائے فرات کے کنارے ایک مسجد میں وہاں کے باشندے روزانہ امام غائب کی آمد کے متغیر ہتھتے ہیں۔ اسی طرح جنہوں میں ایک سال بسر کرنے والے انتظار کر کے قہقہے لگتے ہیں کہ امام غائب نہ آئے۔ ایک طرف ان کی حکومت کچھ چھپے اور افسانے گھڑے جارہے ہیں۔ اور دوسری طرف ان کی آمد کے لیے قریبوں کی جارہی ہیں۔ انتظار ہو رہا ہے لیکن بے سود گھوڑا سہاگہ وصولی تمام کرا سلو سے مسخ ہو کر ان کی حمایت کرنے والے بعد گریہ و زاری بگڑا ہے۔ لیکن امام مہدی پر قہقہے کا خوف ایسا طاری ہے کہ وہ کسی کی شہتہ ہی نہیں۔ خود اہل تشیع کہتے ہیں کہ جب امام مہدی کے چاہنے والے مخلصین کی تعداد ۲۱۳ ہو گئی۔ تو ان کے ظہور کا اعلان ہو گا۔ اور جب ایک ہزار ہر جاگے گا۔ تو وہ تشریف لے آئیں گے۔ چوٹو ابھی تک وہ تشریف لائے نہ ان کی تشریف آوری کا کوئی اعلان ہو۔ تو اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابھی تک مہدی زمین پر ان کے نام بردوں میں ۲۱۳ بھی غلط نہیں تھے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس وقت لاکھوں کی تعداد میں شیعوں کا امام غائب کو اپنا بار ہواں امام تسلیم کرتے ہیں۔ وہ ان کے بارے میں غلط نہیں ہیں۔ اور ممکن ہے کہ امام مہدی کہیں ان سے ہی خوف نہ کھاتے ہوں۔ مگر اس وقت وہ تشریف لے آئیں۔ تو یہی غیر غلط اور نام نہاد محبت کے دعویدار نہیں قتل کر دیں گے۔ تو بات کسی حد تک درست ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر قتل ان کا پرانا فیصلہ ہے۔ اور اسی لیے امام جعفر صادق نے ایک مرتبہ فرمایا کہ موت نفوس کی تمام ملائیں

ہمارے شیعوں میں موجود ہیں۔ (رجال کشی ص ۵۳) ماذکر لہذا الخطبہ ۱۱ اور امام رضا کا ارشاد ہے کہ ایک ہزار شیعوں میں سے ایک بھی مفلس نظر نہیں آتا۔ جو تحقیق کی جگہ تو تمام مرتد بھگین (کوار جمیع اعمار و عتق و عتقین میں) طبع قدیم ۱۱ اور اگر یہ تمام موجود مفلس ہیں۔ تو امام ہمدی کے خروج کی مقررہ تعداد کب پوری ہوگی۔ اب تو انہیں تشریف سے آنا چاہیے۔ مختصر یہ کہ امام ہمدی کے بارے میں اسباب و وجوہ غیبت جو آپ نے کتب شیعہ سے حاصل کیے۔ وہ سرفہر گین اور لغو باتیں ہیں۔ اگر کوئی صنعت شیعہ بھی ان عبارات کو حق کی تلاش کے سلسلہ میں پڑھے۔ تو سمجھ جائے گا کہ اسرائیلیہ کے کلام میں اس قسم کا تناقض اور جھوٹ نہیں ہو سکتا۔ یہ سب کچھ اہل تشیع کی پابالذیال اور مکاریاں ہیں۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کے افسانے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرماوے۔

(فاحسبوا یا اهل البصائر)



## شیعوں کا

اَقْسَاتُ پَنَجَنہ

امام غائب کے ظہور کی کیفیت اور اس

کے بعد کی کارکردگی کے متعلق

اولیٰ شیعہ کا عقیدہ ہے۔ کہ امام مہدی جب تشریف لائیں گے۔ تو بالکل نکلے ہوں گے۔ سورج کی ٹیکہ کے ساتھ تشریف فرما ہوں گے۔ اور سب سے پہلے ان کی بیعت حضور ملی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ یہ کوئی قسمت نہیں جو ہم شیعہ لوگوں پر لگا رہے ہیں۔ بلکہ ان کا عقیدہ ہے۔ اور ان کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حق الیقین:

نعمانی روایت کردہ است۔ از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں قائم آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیرون آید خداوندی کند ملائکہ اولیٰ کسیکہ با او بیعت کند محمد صلی اللہ علیہ وسلم باشد بعد از آن علی (ع) و شیعیان و عوامی و نعمانی از حضرت امام رضا (ع) روایت کردہ اند کہ از علماء مت ظہور حضرت قائم (ع) آتست کہ بدین برہندہ در پیش قرص آفتاب نہ ہر شوہر شد و منادی ندا خواہد کرد کہ

ایں امیر المؤمنین امت پر گشت راست کا اعلان فرما چکا ہے۔

حقاً یقیناً تصنیف لایا فی بعضی ۲۱۹

باب پنجم در بیان اثبات رجعت

مطبوعہ تہران - طبع جدید

توضیح:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے نعمانی روایت کرتا ہے کہ جب قائم آل محمد امام ہمدی آتشعلیہ السلام آئیں گے۔ تو فرشتوں کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کی مدد کرے گا۔ اور جس سے پہلے ان کی رجعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے۔ ان کے بعد حضرت علی امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ اور شیخ طوسی و نعمانی سے امام رضا رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ امام ہمدی کے ظہور کی علامات میں سے ایک علامت یہ ہوگی کہ وہ نیکو مسلم مروج کی حیکہ کے سامنے تشریف لائیں گے اور ایک آواز دینے والا آواز دے گا کہ یہ امیر المؤمنین میں۔ اور اس لیے قرآن

لائے ہیں۔ تاکہ ظلم کرنے والوں کو ہلاک کریں۔

روایت مذکورہ بالا سے بالخصوص معلوم ہوا کہ امام ہمدی کے متعلق نیکو جسم تشریف لانا اہل شیعہ کو بدنام کرنے کے لیے ہر نئے ذکر نہیں کیا۔ بلکہ یہ خود ان کی کتب میں مسطور ہے اس روایت کا آخری حصہ کہ میں میں امام موصوت کی رجعت کا مقصد بیان کیا گیا ہے یعنی یہ ظالموں کو سزا دیں گے۔ تو یہ ہے ان سے پوچھیں کہ ان ظالموں سے مراد کون لوگ ہیں۔ اور ان کی سزا کد کیفیت کی ہوگی؟

امام محمدی غرور کے بعد ابو بکر صدیق،  
عمر فاروق اور سیدہ عائشہ صدیقہ کو کوڑے  
لگائیں گے۔

حق الیقین ۱

و در نسبت ایشان بر ابرو دشمنان ایشان غالب خواهد کرد که مقام خود را از ایشان  
بخشد پس تا اول آیات جنس است و می خوانیم که منست گزاردیم بر آنجا که ایشان  
را ضعیف گردانید و اندوختن کمال بدست و سلامت ماند و بگردانیم ایشان را  
امان و گردانیم ایشان را و دشمنان زمین که پادشاه کی روئے زمین برائے  
ایشان تسلیم گردد و ممکن و اقتدار و میم ایشان تر و زمین که باطن و براندازند و حق  
را ظاهر گردانند و بنامیم بفرعون و امان یعنی ابو کر و عمر و لشکر آئے ایشان،  
و این امان که فضا صبح آمل محمد که در منہم یعنی اراکلی محمد آنچه حد و سیر و انداز  
کشتن و عذاب،

(حق الیقین ص ۲۱۴ باب تخم و در)

میان اثبات رجعت، مطلوبه

(تبران)

ترجمہ :

ان (امام محمدی) کے تشریح لائن کے بعد ہم انیس ان کے دشمنوں پر  
غیر و طار کریں گے۔ تاکہ ان سے پرہیز کریں۔ لہذا آیات کی تائید ہی

طرع ہے۔ وہ نام چاہتے ہیں کہ ان اہل ریاست پر اسان کریں۔ جی کوڑ مٹی میں کچھ  
کرو یا گیا تھا۔ اور ہم ان کو امام بنائیں۔ اور زمین کا وارث بنائیں۔ کیونکہ ہم  
زمین کی بار خدائی اپنی کے لیے مستم ہے۔ اور انہیں اقتدار اور زمین پر قدرت  
عطا کریں۔ تاکہ باطل کو جگہ کر دیں کو ظالم کو کھالیں اور حق و ایمان کو برقرار  
اور ان کے ساتھیوں کو بتلائیں۔ کہ تم وہ لوگ پھر جنہوں نے اکی ٹمہ کے  
حق و غضب کیے۔ انہیں نہیں قتل و سزا کے خوف سے ڈراتے رہے۔

حق الیقین:

از امام محمد باقر علیہ السلام کہ چون کاظم باقر ہر شہر و مائتہ رازندگند تا برادر زند  
و ان کاظم تا عمر انکشد۔

حق الیقین می ۲۱۹ میلادی ثابت

رحمتہ مطہرہ سرانی

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب پہلے کاظم (امام ہدی) کا ظہور ہوا  
گئے۔ تو مائتہ کو زندہ کریں گے۔ تاکہ ان پر (وہابی) اجداد کی کوئی ممانعت نہ  
کالہ سے انتقام لیں۔

اباقر مجلسی کی دونوں عبارتوں سے دینی تفسیر کا عقیدہ جو سامنا دکھتا ہے۔ وہ یہ  
ہے کہ امام کاظم جب ظاہر ہوں گے۔ تو مائتہ شہداء (یعنی رومانی والدہ کوڑا کی سزا  
کھڑوں کے قویہ دیں گے۔ اور حضور علیہ السلام کے شرال یعنی ابو بکر و عمر کو سنہوں گے  
(معاذ اللہ! معاذ اللہ!) یہاں کا سن گھڑت لاکھ (۱۰۰) مرتبہ ہے۔ یہاں لوگوں نے  
خواہ مخواہ امام ہدی کے بارے میں افسانے گھڑ رکھے ہیں۔ اور یہ لوگ بخوبی جانتے ہیں  
کہ جب امام مشریت لائیں گے۔ تو ایسے لوگوں کو زندہ کر کے لگائیں گے۔ جو اماموں

کے لیے عذاب و ان ہونے کا دلائی کرتے ہوں گے اور موت و حیات  
ان کے قبضہ میں رہتے ہوں گے۔ تو ایسا بیٹھے یہ عقیدہ کن لوگوں کہتے؟  
میں نے رجال کشی کی عبارت دیکھی۔

## رجال کشی:

قَالَ يَا مَعْزُومُ إِنَّ عَيْنِي تَوَسَّطَتْ عَمَّا قَالَتْ  
الْمَعْنَادُ فِيهِ لَكَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُصَيِّرَ  
سَنَةً وَيُعَيِّنِي بَصَرَهُ وَتَوَسَّطَتْ عَمَّا قَالَتْ فِي  
أَبْوَالِ الْخَطِّابِ لَكَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ  
يُصَيِّرَ سَمْعِي وَيُعَيِّنِي بَصَرِي ..... عَنْ أَبِي  
بَصِيرٍ قَالَ قَدْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) إِنِّي أَتَاهُمْ  
يَقُولُونَ قَالَ مَا يَقُولُونَ؟ قُلْتُ يَقُولُونَ  
كُلَّمَا قَطَرَ الْعَطِيرُ وَعِنْدَ الشَّجَرِ وَوَرْدِ  
الشَّجَرِ وَوَرْدِ مَا فِي الْيَحْرِ وَعِنْدَ الْفُرَّابِ  
فَرَفَعَ يَدَهُ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ  
سُبْحَانَ اللَّهِ مَا يَعْلَمُ هَذَا إِلَّا اللَّهُ .....  
مِنْ الْمَعْصُومِينَ عَنْهُمْ قَالَ سَمِعْتُ عَمْرُو اللَّهِ  
(ع) يَقُولُ لَوْ كَانُوا قَائِمِينَ بِدَايِكَ الْبُيُوتِ الشَّيْخَةِ  
قَالَتْ لَهُمْ ..

رجال کشی تعنیفت الہم و محمد بن

مر کشی ص ۲۵۲ تذکرہ ابوالفضل

ملفوظات



## خلاصہ:

اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر بقول شیخ الامت منصوص من اللہ جو حق تو اللہ  
 اہل بیت کے مقابل میں امامت کے دلائل و احوال پر منصوص نہ ہونے کے جسمی اور روہیہ  
 ہونے۔ حالانکہ زید بن علی اور یحییٰ زکریا وغیرہ کو تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی قرار دیا ہے  
 فرشتے برواقیامت ان کا استقبال کریں گے۔ اسی طرح دیگر مدعیان امامت جو اہل بیت کے  
 افراد تھے۔ ان کو من گھڑت شرط کی بنا پر کہ قرآن جسمی قرار دے کر اہل بیت سے محبت  
 کا حق ہو کیا جا رہا ہے؟ وہ حقیقت یہ ان حضرات کی توہین اور ہتھت بڑی گستاخی ہے  
 فاعتبروا یا اولی الابصار

## دلیل دوم

امامت اور خلافت کے کسی خاص  
کے لیے منصوص ہونے کا اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے انکار

قرأت کوئی

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَرْثُومٍ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ  
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّ فِيَّ جَنَّةً مِثْلَ جَنَّةِ أَبِي هَرَمَةَ قَالَ لَا أَتَى النَّبِيَّ ﷺ  
لَا مِنْ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ فَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بَلَى وَاللَّهِ  
لَقَدْ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ فَقُلْتُ لَهُ جَعَلْتَ فِذَالَهُ  
فَمَا تَأْتِيهِمْ قَوْلُهُمْ لَيْسَ لَكَ مِنْ الْأَمْرِ شَيْءٌ قَالَ  
إِنَّ نَهْوِي اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَمٌ أَنْ  
يَكُونَ إِلَّا مِنْ أَمْرِ الْعَوَّامِينَ (ع) مِنْ بَعْدِهِ فَإِنَّ  
اللَّهَ شَقِيحٌ لَا يَكُنْفُ وَلَا يَكُونُ لِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



عَلَيْهِمْ وَسَلَّمَ مِنْ أَلَا مِيرَ شَيْءٍ وَكَانَ قَوْصَ النَّبِيِّ قَمَاحًا  
كَانَ حَدًّا لَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَمَا حَرَّمَ كَانَ حَرًّا لَنَا إِلَى  
يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔ (تفسیر قرأت کو فی مہر مد جید ص ۱۹)

نہج اشرف ص ۱۹

ترجمہ ۱

جعفر بن فراری حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے فرماتے  
ہیں کہ میں نے امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے سامنے لیں لکے من ملاحظہ  
لست پڑھی سن کر امام موصوف نے فرمایا۔ ہاں۔ خدا کی قسم حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کو اختیار تھا۔ میں نے عرض کیا۔ میں قرآن! پھر اس آیت کی کیا تاویل  
(سنی) ہوگی۔ فرمایا۔ یا تم یہ ہے یا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمنا کی کہ  
آپ کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اختیار مل جائے۔ واللہ تعالیٰ  
سے اس سے انکار کر دیا۔ پھر فرمایا۔ بھلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کون کون کا اختیار  
نہ تھا۔ حالانکہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے آپ کو تفویض فرما دیا تھا۔ پھر جو آپ نے  
حلال کر دیا۔ وہ اتنا مستحلال رہے گا اور جس کو حرام ٹھہرایا تھا قیامت  
حرام ہی رہے گا۔

حضرت علی کے لیے خلافت منصوص ہونے

سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار

تفسیر قمی

إِنِّي أَبَا بَكْرٍ سَلِمَ الْخِلَافَةَ مِنْ مَعْنَى مَنْ مَعَهُ يَعْزُذُ

أَيُّوْلِهِ قَتَلْتَنِي مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا قَالَ أَنْبَأَنِي هَذَا أَتَى بَنِي  
الْعَلِيسَةِ الْحَبَشِيُّ .

و اذ اصروا ننہی ای بعض الزواہد

حدیث ۱۰۱

ترجمہ :

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو مضمحل الشریعہ نے فرمایا میرے بعد وفات  
کی ولایت ابو بکر صدیق کے یہ ہے۔ اور ان کے بعد تمہارے والد کے  
یہ ہے پوچھنے لگی یہ آپ کو کس نے بتایا؟ فرمایا اس اللہ نے جو عظیم و جلیل  
ہے مجھے اطلاع دی ہے۔

ارشاد شریف مفید :

فَتَهَيَّئُوا لِي يَوْمَئِذٍ الْعَبَاسُ وَالْفَضْلُ بْنُ عُمَرَ  
وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَأَهْلُ بَيْتِهِمْ خَاصَّةً فَقَالَ لَهُ  
الْعَبَّاسُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ تَكُنْ هَذَا الْأَمْرُ فِيمَنَا  
مُسْتَقَرًّا أَمِنْ بَعْدِكَ فَبَشِّرْنَا وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ  
تَغْلِبُ عَلَيْنَا فَافْضِنَا فَقَالَ أَنْتُمْ الْمُسْتَضْعَفُونَ مِنْ  
بَعْدِي وَأَصْعَقَتْ فَتِيهِمْ الْقَوَامُ تَبْكُونَ قَدْ وَبَّشُوا  
مِنَ الشَّيْءِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَآلِهِ .

(ارشاد شریف مفید ۹ باب فی السیف)

(رسول اللہ صلوٰۃ وکرامتہ)

۲۰ - ملازم ابو موسیٰ و غیر سنی ۱۳۲۰ھ

بالفاظ منقولہ

ابو قتیبہ وصالِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت صحابہ کرام میں تقیم و دات لائے کہ اختلاف نہ ہو گیا۔ انور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو اللہ جلنے کا حکم دیا۔ اور تمام اللہ کھڑے ہوئے۔ صرف حضرت عباس بن علی بن ابی طالب اور انصوس اہل بیت کے افراد باقی بیٹھے رہے۔ حضرت عباس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! اگر یہ امر خلافتِ امامت آپ کے بعد مستقل طور پر ہم میں ہی رہنا ہے۔ تو آپ اس بات سے میں خوشخبری سناؤ کیجئے۔ اور اگر آپ کے علم میں یہ ہے کہ ہم منسوب ہو جائیں گے تو پھر ہمارے حق میں فیصلہ فرما دیجئے۔ یہ سنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میرے بعد بے میں کر دینے جاؤ گے۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ موجود لوگ اسٹے۔ اور دوتے ہوئے نکل کھڑے ہوئے۔ کہو کہ کدوہ (اپنے لیے مستقل طور پر امامت و خلافت کے بارے میں) حضور سے ناامید ہو گئے۔

## لحد فکریہ:

مقامِ خور ہے۔ کہ اگر شہدائے کے لیے امامت و خلافت انصوس من اللہ تعالیٰ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علی المرتضیٰ کے لیے اس منصب کے حصول کی دعا کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔؟ اگر وہ ہم گزرے کہ اپنے کو انصوس من اللہ کی خوشی کے لیے دعا مانگی تو بھی اس کا جواب یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول کر لی اور اسی طرقت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا ارشاد مطلق ہے۔

علامہ ازہری اگر ایسا ہی تھا تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے بھائی کو اور ان کے بعد فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے خلیفہ بننے کا پیش گوئی کیوں فرمائی؟ پھر حضرت عباس

تھے، اسی منصب کے لیے اپنے قائدان میں مخصوص طور پر رہنے کی اجازت کی جو منظور نہ ہوئی اور حاضرینِ زور کی ہوا کر دیتے ہوئے نکل کھڑے نہ ہوتے۔ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کا یہ مخصوص نام جو نامی یعنی اختراع ہے۔ نہ قرآن اس کی تصدیق کرتا ہے سادہ نہ اسی الشہادت نبویہ وارشادِ اسیہ اس کے مؤید ہیں۔

حضرات ائمہ اہل بیت نے اپنی

امامت کے منصوص ہونے کا خود

بھی انکار کیا ہے

اگر کوئی اور خلیفہ بن جائے تو میں سب سے زیادہ

مطمئن ہوں کہ قول علی

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کی خواہش کا اظہار کیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھے اس منصب کے لیے مجبور نہ کرو۔ تم کسی اور کو امام و خلیفہ بناؤ۔ میں بھی تمہاری طرح اسی کے ماتحت رہنا پسند کروں گا۔ حوالہ فاعظم ہے۔

شیخ البیضاوی

وَقُلُوبُنَا وَالتَّائِبِينَ عَنِ الْإِسْلَامِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

فَاَنَا كَا حَيْدُكُمْ وَلَعَلِّي اَسْمَعُكُمْ وَاَطُوْعُكُمْ لِمَنْ  
وَلَيْسَتْ مُؤَدَّهٌ اَمْرُكُمْ وَاَنَا لَكُمْ وَرِثًا خَيْرًا لَكُمْ وَيَتَنِي  
اَمِيْرًا۔ (شیخ البلاغہ علیہ السلام ص ۳۳۱ مطبوعہ

میراث طبع جدید)

ترجمہ ۱

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد جب مسلمانوں نے حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بیعت کی تو ان کی پیشکش کی تو آپ نے انہیں  
فرمایا: تم مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو اور میرے سوا کسی دوسرے کو اس  
منصب کے لیے تلاش کرو..... اور اگر تم مجھے چھوڑ دو گے (اور خلیفہ  
نہ بننے کی میری بات مان لو گے) تو پھر میں بھی تم میں سے ایک ہی ہوں  
محمد ادا مید ہے۔ کہ شاید خلیفہ وقت کے احکام میں تم سے زیادہ دل جمعی  
کے شعور اور اس پر تم سے بڑھ کر عمل پیر ہوں۔ میرا تمہارے لیے  
وزیرِ عثمان اس سے کہیں بہتر ہے کہ میں تمہارا امیر (خلیفہ و امام) بنوں۔

میرے گلے میں کسی کی بیعت کا طوق پڑ چکا

ہے۔ قول علی

شیخ البلاغہ

اَلَّذِي لَيْسَ عِنْدِي مَبْرُورٌ حَتَّى اُخَذَ الْحَقُّ لَهٗ وَالْقَوِيُّ  
عِنْدِي عَنِ صَبِيْعَةٍ حَقٌّ اُخَذَ الْحَقُّ مِنْهُ رَضِيْنَا عَنْ  
اَللّٰهِ فَتَسَاءَلَا وَتَسَلَّمْتَ لِلّٰهِ اَمْرًا اَتَرَانِيْ اَلْكُذِبُ

عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ لَا يَأْتِي  
أَوَّلَ مَنْ صَدَّقَهُ قَلِيلًا أَكْثَرُ أَوَّلَ مَنْ كَذَبَ حَدِيثُ  
فَقَدْ لَرْتُ فِي أَمْرِي فَإِذَا اطَّاعُوا قَدْ مَسَبَقَتْ يَسْعَى وَ  
إِذَا الْبَيْتَانِ فِي عَيْنِي لَيْسَ بِي

ترجمہ ابوالخیر علیہ السلام ص ۸۱ مطبوعہ

بیروت، المطبعہ جدیدہ

ترجمہ ۱

ہر ذیل میرے نزدیک باعزت ہے۔ یہاں تک کہ میں اس کا حق نہ لوں  
اللہ پر حضور میرے نزدیک اس وقت تک کمزور ہے جب تک میں اس سے  
حق وصول نہ کر پاؤں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی قضاء پر راضی ہو گئے۔ اور اللہ ہی کہ ہم  
سے اس کام پر رو کر دیا کیا تو یہ بھٹا ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر  
جھوٹ باندھ دوں گا۔ خدا کی قسم میں ہی تو دشمن ہوں جس نے حسب پہلے  
آپ کی تصدیق کی۔ لہذا میں آپ پر جھوٹ باندھنے میں ہل نہیں کر سکتا۔  
میں نے اپنے معاملہ (امیر خلافت و امامت) میں خوب غور و فکر کیا۔ تو  
مجھے یہی نتیجہ نظر آیا کہ میرا خلافت کرنا اچانک میری حیثیت سے آگے بڑھ  
گئے۔ یعنی بیحد کوئی دوسرا بھی جاسکے اور میں اس کی اطاعت کروں۔ یہ  
بات راجح نظر آئی اور یہ بھی مجھے اچانک دکھائی دیا۔ کہ میری گردن میں  
کسی دوسرے (غیر امام) کی بیعت کا پتھر ہندو لٹکا ہوا ہے۔

نتیجہ ایسا ہے کہ اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلافت  
امامت کو اپنے لیے منصوص نہ سمجھتے تھے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے  
لکھا کہ جب لوگ ابو بکر صدیق و عمر فاروق کوئی کر عینہ بنائیں۔ تو تم ان کی خلافت کو تسلیم

کرتے ہو۔ لیکن مجھے جب لوگوں نے غیظ بنایا تو تمہیں اعتراض ہے۔ اسی سے صامت ظاہر ہو کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت بلا فصل اور اس کے منصوبوں پر ہونے کے ہرگز ہرگز قائل نہ تھے۔ مگر نواکروں نے انہیں غیظ بلا فصل اللہ منصوب سمجھتے۔ تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کتب میں لکھا ہے کہ وہ اس طرح کریں ابو بکر صدیق کی بیعت نہ کروں۔ کیونکہ اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے میثاق لیا ہوا ہے۔ و ابیہم اعداء کرمیثاق و بعد کیا واقعی تھا۔ یہ ایک سخی سانی بات ہے۔ تو اس کا ثبوت ماحر ہے۔

ابن میثم:

فَقَوْلُهُ قَنَظْتُكَ فَإِذَا طَاعَتِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ  
طَاعَتِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِيمَا  
أَمَرَنِي بِهِ مِنْ تَزَايُ الْقَوْلِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْعَوْمِ فَلَا  
سَبِيلَ إِلَى الْإِثْمَانِ بِمِثْلِهَا وَمَوْلُهُ وَإِذَا الْبَيْعَانِ فِي  
عُسْتِي يَعْبُرِي أَحَدُ مِثْقَالِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَعَهْدُهُ الْوَالِي يَعْزِمُ الْمِثْقَالَ وَفِي الْبَيْعَانِ  
مَا لَزِمَهُ مِنْ بَيْعَةٍ أَوْ بَيْعَةٍ بَعْدَ إِيقَاعِهَا أَيْ هَذَا  
مِثْقَالِي الْقَسْرُ مَرَّةً كَزَمْتَنِي فَلَمْ يَمِثْ بِي الْمِثْقَالُ

اشرح: نبی الامامہ لای میثم جلد دوم

ص ۷۷، ملاحظہ فرمائیے

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فرمان کہ میں نے غور و فکر کیا تو ایک ایسا تک  
نیچے فائیت کہ ابیت مجھے پرست کرنا نظر آیا اس کا مطلب یہ ہے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نرانی ذکر کرنے میں جس کا آپ نے حکم دیا  
 یہ بہتر ہے، نہ نیت اس کے کہ جس قوم سے بیعت لیتا چھوڑوں۔ لہذا اب  
 مجھے اس کے خلاف کرنے کا کوئی واسطہ نظر نہیں آتا۔ اور حضرت  
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانہ "میری گردن میں طبرک و شاق ہے"، اس کا  
 مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیعت اور آپ کا یہ عہدین کو تم  
 نے میرے بعد دیکھا فساد نہیں کرنا، اس کے بدلے میں تسلیم کرنا ہوں  
 اور کہہ گیا ہے کہ اس رشتاق سے مراد وہ رشتاق ہے جو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ  
 کی بیعت کر لینے کا تھا۔ کو معنی یہ ہو گا کہ کو تم نے جب ابوبکر صدیق کے خلیفہ  
 ہو کر خیران کی بیعت کر لی۔ اب مجھ پر بھی ایسا کرنا لازم ہے کہ کو تم میں  
 یہ جھگڑا چکا ہوں کہ کو تم کی مخالفت نہیں کروں گا۔ لہذا اب میرے لیے  
 اس کے بعد مخالفت کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔

"ابن جبر" نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول کی تشریح میں صاف صاف لکھ دیا کہ  
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت اور ان کی بیعت سے  
 ہرگز قبیح نہیں سمجھ سکتے۔ یہی خلافت ابوبکر اور بیعت ابوبکر یہ دونوں باتیں کہ حضرت  
 کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ اپنے اہل لازم کر رہے ہیں۔ اگر خلافت حضرت علی المرتضیٰ  
 کے لیے منصوص ہوئی تو پھر اس سے دستبردار ہی اللہ کی توفیق نہ ہوگی اور معلوم ہوا کہ  
 حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے لیے خلافت کو منصوص نہ سمجھتے تھے۔



حضرت حسنین کریمین اپنے لیے خلافت

کے منصوص ہونے کا انکار کیا۔

رجال کشی:

سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ إِنَّ مُعَاوِيَةَ  
كَتَبَ إِلَى الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا أَنْ  
أَقْدِمُ مَرَأَتِي وَالْحُسَيْنِ وَالْأَهْلَ عَلَيْهِمْ وَأَخْرَجَ مَعَهُ  
قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ بَيْنَ عِبَادِهِ الْكَثْفَارِيَّ وَقَدِيمُوا الدَّخْلَ وَأَذِنَ  
لَهُمْ مُعَاوِيَةَ وَأَعَدَّ لَهُمُ الْخَطْبَاءَ فَقَالَ يَا حَسَنُ  
قُمْ فَبَايِعْ فَنَاقَمَ فَبَايَعَ فَانْتَفَتَ إِلَى الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
يَنْطَلِقُ يَا مَعْزُومُ فَقَالَ يَا قَيْسُ إِنَّهُ لَمَّا جِيءَ بِعَبِيٍّ الْحُسَيْنِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ

در رجال کشی ص ۱۰۲ مطبوعہ مکر بلا ذکر

قیس بن سعد

قرن ہجری:

ماری کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو کہتے سنا کہ امیر معاویہ  
نے امام حسن کی طرف رقعہ بھیجا کہ تم حسین اور اصحاب علی میرے بارگاہ  
من کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بھی گئے۔ یہ سب  
شام پہنچے۔ اور امیر معاویہ انہیں اندر آنے کی اجازت دی۔ ان کے  
ساتھ علی بن ابی طالب کے بیٹے بھی گئے۔ پھر کہنا کہ حسین! اٹھو اور امیر معاویہ کی بیعت

کر دیے اور بیعت کر تو میں نے ہم میں کی طرف دیکھا کہ وہ مجھ کو نہیں  
کیا حکم دیتے ہو۔ تو انہیں میں نے فرمایا: تم میں سے میرے امام ہیں، انہوں  
سے جو کچھ کہیں اس پر رضی ہوں۔ لہذا تم بھی امیر معاویہ کی بیعت کر لو۔

تلخیص الشافی

فَكَفَيْتَ يَعْزَلُ رَأْيَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَتَى بِبَيْدِهِ إِلَى  
الشَّهْلَكَةِ وَقَدْ رُوِيَ أَنَّكَ عَنِ السَّلَامِ قَالَ لِعُمَرَ  
ابْنِ سَعْدٍ احْتَزِمُوا مِنِّي إِذَا الرُّجُوعُ إِلَى الْمَسْكَنِ الَّذِي  
أَقْبَلْتُمُونِي أَوْ أَنْ أَضَعَ يَدِي عَلَى يَدِ بَيْنِيْدٍ فَهَوَّاهُ  
عَتَمَتِي يَوْمَئِذٍ فَإِنَّ يَدَ قَامَتَا أَنْ تَسِيرُوا إِلَيَّ إِلَى ثَغْرِ  
مِنْ ثَغُورِ الْمُسْلِمِينَ فَكُفُّوا رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ لَنَا  
مَا لَمْ نَعْلَمْ مَا عَلَيْهِ

ترجمہ الشافی تصنیف ابو جعفر طوسی

جلد دوم ۱۸۸ فصل فی ذکر

العس والحدین ملبووم

ایران، طبع جدید

ترجمہ:

کیسے کہا جاسکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان بوجھ کر اپنے آپ کو  
برکت سے محروم کر لیا ہے۔ کہ آپ نے عمر بن سعد سے کہا امیری  
طرف سے تمہیں دو باتوں کا اعتبار ہے یا تو مجھے واپس اُس جگہ لانے  
درجہ اس سے میں فرمایا ہوں۔ یہ پھر میں اپنا اقدیر پرید کے ہاتھ پر رکھ دیتا ہوں

آخر وہ میرزا پنازاد بھائی ہے۔ میرے بارے میں وہ خود بہتر سوچے گا۔  
 یا تم مجھے مسلمانوں کے کسی باؤں کی طرف بھیجے دو۔ تاکہ میں اس میں شامل ہو  
 باؤں اور پھر ان کے نفع و نقصان میں میں بھی ان کے برابر کا شریک ہو  
 جاؤں۔

### لمحظہ فکریہ:

مذکورہ عبارات سے معلوم ہوا کہ حضرت حسینؑ کو عین نے حضرت امیر معاویہؓ کی  
 خلافت و امامت پر ان کے ہاتھ دھیت کی۔ اور امام حسینؑ کو زیدؓ کی بیعت کرنے پر بھی اکارہ  
 تھے۔ لیکن ابن زیاد نے ایسا نہ ہونے دیا۔ بہر حال یہ انادگی اور دھیت کو لینا دونوں  
 اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت امام حسنؑ و حسینؑ رضی اللہ عنہما اپنے لیے امامت و خلافت کو  
 منصوص نہ سمجھتے تھے۔ کیونکہ اگر منصوص ہی اللہ ہوتی۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی امامت و  
 خلافت کو پابند تکمیل تک خود پہنچاتا چاہے حالات کیسے ہی بگڑ کیوں نہ جاتے۔ کیونکہ  
 اس کی مصلحت ہوئی ضروری تھی۔ اور نہ ہی امام حسنؑ و حسینؑ کسی غلط فہمی کو بیعت کی پیشکش  
 کرتے اور نہ ہی کسی غیر منصوص کے ہاتھ پر بیعت کرتے۔ یہ سب کچھ اسی طرت اشارہ کرتا  
 ہے۔ کہ امامت و خلافت کسی مخصوص شخص کے لیے منصوص نہیں ہوتی۔

## امام زین العابدینؑ نے بھی امامت و خلافت کے منصوص ہونے سے انکار کیا

سیدنا امام زین العابدینؑ رضی اللہ عنہ ایک گزشتہ شیخ اور یاد خدا کی زندگی بسر کرنے  
 والے شخصیت تھے۔ ان کے بارے میں اہل تشیع کا اگرچہ یہ عقیدہ ہے کہ ان کے

تھے۔ اور خلیفہ بھی تھے لیکن اس کے باوجود تاریخ نگاروں کو اس پر کوئی اعتراض نہ تھا۔  
 کی مدد کو نافذ کیا۔ مالا نکیر دونوں باتیں کسری کے امام برحق ہونے کے لیے نیا ہی شراط  
 میں سے ہیں۔ بلکہ آپ نے تو خلافت کا ہری کے تیوں ذکر نے کیا خدا مان رکھی تھی۔  
 نبوت و وحی ہو۔

## خدا کی قسم جیتے ہی خلافت کو ہاتھ نہ لگاؤں

گاہ امام ابن العابدین رضی

تاریخ احمد

میں نے حضرت سے پوچھا کہ کون ہو۔ حضرت نے فرمایا میں علی بن  
 الحسین ہوں۔ پھر حضرت نے اس سے پوچھا کہ تم کون ہو؟ اس نے کہا میں  
 حسین بن علی ہوں۔ حضرت نے ہی حضرت اس کو پہچان گئے کہ یہ وہی امام  
 یزید کے ساتھ تھا۔ پھر بڑے بڑے علم کیے تھے۔ مگر حضرت نے نصیحتوں  
 کو کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں جاؤں؟ اس نے کہا نہیں  
 بے پردہ ہو گیا اور دنیا بے خلیفہ کے ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں  
 جس کی بیعت کریں۔ آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلے۔

تاریخ احمد

مابعد کردوں کہ یہ تھا اس وقت روئے زمین پر آپ کے سوائے کوئی امام  
 برحق نہیں رہا۔ آپ ہی مسلمانوں کے رہے۔ حضرت نے فرمایا میں

نے خدائے عزوجل سے غفلت کی ہے۔ کہ (کاہر و کاشاہت قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اونٹ بڑھایا اور یحییٰ بن قیس کے صبر کے درانیے پر وہ کل سامان ۲۱ روپیہ گھر تشریف لے گئے۔

(تاریخ اعرص ۲۹۳ ج ۲ قصابیہ)

حالات امام زین العابدین -

طبرستان (مور)

شیعوں نے امام زین العابدین کو زید کا غلام

بتا دیا۔

روحہ کافی:

وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ نَبِيٍّ مِنْ الْمُرْسَلِينَ مِثْلَ مَا أُوتِيَ مُحَمَّدٌ (مِثْلُ مَا أُوتِيَ مُحَمَّدٌ) فَتَقَالَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فَقَالَ لَهُ هَذَا مَا لَيْسَ بِيْهِ لَقَدْ رَفَعْتَنِي فَقَالَ لَهُ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ لَمْ أَجِدْ  
لَكَ الْيُسْرَىٰ لَقَدْ رَفَعْتَنِي كَمَا رَفَعْتَ الرَّجُلَ  
يَا لَا مِسْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ مِثْلِي  
فَقَالَ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْخَمْسِينَ عَلَيْهِمَا  
السَّلَامُ هَذَا أَحْرَزْتُكَ فَكَرِهْتُكَ بِمَا سَأَلْتِ  
أَنَا عَبْدُ مَكْرَمٍ فَإِنْ شِئْتَ أَمْسِكِي وَإِنْ  
شِئْتَ فَهَبِي فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ أَوْلَىٰ  
لَكَ حَقَّقْتِ دَمَكَ وَلَمْ تَنْفُضِي ذُلَّكَ

## من شریک

۱۱۔ الروضۃ عن الکافی جلد ۸ ص ۶۷۹

حدثنا مؤید بن محمد بن النعمان  
عن علی بن الحسین النعمانی  
عن ابن مسعود (طبع جدید)

۱۲۔ جلاء العیون جلد دوم ص ۶۷۹  
زندگی امام سجاد و مصائب و امراض  
آنحضرت (طبع و تکرار طبع جدید)

## ترجمہ :

یزید و روان غلامتِ کج کی عرض سے جب مدینہ منورہ پہنچا۔ تو ایک قریشی کو گواہ  
کرا اس سے اپنی فیصلت کا اقرار کروانا چاہا لیکن اس نے انکار کر دیا جس پر  
اسے قتل کر دیا۔ پھر یزید نے امام زین العابدین کو گواہ اور ہمیں بھی  
وہی کہہ کہ جو قریشی جو جان کو گنا قتلا زین العابدین نے یزید کو جواب دیا  
کہ اگر میں تیری فیصلت کا اقرار کروں تو کیا مجھے بھی قریشی کی طرح قتل کروا دے  
گا ؟ یزید ہلکا ہوا۔ تو امام زین العابدین نے کہہ دیا میں تمہاری خواہش  
کا اقرار کرتا ہوں۔ میں بیہوش غلام ہوں۔ مگر چاہے تم مجھے دیکھو۔ اور چاہے  
تو بیچ ڈال۔ یہ سن کر یزید نے کہہ کہ تو نے بہت اچھا کیا یا پناہوں میں بچا یا  
اور تمہاری جڑ لگی ہے بھی کوئی حرت نہیں آیا۔

## لحدیث فکریہ :

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی فیصلت کا اقرار کیا۔ قرینہ اس کی

غزوت، دواہمت کو تسلیم کرتا ہے۔ اگر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ ملافت، رازدست کو اپنے حلق  
میں منسوخ کر لے، اللہ یا منعموں میں از سون بگھتے۔ تو پھر بڑا پیر بھی ہے شیعہ کی عقیدت کا: تکرار کہوں  
کرتے؟ اگر دگب شیعیت پھر کے۔ اور اس بیعت و اقرار کو تفتیہ پر محمول کیا جائے۔ اور بیوری  
اور زور کی ایک تصویر کشی جائے۔ تو یہ غلط ہوگا۔ کیونکہ شیعہ مسیحا کی بات کی بھرپور تائید  
تو نہیں کرتی ہیں۔ کہ حضرت علیؑ انہی تھے رضی اللہ عنہ کی اولاد میں آئے اسے تمام، جس میں غریب  
علم و فضل میں تمام لوگوں پر بہتت پیسے ہوئے۔ جو کہے ہیں۔ اسی طرح شیعہ امت و جوامع غریب  
میں بھی ان کی کوئی نظیر نہیں ہوتی۔ ننداز کرنا کیسا؟

### اصول کافی:

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نحن  
في الأحرار والنفساء والحلال والحرام نجس  
مجرى واحد۔

داہل کافی جلد اول ص ۷۷  
کتاب الحجۃ باب فی ان  
الامتنۃ فی العلم والنجۃ  
والطاعة سونہ مطبوعہ  
تہران طبع جدید

### توجہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہم انہی امرائے بیتہ اطہار رضی اللہ عنہم  
میں بزرگ ہوتے ہیں۔ نیز فرمایا۔ کہ ہم حکومت دانی، اور ملاز و حرام کے حاکم  
ہیں ایک دوسرے کے قائم مقام ہوتے ہیں۔  
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق ہر نام کا ہندو درجہ و نظر کی

ہے۔ تو پھر امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے بارے میں: ”اور کے مارت۔“ بیعت کرنے کا یہ جو ارزہ جاتا ہے۔ بالقرض ایسا ہوا۔ تو یہی امامت و خلافت کے منعموں جو نہ کی مارت و مرقم سے زمین پر گر پڑے گی۔

کیونکہ ان تائیں سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول ایک شخص کو امام و خلیفہ مقرر کریں۔ تو اس کا اس تقرری سے ہٹ جانا تو اقتدار سے خالی نہ ہو گا۔ یا تو بیٹھے واسے کو اللہ اور اس کے رسول کے جبر کا اقتدار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ وہ اس کا دفاع نہ کر سکے یا اس کے منعموں جو نہ کی تردید ہو کہ ان دونوں اقتدارات میں سے دوسرے سے اختیار کے شواہد موجود ہیں۔ وہ یہ کہ امام زین العابدین نے خیر مان رکھی ہے کہ میں خلافت و امامت کا ہر ہی قبول نہ کروں گا۔ حالانکہ اس قدر پر کوئی خوف و رعب ظاہری نہ تھا۔ اسبہ فیصلہ کیجئے کہ امام زین العابدین تو خلافت و امامت علی ہر نہ کرنے کی خیر مان رہے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ تا عمر آپ غیبتہ اور امام نہیں بنیں گے۔ اللہ شہید آپ کو ظاہری خلیفہ امام بننے پر حریص ہیں کہ مطلب یہ کہ آپ کے خلیفہ خیر پوری نہ کی۔ اب کس کی بات مافی جاسکے؟

اگر امام نہ کی امام زین تو لے اور خلافت امامت کی تردید فرما رہے ہیں۔ تو لے اس طرح کسی نے خیر مان لی ہے۔ کہ امامت قبول نہیں کروں گا۔ اور خلافت اس طرح کرنا نہ کی جیت قبول کر رہے ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ علیہ الامام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے نزدیک امامت و خلافت میں ”منصوص من اللہ“ کا قصود ہونا ناقابل قبول ہے۔ آپ نے ساری زندگی امامت کی اور نہ خلافت بخشائی۔



# حلیج

دنیا نے شیعت کو تبلیغ کرتا ہوں رکھا اگر کوئی شیعوں نام نہاں العابدین رضی اللہ عنہ کے پاس  
میں رہتا رہتا کر دکھائے کہ کتب نے خلافت کا دعویٰ کیا ہے علیہذا وقت کے خلافت اور اپنے  
میں میں خروج کیا ہے انہوں نے کچھ عرصہ مسند خلافت پر جلوہ فرمایا کہ اس عبور کا ہم پہنچانے  
ہائے کو ہم۔ پس ہزار رو پر نقد انعام دی گئے۔ اللہ تعالیٰ ان کو حقیقت کیجئے اور اسے  
قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فلاح بروایہ اولی الالبصار

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہوئے کے احوال

اصول کافی:

قال له ابو عبد الله عليه السلام اني امر ابا عبد الله  
ولم اجعل لا تقم عليه في الذم او الثناء فيه

دا اصول کافی جلد اول ص ۳۶۵

کتب احیاء ما یفصل بہ

سیدہ علویہ المعقولات جلد دوم ص ۱۶۱

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے زید بن علی رضی اللہ عنہ سے کہا میں تمہارے ساتھ نہ کر چکوں اگر چاہتا ہوں مگر وہ مقابلہ میں آنا چاہتا ہوں۔ اور نہ ہی تمہارے کام لائے۔ خلافت میں بیسیس قدمی کرنا چاہتا ہوں۔

حضرت امام جعفر نے عبد اللہ محض کی بیعت کرنا چاہی  
مقاتل الطالین

مُتَمَرِّجْنَا جَمِيعًا عَلَى اتِّبَاعِنَا عِنْدَ اللَّهِ فَكَذَّبَ عَلَى  
إِلَى مِيعَتِهِ مَحْكُومٌ فَتَوَلَّى لَهُ يَحْمَدُ إِنَّكَ مَغْنَمٌ  
إِنْ مِثْمَتْ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا ابْنُكَ هُوَ امْنَهُ لَا بَايَعُهُ  
وَأَدْعَاكَ

مقاتل الطالین ابن ابی العزیزؑ  
بزرگ محمد بن عبد اللہؑ کا مہموم  
بیعت نہ کرنا چاہتا

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ انیس ذکر کی بیعت کے لیے جمع ہوئے ہمارے لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہم ان کے والد کے پاس آکھیں مگر آئیں گے وہاں ہیں محمد بن عبد اللہ کی بیعت کی دعوت دی گئی۔ یہ سن کر امام جعفر صادق نے کہا آپ (عبد اللہ) بڑے آدمی ہیں اگر آپ اپنی بیعت کرنا چاہیں۔ تو میں تیار ہوں۔ لیکن تمہارا بیٹا (محمد) تو خدا کا اسم نہیں اسی کی بیعت نہ کروں گا۔

اور حسینؑ کو داع کہ دوں گا۔

حضرت امام جعفر نے اپنی بیعت لینے سے انکار  
کرویا

مرآة العقول:

وَالَا تَظْهَرُ عَلٰی هَذَا اَنَّ يَكُوْنُ اِسْتَاْدًا اِلٰی  
اَبِيْعَبْرَةَ جُنْدَلَةَ وَلَدِ بَنِي اُمَيَّةٍ اَوْ مُعَقِّفَهُمْ  
وَاسْتِيْلًا اِلٰی اَبِي مُسْلِمٍ عَلٰی خُرَاسَانَ وَهَذَا  
كُنْتَبَ اِلٰی اَلْمُتَّصِلِ فِي عَتِيَةِ السَّلَامِ كُنْتَبَا يُرِيْدُ  
اَلْبَيْعَةَ لَهُ عَتِيَةِ السَّلَامِ فَكُنْتَبَ يُغَيِّسُ  
لِمُتَّصِلٍ كَثِيْرًا

(مرآة العقول تعنیف ظاہر مجلس  
شمعی طبع ۱۳۸۱ھ، کتاب النجاة  
بابا کواہیة التوقیت مطبوعہ  
نزال طبع بعدہ)

ترجمہ:

امام ہمدی کے طبع سے مراد حق کے ظہور کا زمانہ ہے۔ اور یہی زمانہ ظاہر ہے  
جو کہ امام جعفر کا زمانہ ہے۔ اس تاویلی کے مطابق اس کا ظاہر تراشادہ  
ہو گا کہ حق کی حکومت ختم ہونے کو ہے۔ یاد رکھو درپیش آنے والی ہے۔ یا  
ختم سے اگلے والی ہے۔ اور جو مسلم کے غلاموں پر جعفر کی طاعت اشارہ  
ہے۔ جو مسلم نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طاعت بہت سے نعمات

کھجور میں ان سے بیعت کا اعلان کیا گیا تھا تو امام موصوف نے بیعت کی  
مسلموں کے پیش نظر ان کی بیعت دلی دینی اپنے لیے راست و نجات  
کو قبول دیکھا۔

امام جعفر کا اپنے اہم منصوص من اللہ ہونے

سے صاف صاف انکار

بصائر الدریا

عَنْ سَيِّدَتَانِ كَالِدٍ قَالَ سَبَّحْنَا مَعَ الْوَيْلِ  
عَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي تَقْيِيقِهِ لِنَايَسْتَأْذَنَ  
عَنْهُمَا مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ فَذَكَرَ لَهُمْ  
فَدَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
إِنَّ أُنَاسًا يَأْتُونَنَا يَزْعُمُونَ أَنَّكَ  
فِيكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِمَامٌ مُقْتَرَضٌ بِالظُّلَمَةِ  
فَقَالُوا مَا أَهْرُوكَ ذَلِكَ فِي أَهْلِ بَيْتِكَ قَالُوا  
يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ  
كَانَ مَا قُلْتُ لَهُمْ ذَلِكَ قَالُوا يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
إِنَّهُمْ أَصْحَابُ خُلُوعٍ وَأَصْحَابُ بَوْرٍ  
وَهُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّكَ أَنْتَ هُوَ فَسَأَلَ  
هُمْ أَعْلَمُوا وَمَا قَالُوا قَالُوا  
فَلَمَّا دَاوَهُ أَتَاهُمْ فَتَدَا عَنْصَبُوهُ

فَخَصَّ جُتُوًّا۔

در بصائر الدریجات اکبر الی فی المنازل  
 اُن محمد بن سعید ابو جعفر محمد بن حسن  
 فروغ ششمی من ۹۵۳۱ ۹۵۳۲ ہجری  
 باب منہجہ الامتداد المبرور  
 بہرانی لمع جدید

ترجمہ :

سلیمان خالد سے روایت ہے کہ ہر امام جعفر صادق کے ہزاروں کے باغ  
 تھے۔ نو کوڑے کے کچھ لوگوں نے ان سے ملاقات کی اجازت چاہی پ  
 نے اجازت دے دی۔ حاضر ہو کر کہنے لگے: اے ابو عبد اللہ کچھ لوگ  
 ہمارے پاس آئے اور کہنے لگے کہ تم اہل بیت میں ایک امام میں جن کی  
 اطاعت فرض قرار دی گئی ہے۔ امام جعفر نے فرمایا۔ میں اپنے اہل بیت  
 میں ایسا کوئی آدمی نہیں پاتا۔ انہوں نے عرض کیا۔ اے ابو عبد اللہ لوگوں  
 کا آپ کے متعلق خیال ہے۔ فرمایا۔ میں نے تو انہیں ایسا کہنے کو نہیں کہہ  
 انہوں نے پھر عرض کیا ابو عبد اللہ! وہ لوگ صاحب مشورہ آپہنائی پسند  
 صاحب تقویٰ ہیں۔ ان کا خیال آپ کے متعلق ہے۔ فرمایا۔ وہ اپنے قول کو زیادہ  
 جاننے والے ہیں؟ (یا میں اپنے متعلق زیادہ جانتا ہوں) جب ان کو قہر  
 نے دیکھا کہ امام جعفر رضی اللہ عنہ ان کی گفتگو کی وجہ سے غصہ میں آگئے ہیں تو  
 وہ وہاں سے چل دیئے۔

اصولی و اصول شیعہ :

مصدق آل محمد کزمانہ نسبتاً کافی موافق تقلد کیونکہ اہل حق اور یہاں سے

تھک چکی تھیں۔ اضمحلول پیدا ہو گیا تھا۔ ملازمین غلام کے مواقع چاہتے رہتے تھے بنا برائے ادنیٰ ہوئی صداقتیں اور سچی ہوئی حقیقتیں منہج کی طرح ابھرنے اور روشنی کی طرح پھیل گئیں۔ خوف و غم سے کے باعث تو لوگ قید میں تھے۔ وہ بھی کھل گئے۔ غم و غم و غم تھی اور راز میں ہمارے امام عالی مقام نے تبلیغ و تفتیش ملک و ملت دن ایک کروائیے۔ اس تبلیغ و تفتیش کے اور سلسلہ حسن کا تعلق محمد و ان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے تھا۔ درسی حق امام ہونے اور لوگ بوق در جوتی مذہب جعفری قبول کرنے لگے۔ اس جہد کو تبلیغ کی نشر و اشاعت کا زریں دور کہا جاتا ہے۔ کیونکہ قبل ازیں اس کثرت سے اور کھلم کھلا مسلمان شیعیت کا جاعب رجوع نہیں کرتے۔ اس قصہ و ریاضے میں فیض جاری تھا۔ تشنگانی معرفت خود بھی سیراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بکھالتے تھے۔ بقول ابوالحسن و شاد دوسرے نے اپنی انگلیوں سے مسجد کو فہر بھی چار ہزار ملازم کا مجمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے تھے کہ وہ حدیث جعفری ابن محمد، امینی یہ روایت مجھ سے حضرت جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے۔

(۱) اسل الشیخ و مولیٰ امری القیث

محمد حسین مال کا شرف الخطا ص ۱۲۱

مطبوعہ معرق ہرہ

(۲) اصل و اصولی الشیخ (۱) و (۲) محمد

مترجم ابن حسن نجفی ص ۵۲، ۵۳ مطبوعہ

ہجری

خلافت مجھے اس آتی ہی نہیں (امام جعفر رضا)

ناسخ التواریخ:

فَقَالَ جَعْفَرٌ وَأَدْبُو رَأْسَهَا لَيْسَتْ لِي وَلَا لِهَيْمَاءَ وَأَنَّهَا  
لِصَاحِبِ الْقُبَّاءِ الْأَصْفَرِ۔

و ناسخ التواریخ امام حسن مجتبیٰ

جلد دوم۔ (مطبوعہ تہران فتح جدید)

ترجمہ:

(امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو جب نیکوئی کی بیعت کا کہا گیا) تو انہوں  
نے فرمایا۔ خدا کی قسم! امت و خلافت نہ مجھے زیا ہے۔ اور نہ ان دونوں  
انفس زکیہ اور ان کے والد ماجد کو۔ یہی ہے تو زرد تبار والے کا ہے، منصور  
جہانی خلیفہ کو۔

لمحدث فکریہ:

صدر میرا اسلامیات پبلنگ حلی کہتی ہیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے آپ  
کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف، "مخصوص" خلیفہ و امام مہرگو نہیں سمجھتے تھے نہ یہ  
شیعوں کی اصح اکتب (اصول کافی) سے واضح ہو گیا کہ امام جعفر نے اپنے خاندان میں سے  
اپنے چچا کو کہا کہ امامت و خلافت بس کے آپ دعویدار ہیں۔ میں اس کا ارادہ نہیں رکھتا۔ یہ  
آپ کا فرمان۔ اور لوگ کہہ رہے ہیں کہ آپ ہی خلیفہ و امام تھے۔ اب ان لوگوں کی بات  
پر غصہ کیا جائے یہ امام موصوت کی بات پر۔ پھر امام موصوت نے حضرت محمد بن عبد اللہ  
زکیہ کو فرمایا کہ تمہاری بیعت نہیں کروں گا لیکن تمہارے والد کی بیعت کر سکتا ہوں۔ کیا

”مخصوص، امامت و خلافت سے دستیاری ہو سکتی ہے؟ علامہ ازیں امام جعفر فرماتے ہیں کہ ایک شخص امام کا ہونے کے لئے اپنی طبیعت پر اتفاقی کریں ہے۔ آخر کیا امامت و خلافت از میر سے ہے اور نہ نفس زد کے لیے بلکہ امام جعفر نور و انوار کا ہے۔ یہی شخص ظیفہ بھی مقدر ہوا۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ خلافت اور امامت سے انکا واسع امر کی دلیل ہے۔ کہ یہ دونوں باتیں مخصوص نہیں ہوتیں۔

ایک ذرا ایسا ہی آیا کہ جیسے شیخ اپنی بوائی کی ساری دیکھ لارہ تھا اور اب پر پورا جو بن تھا۔ حیرت کا نام و نشان مٹ گیا تھا۔ اندھ لڑکھڑکھ کے جھوٹے گلے سے ہونے تھے۔ حتیٰ کہ کوئی ایک مسجد میں چند چار مولوی نکرا اور چند ایک دھت و دش و تدریس میں مشغول تھے۔ ایسے دھرم کوئیوں کے ایک گروہ تھے گفتگو کرتے ہوئے بہت سے بھلے انسانوں کی طرف سے امام جعفر کے امام ہونے کے خیال کو خود امام نے ٹھکرا دیا۔ اور اپنی خلافت و امامت کا اعلان کر دیا۔ اور اعلان اللہ علیہ السلام و اس کے پیروں پر۔ یہاں کو بھاگتا پڑا۔ اور جان بے لانی پڑی۔ کیا اس سے بڑھ کر کوئی دلیل اس امر کی لگتی ہے کہ خلافت و امامت وہ مخصوص حق اللہ ہے جس کو دے گا۔

اس کے باوجود ابھی شیخ امام جعفر کو اپنا امام مانتے ہیں۔ اور ان کے متقال امامت کا دعویٰ کرنے والے کو اسلام سے خارج کرتے ہیں۔ اور انہی قروے کر دیا یہ ثابت کرتے ہیں۔ تو یہ ان کی الہی بیعت سے اجتہاد و جد کی دشمنی ہے۔ اور حدود و شخص ہے۔

چیلنج

میں نے یہ سچ کرنا ہوں کہ تمام شیعہ ایک حدیث میں فرماتے ہیں کہ اس معاملہ پر دشمن کر دیں کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے خلافت کی یہاں اس کو طاری کیا یا اس کے لیے خروج کیا۔



قاسم شہید چلی کر نہ لے کر بلا سے ہر مرد پر یہ قہر نہ مری گئے۔ اس اگر کلمہ شہید  
 دین کے لئے یہی کہے گا تو یہ کائنات کو تو لے کر ہمت کرے اور نہ سے شہید  
 اس لگ سے شہید۔ جس کی قہر نہ لے گیا، محمد بن عبد اللہ اور دیگر صفات الٰہی بیت کو  
 ڈالنے کی کوشش کر رہے ہو۔

قَالَ لَمْ تَفْعَلُوا وَلِي تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ الْفَاسِقَ  
 وَقُودَهَا النَّاسَ وَالْحَيَاةَ اَمَدًا لَا تَكْفُرُونَ

امام موسیٰ کاظم اور حسن عسکریؑ نے بھی  
امامت و خلافت کے منصوص ہونے کا انکار کیا

امام موسیٰ کاظمؑ نے دستِ ہمایہ کے داعی قیام کی مہم  
اور حکومت کے مخالفین کو ڈانٹا۔

اصول کافی:

لَقَدْ اَكْتُبُ اِلَيْكَ بِتَحْيِيٍّ ذَا لِكَ وَ اَنَا مُتَعَدِّمٌ  
اِلَيْكَ اَحْذَرُكَ بِعَنْصِلَةِ الْمُتَعَلِّقَةِ  
وَ اُحِثُّكَ عَلَى بَرِّهِ وَ طَاعَتِهِ وَ اَنْتَ  
تَطْلُبُ لِنَفْسِكَ اَمَانًا قَبْلَ اَنْ تَأْخُذَ  
الْاَظْمَارُ وَ يَكْرَمَكَ الْخَشَاقُ مِنْ كُلِّ  
مَكَانٍ فَتَرُدُّحَ اِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ  
فَتَرُدُّحَ اِلَى النَّفْسِ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَ لَا تَجِدُ  
حَتَّى يَمُرَّ اللهُ عَنْكَ بِعَتَبِهِ وَ قَضِيهِ وَ رِقَّةِ  
النَّحِيصَةِ اَنْفَاءُ اللهُ فَيُؤْمِنُكَ وَ يَرْحَمَكَ  
وَ يَحْفَظُ فِيكَ اَرْحَامَ رَسُولِ اللهِ وَ السَّلَامُ  
عَلَيْكَ مِنْ اَمِيرِ الْهُدَى رَاكَ حَتَّى اَوْسَى اِلَيْكَ اَنْ

اَلْعَذَابُ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ -

راہوں کافی بعد دل میں ۷۷ ۷۸

کتاب الحجة بالیقین

بہ بین دعویٰ افحق الحق

مطبوعہ تہران ص ۷۷

ترجمہ:

راہوں میں کو نعم نے یہ خط حسین بن علی کو اس وقت لکھا جب حسین نے غزوہ کیا۔  
پھر امر مذکورہ کے بارہ میں لکھا ہوں۔ میں تم کو یقین کی حفاظت سے بچانا چاہتا  
ہوں۔ اور تم کو ذلت و لا تاتا ہوں۔ اس کی نیکی حاصل کرنے اور اس کی افاعت  
کی طرف اور اس سے امن چاہو قیل اس کے کہ تم اس کے پیچھے چلو اور  
ہر طرف سے تمہاری گردن میں اس کی بندھے۔ اور ہر طرف سے اپنے لیے راست  
طلب کرو اور کوئی کوشش نہ کرو یہاں تک کہ خدا تم پر آسان کرے۔ اور یقین  
کو تم پر جہان کر دے۔ خدا اس کو باقی رکھے تاکہ تم کو ایمان دے۔ اور  
رسول کے دشمنہ و اعدا کی حفاظت کرے یہ تمام ہر طرف ہدایت پر۔ وحی  
کہتی ہے۔ مذہب اس کے لیے ہے۔ جس نے کفر کیا: اور کفرانی  
کی۔

کتاب الشافی جعفر دوم ہر مضمون

کافی ص ۷۷ ۷۸ مطبوعہ کرچی

+

حکومت کی طلب مت کرو یہ امر تباہ کن ہے

امام حسن عسکری

چهارده معصوم:

کلمات امام حسن عسکری بائیکہ از منبع علوم غیبی مشرقِ گزشتہ خاصی ہم بازمانگانی  
اور اسشتہ وار شہرتِ علمی و مناظراتِ اجتماعی سخن گفتہ میفرماید۔ ایتانک  
و الاذاعبت و طلب الزیاسۃ فانہما یبدعون الی  
الہدیکۃ۔

(چهارده معصوم ص ۵۶۶، کلمات)

شہرتِ عسکری (ع) مطبوعہ تہران

مجلد ہدیہ)

مقصد:

امام حسن عسکری کے کلمات باوجود اس کے کہ علومِ نبیہ کے شہر سے نکلے تھے  
ان کی زندگی کے ساتھ ہی مناسبت رکھتے ہیں۔ آپ نے شہرتِ علمی اور  
اجتماعی مناظرات (حکومت) کے متعلق ارشاد فرمایا۔ لوگو! شہرتِ علمی اور  
ریاستِ علمی (حکومت) اسے ہر ممکن کچھ۔ کیونکہ بلندوئوں (تباہی و بربادی  
کا بلادر ہیں۔

لمجدد فکر یہ:

امام موسیٰ کاظم اور امام حسن عسکری کے ارشادات آپ نے غلط فرمایا۔ امام موسیٰ کاظم

پس چچا زاد بھائی حسین بن علی کو تنبیہ کر رہے ہیں۔ کہ غلیظہ وقت اور جمہاری تھا، کی مخالفت نہ کر دیجی کہ اپنے اس غلیظہ کے لیے دوام کی دعا مانگی اس سے ہر حق و غرور کا مالک یہی نہ تجربے گا۔ کہ اگر موسیٰ کاظم اپنے تئیں منصوص میں انشاءام و غلیظہ سمجھتے تھے۔ تو پھر اپنے نہ مقابل غیر منصوص کی خلافت کی مخالفت سے کیوں ڈر رہے ہیں مگر اس کے حق میں انشاء سے دعا کیوں کیوں مانگ رہے ہیں؟ کیا امام و غلیظہ کسی کافر کی اطاعت کہہ سکا اور اس کے حق میں دعا و خیر کرنے سے غرور است و خلافت پر قائم رہ سکے گا؟ موسیٰ کاظم کے اس قول کے جواب میں اہل تشیع و تہذیب کا ہمارا نہیں۔ تو پھر چچا ڈر کے۔ دوسرے مدعی منصوص، پر کو علی نہ ہوا۔ حالانکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی حسینین کریمین کو یہ وصیت تھی۔

تبع البلاء عمرہ

لا تتركوا الامور بالمعروف والنهي عن المنكر فيوني  
عليكم شوراكم شعرت دعون فلا يستجاب لكم۔  
(شیخ ابی حامد غلیظہ ص ۲۲۲)  
چچوٹا سا نر!

توجہ!

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہرگز ترک نہ کرنا۔ ورنہ تم پر شر سیر لوگ مسلط کر دیجے جائیگے۔ پھر قہاری کوئی دعا قبول نہ ہوگا۔  
اگر امام موسیٰ کاظم اس غلیظہ جو موسیٰ کاظم برحق سمجھتے ہیں۔ تو پھر امامت و خلافت کے لیے ہر منصوص، جو اس کی شہادت کرے گا، اور اگر غاصب سمجھتے تھے۔ تو اس کی اطاعت اور اس کے حق میں دعائے خیر کہیں کی؟ تو معلوم ہوا کہ امامت و خلافت کے لیے ہر منصوص من اللہ، جو نہ امام موسیٰ کاظم کے نزدیک ہرگز نہ تھا۔  
اسی طرح امام حسن مجتبیٰ نے ظاہری خلافت کو اچھا نہ سمجھا۔ اور اپنے احباب کو اس

سے دور رہنے کی تلقین فرمائی گئی۔ اور اس سے ہلاکت و بربادی کا پیش خیر قرار دیا۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ اگر امامت و خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ تو امام حسن مسکری اس کی ترجیح دیتے۔ اور لوگوں کو اس کے فوائد پہلو اس کی اطاعت کی طرف جلاستے۔ توجیب امام بنی النابیرین نے پوری زندگی خلافت نہ کرنے کی نذر دانی۔ اور اس کو پہنچا دیا۔

امام جعفر صادق نے اپنے متعلق خلافت کا وصف فرمایا ہے جسے دوسرے جعفریوں سے نہ پییر لیا۔ اور عالمی کا اظہار کیا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لینے کا اظہار فرمایا۔

امام زین العابدین نے یزید کی بیعت کر لی۔

انہم مریخی کا غم نے مہاسی نبیذ کی ای امت کرنے کو حکم دیا۔ اور اس کے حق میں معاملے خیر کی۔

امام حسن مسکری نے اس خلافت و امامت اہمیت سے ساقیوں کو دور رہنے کی تلقین کی۔

امام حسن بن علی نے امیر معاویہ کے بھروسے پر ان کی بیعت کر لی۔

اور

حضرت علی انقرضی نے امامت و خلافت کی پہلے محقق وزارت لیتا پسند کیا۔ تو امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط کو مکرر کیا۔ اور ان کا برائم کے بارے میں مشروط لگا کے دئے کیا کہیں گے؟

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ ہونے کی شرط اگر تسلیم کر لی جائے۔ تو اس کی انصا جس اہم و عظیمہ کے لیے ہو یا اس سے نہ تو کوئی دوسرا منصب چھین سکتا ہے اور نہ خود اس منصب کسی کے حق میں دستبردار ہو سکتا ہے۔ دیکھئے کہ تشیع سبب حضرت آدم۔ ہارون

اور اہل علم و اسلام کی مخالفت کو منصوصی سے دھڑکے جلاوے پیش کر سکتے ہیں۔ تو کیا ان حضرات میں سے کسی نے بھی کسی دوسرے کے لیے دست برداری کی ہے۔ یا کسی کو اس کے لیے اس منصب کو ثابت کر کے اس کی حیثیت کی ہے۔ اگر کوئی شیعوہ بات ثابت کر دے۔ کہ حضرات انبیاء کے کرام کی نبوت منصب ہو گئی۔ تو میں ہزار بار یہ تقدیر انعام لے۔

یہ پہنچ اس لیے کر رہا ہوں کہ یہ لوگ انفرادی عقائد و کلام کی امامت و خلافت کو بھی منصوص کن ائمہ کی مشرطہ سے مشروط کرنے کے لیے حضرات انبیاء کے کرام و خصوصاً اکرم و عاقل و دانا و اردن علیہم السلام کو سہلا دیتے ہیں۔ پہلے اُس پر تو بتلائی کہ یہ حضرات قوائد تعالیٰ کے نبی ہیں غیبت کی کثرت لینے لائے۔ یعنی وہ غیبت ائمہ تھے لیکن ہماری غیبت گو غیبتہ الرسول میں جھڑکی ہے۔ غیبتہ ائمہ کو منصوص کن ائمہ ہی غیبتہ الرسول کے لیے کوئی نص قرآنی نہیں ملتا کہ وہ یہ بھی ان شیعوں کو بھانا پانی ہے۔ کہ جب ہمارے رب نے ہمارے قرآن میں انبیاء کے کرام کی مخالفت نام لے کر ذکر فرمائی۔ لیکن اسی قرآن میں صریح ہے کہ ان کے پیغمبر کے خلاف کلام مذکور کہ وہ ملعون ہیں لیکن حضرت انبیاء کے کرام کی مخالفت قائم رہا کہ ان کی کسی کے حق میں دست برداری کی کہ اس کے حق میں تھی۔ تو پھر حضرات ائمہ علیہم السلام کی امامت سے دست برداری اور اس کا منصب ہو جائے کہ محمد بن حنفیہ جو امامت کو نبوت سے افضل گردانتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کی تفصیل ذکر کر چکے ہیں۔ افضل میں منصب ہوں دست برداری ہو کر ملواری ہو۔ کہ منقول میں یہ باتیں بطریقہ اولیٰ پائی جاتی ہیں۔ لیکن ایک طرح تفصیل متواتر ہر بیت منصب نبوت کے ہمارے میں پیش کر دیں۔ یا غیبتہ منصوص کن ائمہ و حضرت انبیاء کے کرام کی مخالفت سے نفرت ہوں دوسروں کے لیے فضا ساز گزار کرنے کی کوئی ایک ہی دلیل پیش کر دیں۔ تو میں ہزار بار تقدیر انعام پاؤں۔

فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا فَاتَّقُوا النَّاسَ تَقْوًى اُولٰٓئِ

فَاتَّقُوا رَاٰی اُولٰٓئِ لَا جَبَارَہ

## وسیل سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ

اصولِ خلافت سے امامت و خلافت کے

منصوص من اللہ ہونے کی تردید

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خلافت و امامت کے موضوع پر حضرت  
امیر مومنین رضی اللہ عنہ کو ایک خط لکھا جس کی عبارت یہ تھی۔

مجاہدین و انصار میں کی بیعت کر لیں وہی امام برحق ہوتا ہے

فتح البلاغہ

إِنَّهُ لَا يَخْلُقُ الْقَوْمَ الْغَيْرِينَ بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ عُمَرَ  
وَعُثْمَانَ عَلَى مَا تَابَعُوهُمْ عَلَى عِلْمِكُمْ تَبَعْتُمْ  
لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ، وَلَا لِلْعَائِقِ أَنْ يَرُدَّ، وَرَأَيْتُمَا  
الْقَوْمَ لَا يَمْلِكُ أَحَدٌ مِنْهُمْ وَالْأَمْتَارُ، فَكُلَّانِ اجْتَمَعُوا



مَلَى رَجَبٍ وَسَمَوُهُ اِمَامًا كَانَ ذَالِكَ لِقَدَرِ رَحْمَتِي .

انجی البلاغہ طبرستان ص ۲۶۶ ملبومہ پیش

(میں بدید)

ترجمہ:

بے شک میری بیعت ان لوگوں نے کی جنہوں نے صدیق اکبرؑ فاروقیؑ، سفیر اور عثمان غنیؑ کی بیعت کی تھی۔ اور اسی چیز پر بیعت کی۔ سرمدہ بران سے کہ تھی پہنچ حاضر اور موجود کو اس کے قبول کرنے یا نہ کرنے کا اختیار نہیں۔ دیکھو مرد قبول کرنا ہوگی اور نہ غائب کو اس کے رد کرنے کا جو ازبے شک مشورہ دینے اور جیتنے کا حق صاحبِ جبرین اور انعامدار ہے۔ سو اگر وہ کسی آدمی کو متفق ہو کہ منصبِ امامت پر فائز ہو کر۔ تو ان کے ایسا کرنے میں یقیناً اللہ کی رضا اور خوشنودی ہوگی۔ مذکورہ خطبہ میں حضرت علیؑ امر تقی نے رضی اللہ عنہ نے رہنما اصول مطافرا کے۔ ایک یہ اصل کو خلافت و امامت کے منصب کے لیے مسلمانوں کی اکثریت کا قبیلہ قابل قبول ہوتا ہے۔ جیسا کہ دورِ صحابہؓ میں صاحبِ جبرین و انعامدار کے پاس یہ حق تھا۔ اسی حق کو حضرت علیؑ امر تقی نے نبوی امامت و خلافت کی دلیل بنا کر پیش کیا۔ اگر حضرت علیؑ امر تقی رضی اللہ عنہ امامت و خلافت کو منحصر من اللہ سمجھتے تو صاحبِ جبرین و انعامدار کی متفقہ بیعت کا جواز نہ دیتے کوئی قرآنی آیت تلاوت فرماتے۔ یا کسی حدیث نبوی کو بطور دلیل پیش کرتے۔ مسلمانوں کی اکثریت کا کسی کو امام بن لینا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا و رضامندی اور خوشنودی کا منظر ہے جب اللہ تعالیٰ راضی اور خوش ہے۔ تو پھر ایسا طریقہ غلط کیونکر ہو سکتا ہے!

دوسری بات اس خطبہ سے یہ بھی ثابت ہوئی۔ کہ حضرت علیؑ امر تقی رضی اللہ عنہ جناب ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقیؓ اور عثمان غنیؓ کو برحق خلیفہ مانتے تھے۔ اس لیے ان کے بعد پر بیعت بھی کی جس کا تفصیل ذکر کتب حقیرہ جلد اول میں دیکھیں اگر حضرت علیؑ امر تقی رضی اللہ عنہ

ان میں تعلق دلائے اللہ: خاصیت یہ کہتے ہیں (جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں) تو ان کی غلامت وہاں سے ہے۔  
 کے لئے کہ یہ کہہ دے کہ وہ اس میں نہیں دے کرتے۔ ورنہ خود حضرت علی (ع) نے بھی اللہ عزوجل سے کہا کہ  
 پائیں گے۔ لہذا اس دلیل کو پیش کر کے کہ آپ نے یہ بھی کہا ہے کہ وہاں سے کہہ دے کہ ان میں  
 کے بعد عینہ ہوں۔ یعنی جو تھا خلیفہ ہوں وہاں غلامت جو انصاف ہوگی واضح کر دے کہ وہاں سے کہہ دے کہ  
 واقعہ حقیقہ:

وَقَدْ كَانَ أَمَّا يَعْلَمُ : قَدْ كَانَ اللَّهُ بَعَثَ لَكَ رِجَالًا  
 مَسْكِيًّا اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْهَمَّ قَدْ تَقَدَّرَ بِهِ مِنَ الْعُقُلَةِ  
 وَالْعُشْرِ بِهِ مِنَ الْهَلَكَةِ وَجَمَعَ بِهِ بَعْدَ  
 الْمَعْرِفَةِ بَعْدَ قَبِيضَةِ اللَّهِ وَتَدَاوَى مَا  
 عَلَيْهِ شَعْرًا سَنَةً تَحْتَ الْمَاءِ أَبَا بَكْرٍ مَشُورًا  
 اللَّهُ تَحْتَ الْمَاءِ أَبُو بَكْرٍ مَشُورًا وَأَحْسَنَ الشَّيْءَ  
 وَنَعَدَ لَكَ فِي الْأَمْرِ وَتَدَاوَى وَجَدْنَا عَلَيْهِمَا  
 أَنْ تَوَكَّلَا لَا مَرَدُّ لَنَا وَتَدَاوَى كَمَا تَمُوتُ  
 وَاحْتَقَ بِالْأَمْرِ قَفَمَرْنَا ذَلِكَ تَهْنَأُ

(واقعہ حقیقہ ص ۱۱۴۹)

ترجمہ:

اس کے بعد حضرت علی (ع) نے بھی اللہ عزوجل سے کہا۔ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ تو آپ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے  
 نے لوگوں کو گمراہی اور ہلاکت سے بچایا۔ اور وہ جو ہمارے ساتھ تھے  
 کے بعد آپ کو بھی گمراہی کو نہیں گمراہ کر دیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دنیا  
 سے اٹھایا۔ آپ نے اپنی تمام ذمہ داریاں بخوبی نبھادی ہیں۔ آپ کے

بعد و لوگوں نے ابو بکر صدیق کو خلیفہ بنایا۔ پھر ابو بکر نے حضرت عمر کو خلافت عطا کی۔ یہ دونوں حیرت کے اعتبار سے بہترین آدمی تھے۔ اور امامت میں ان دونوں نے عدل و انصاف سے کام لیا۔ ہم نے ان کی صرف یہ خصوصیت تک بات دیکھی۔ کہ یہ دونوں ہماری موجودگی میں نظام حکومت کی باگ و ڈور نبھائی بیٹھے۔ حالانکہ ہم رسول اللہ کی آل ہیں۔ اور اس منصب کے زیادہ حق دار تھے تو ہم نے ان کی یہ نظر کشی بھی معاف کر دی۔ اور کیونکہ ایک خلیفہ و امام کو جو کرنا چاہیے ان دونوں نے وہی کچھ کیا ہے۔

سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان اقوال سے معلوم ہوا۔ کہ خلیفہ کے لیے یہ خصوصیت کرنا اللہ کی شرط و گزیر ہے۔ بلکہ شرط بالکل باطل اور فوٹو غلط ہے۔ ہاں آپ یہ ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ مسلمانوں کے خلیفہ و امام کے لیے قرآن و حدیث کے مطابق عدل و انصاف سے حکومت کرنا ضروری ہے۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ کو اگر شیعیں کے خلیفہ بننے میں سہولت سی ناراضگی تھی بھی تو عدل و انصاف سے حکومت کرنے کی وجہ سے وہ معاف کر دی لیکن یاد رہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ناراضگی کی وجہ یہ نہ تھی کہ ان منصب خلافت کے لیے مخصوص من اللہ میں جوئی۔ تم کیوں اس پر متکبر ہو گئے؟ بلکہ آپ نے نبی ہدایت علی کا اظہار ان الفاظ سے کیا۔ وہ ان کو ایسا الامور و دنس، ابھری ہم سے خلیفہ بننے وقت تم نے مشورہ نہ کیا۔ حالانکہ خلافت اجتماعی مشورہ سے ہوتی ہے۔ اور اگر ان شیعیں مشورہ سے لیتے تو وہ جہت ناراضگی بھی ختم ہو جاتی۔ جو بعد میں ختم ہو گئی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے معاف کر دیا۔ اگر مستعد امت اہل تشیع کو دیکھا جائے۔ تو پھر حضرت علی المرتضیٰ کو زمان کی خلافت تسلیم کرنا چاہیے تھی۔ زمان کی بیعت کرنی چاہیے تھی۔ اور نہ ہی ان کی معافی کا اعلان کرنا چاہیے تھا۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ جب مخصوص من اللہ کا مقرر ہوئے۔ تو ان کے مقابل میں ہی ان کے جیسے جیسے

شیخین نے خلافت کا دعویٰ نہیں کیا، بالکل خلافت کی تو اس کی وجہ سے خود اسکا خدا جہی اور کافر بن گئے۔ ایک جہی اور کافر جو کفر پر ہی مگر کیا تب ہی جہی ہوا اس کے لیے تو اللہ کے ان ہی مغفرت نہیں۔ حضرت علیؓ اپنے کو جتنے کا کیا حق رکھتے ہیں جب کہ تاریخ گواہ ہے کہ ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ نے خلافت سے دستبرداری نہیں کی اور اسی منصب پر شکنجے ہوئے ہوئے دایرہ فانی سے رخصت ہو گئے۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت علیؓ اپنے تفسیر رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرتے تھے کہ امت و خلافت انہماک میں اللہ ہے، ہوتی ہے یہ اہل شیعہ کی مگر بنائی ہوئی، شرط ہے نہ قرآن میں اس کا ثبوت، نہ احادیث میں اس کا وجود اور نہ حضرت امیرؓ کے اقوال اس کے مؤید ہوئے۔ انہیں حقیقت تک رسائی عطا فرمائی۔ اور اسے سمجھنے کی توفیق اور قبول کرنے کی ہمت عطا کرے۔

فاحتبروا یا اولی الابصار

## بیل چہارم

مسئلہ ”جد“ سے امامت و خلافت کے منصوص ہونے کی تردید

یہ قسم کہ اللہ کی شہادت امامت و خلافت کے لیے ایسا چارہ ہے، ائمہوں نے اختراع کو کر لی، لیکن یہ ان کے گلے کی پڑ گئی۔ اور ایسی پڑی کہ اس سے جان پیڑ لے کے لیے انہیں حضراتِ ائمہ اہل بیت کو استہوال کرنا پڑا۔ واقعہ یہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ اپنے متفقین اور یمنین کو فرمایا: سنو! اللہ تعالیٰ نے میرے لیے منصبِ امامت و خلافت کے لیے میرے بیٹے اسماعیل کو نام تجویز فرمایا ہے۔ یعنی اسماعیل بطور امام منصوص کہ اللہ واجب ہے، لیکن خدا کو کہنا کہ اسماعیل نامی یہ فرزند امام جعفر صادق کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا، اس پر لوگوں میں چرمیگو میاں ضرور ہو گئیں، کہ جو امام اسماعیل کو ایک دن کی امامت بھی نصیب نہ ہوئی۔ یہ کیسی منصوص کہ اللہ تعالیٰ تعالیٰ اس کا کیا جواب دینا پڑتا۔ کہ دیتے دیتے ایسا امام جعفر نے نہیں کہا تھا۔ لیکن کہہ کر جو ”مگر جانتے وہ دوسری“، اس کو کم کا ایک سو چالیس ساڑھے تھی جو امام جعفر کی طرف منسوب کر کے پھیلانی گئی خود برسی الخضرہ میں۔ اب جواب دے تو گھر والا ہی دے۔ اس لیے یہ

ان «مؤمنوں» کو امام نجفی کا سہارا لینا چاہئے مگر انکے منہ پر ہوتے ہوئے ان کے حضور زیارت جعفری  
کو منتر پر ہارستے ہیں۔ مثلاً یہ بھی تو لوگ خدا کو اپنی معافیت میں کہتے بمعافی اللہ معاف اللہ  
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ جو شک و نامہ میں اس کی بات ان کی تھوڑی اللہ کی زیادہ ہوتی ہے  
اس لیے اس اعلان میں کچھ اللہ تعالیٰ پر عزت آتا تھا اس لیے امام نجفی کی طرہت منسوب کیے تھے  
ہوئے اس کو اللہ تعالیٰ کا «بیاد» کہا گیا۔ اور وہ بھی ایسا کہ جیسا رو بہادری سمجھی آئے بھی  
نہیں ہوا۔

### اصول کافی:

عَنْ أَبِي هَاشِمٍ الْجَعْفَرِيِّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ  
أَبِي الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ مَا عَصَى أَبُوهُ  
أَبُو جَعْفَرٍ إِيَّايَ لَا خَيْرَ فِي قَضَائِي أُرِيدُ أَتِ  
أَقُولُ كَمَا تَقُولُ أَعِنِّي أَبَا جَعْفَرٍ وَأَبَا مُحَمَّدٍ  
فِي هَذَا الْوَقْتِ كَأَبِي الْحَسَنِ مُؤَمِّنِي وَ  
إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِمُ  
السَّلَامُ وَإِنْ قَضَيْتُهُمَا كَقَضَيْتُهُمَا إِذَا كَانَ  
أَبُو مُحَمَّدٍ الْمَرْجُوًّا بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ  
فَأَقْبَلَ عَلَيَّ أَبُو الْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
قَبْلَ أَنْ أَطْلُقَ فَقَالَ لَعَنُوكُمَا يَا أَبَا هَاشِمٍ  
بِعَدَائِهِ فِي أَبِي مُحَمَّدٍ بَعْدَ أَبِي جَعْفَرٍ مَا  
لَكُمْ يَكُنْ يَعْرِفُ كَمَا تَبَدَّأُ لَهُ فِي مُؤَمِّنِي  
بَعْدَ مَضِيِّ إِسْمَاعِيلَ مَا كُنْتُمْ بِهِ عَنْ حَالِهِ  
وَهُوَ كَمَا حَذَرْتُكَ نَفْسُكَ وَإِيَّاهُ حَذَرُوكُمَا

اَلْمُسْلِمُونَ قَاتِلُوْا مَعَهُ شَرِّ الْاَيْتِمِ اَلْخَلَّتْ  
مِنْ بَعْدِي فِيْ عِيُنِهِ عِلْمٌ مَّا يَخْتَارُ اِلَيْهِ  
وَمَعَهُ اَللَّهُ اِلٰهًا مَّا مَعَهُ

زامل کافی جلد اول صفحہ نمبر ۶۲۰

کتاب الحجۃ، باب

الاشارة فی النعم علی ابی

محمد الخ، مطبوعہ تہران

لمع بعدید

ترجمہ ۱

علی بن محمد نے اسحاق بن محمد سے روایت کی۔ اور اسحاق نے ابو ہاشم  
جعفری سے روایت کی کہ ابو ہاشم نے کہیں ابو الحسن (راحمی) علیہ السلام  
کے پاس تھا جب کہ ان کا بیٹا ابو جعفر وقت پا چکا تھا اور میں اپنے  
بھائی کے گھر کر رہا تھا۔ اور چاہتا تھا کہ کہہ دوں کہ گویا یہ دونوں میری اہل بیت اور ابو  
محمد امام حسن مسکوی اس وقت امام جعفر صادق علیہ السلام کے دور میں تھے اور  
امام حسن مسکوی کا ظہور اور اس کا میل کی مانند میں سا اور ان دونوں کی حکایت ان  
دونوں کی حکایت کی مانند ہے۔ کیونکہ ابو محمد (حسن مسکوی) ابو جعفر کے بعد امام  
بنائے گئے ہیں پیشتر اس کے کہ میں بولوں۔ امام ابو الحسن دلی تھی علیہ السلام  
میری طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا: ہاں ہاں ابو ہاشم اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر  
کے بعد ابو محمد کے بارے میں بڑا واقعہ ہوا۔ اور وہ امر ظاہر ہوا کہ جس سے  
اس کا مال کھل گیا۔ اور یہ امر یہ بھی ہے جس طرح تیرے دل میں گواہی  
ابی اہل بڑا نامی۔ اور ابو محمد حسن مسکوی میرا بیٹا میرے بعد میرا قائم مقام ہے

اور اس کے پاس مسابحتہ الیہ کا علم ہے۔ اور اس کے پاس سامانِ امامت ہے۔

## » بیدار « اور اس کی تعریف

تحفہ اشاعتیہ ۱

يَعَالَى بَدَأَ لَهُ إِذَا ظَهَرَ لَهُ رَأَى مُخَالَفَ  
لِلرَّأْيِ الْأَوَّلِ وَهُوَ الَّذِي حَقَّقَهُ الشَّيْخُ  
فِي الْعُدَّةِ قَالُوا الْعَصِيحُ الْكَرَّاجِي فِي كُنْزِ  
الْعَوَائِدِ وَالَّذِي حَقَّقَهُ الْمُزَقَّضِي فِي  
الذَّرِّيَّةِ وَيُسَمُّوهُ بِهِ كَلَامُ الْقَطْرِ بِسْمِ  
هُوَ أَنْ مَعَهُ قَوْلُنَا بَدَأَ لَهُ تَعَالَى أَنَّهُ  
ظَهَرَ لَهُ مِنَ الْأَمْرِ مَا لَمْ يَكُنْ ظَاهِرًا

(تحفہ اشاعتیہ ص ۱۴۵)

ترجمہ ۱

جب کسی شخص کو اپنی پہلے رائے کے مخالف کوئی نئی رائے ظاہر ہو تو  
اسے اس کا وہ ہمارا کہتے ہیں۔ اور یہی معنی شیخ نے مدۃ الاصول میں، الاضاح  
نے کنز العمال میں ذکر کیے۔ اور کتاب الذریۃ میں مر قفطی کی تحقیق اور  
ابو جری کا کلام اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ کو بہاد ہو گیا، کا معنی  
یہ ہے کہ اس کا کوئی ایسا امر ظاہر ہو گیا جو پہلے ظاہر تھا۔

نوٹ،

صاحب تحفہ اشاعتیہ علامہ شاہ عبدالعزیز صاحب ممدت و باری نے یہ



مری عبارت ایک شیعہ کتب معظمہ الہدیٰ فی تحقیق الایضار سے نقل فرمائی ہے لیکن  
واقف الحروف کے پاس یہ کتاب نہیں لیکن شاہ صاحب پر اعتماد کرتے ہوئے یہ کہنے  
حرف بحرف نقل کر دی۔

### چہار دہ معصوم

براد درانت معنی تہجد و غزور راستے تازہ ایست، و اصطلاحاً درو کا  
معنی است۔

۱۔ براد و علم۔ و آن جنم است کہ برائے شخصی غلات آپسہ می دانست  
ظاہر شود۔

۲۔ براد و ارادہ۔ و آن بری طریق است کہ بر غلات ارادہ سابق ارادہ  
دیگرے کو حق است ظاہر شود۔

۳۔ براد و امر۔ و آن بری معنی است کہ شخص اولاً بیکہ امر نماید پس بر غلات  
آن امر کند۔

(چہار دہ معصوم جلد دوم ص ۱۶۹)  
براد و نظر امید۔ ملبور و تبرین المبح ج ۱

### توجہ

فہم میں براد کا معنی تہجد و غزور راستے کا ظاہر ہو تا ہے۔ و در اصطلاحاً  
اس کے تین معنی استعمال آئیں۔

۱۔ علم میں براد یہ اس طرح کہ ایک آدمی کا اپنے علم و راہی و آستیکہ غلات  
ظاہر ہو جائے۔

۲۔ ارادہ میں براد۔ یہ اس طرح کہ پہلے ایک ارادہ کیا تھا۔ لیکن اس کے غلات نیا  
ارادہ کر لیا۔ جو کو حق ہو۔

۲۔ حکم میں جہاد کوئی شخص کسی کام کا حکم دیتا ہے۔ لیکن پھر اس کے خلاف نیا حکم دیتا ہے۔

مختصر یہ کہ جہاد کا مفہوم یہ ہے کہ ایک پہلے راستے قائم کی تھی۔ پہلے ایک علم تھا۔ پہلے ایک ارادہ تھا۔ پہلے کسی کام کے کرنا کا حکم دیا۔ لیکن یہ سب غلط نکلتے۔ ان کے بعد نئی اور درست راستے ظاہر ہوئی، نیا اور صحیح علم آیا، نیا اور سچا ارادہ کیا اور نیا اور حق و صداقت کا حکم دیا۔

گویا وہ جہاد میں غلطی سے صحت اور جہالت سے علم کی طرف انتقال بہر حال موجود ہے۔ اور یہ بڑی مسرت میں اس بات پر شاہد ہیں کہ انسان کی مذکورہ حالتوں میں تیسرے تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ اور انجام کار سے جہالت ٹپک رہی تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ کے لیے وہ جہاد مانا جائے۔ تو وہاں بھی اس کا مفہوم موجود ہوگا۔ اور دوسرے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ ماننا پڑے گا کہ وہ غلطی پر تھا۔ پھر صحت و نقرائی۔ اس نے غلط ارادہ کیا۔ پھر اس کی صداقت ظاہر ہونے پر نیا ارادہ کر لیا۔ اس نے غلط حکم دے دیا۔ لیکن حکم کی صحت ظاہر ہونے پر پہلا واپس سے لیا اور نیا حکم دے دیا۔

(العباد یا اللہ تم انصاف باللہ)

## واقع "بدا" پر احادیث از کتب شیعہ

### اصول کافی،

عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعْيُنٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عَلِيٍّ هَذَا  
الْمَذْمُومُ قَالَ مَا سَعَيْتُ اللَّهُ يَشْفُو بِمِثْلِ الْبَدَلِ  
وَفِي رِوَايَةِ آخَرٍ عَنْ عَمِيرٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ سَالِمٍ عَنْ أَبِي

حَبِذُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا عَقَّلَهُ اللَّهُ بِمِثْلِ الْمَبْدَأِ.

(امول کافی جلد اول ص ۴۶ کتاب

التَّوْحِيدِ بَابُ الْبَطَاءِ وَالْمُطَرِّفِ

بَابِ جَدِيدِ)

ترجمہ:

امام باقر اور امام جعفر میں سے کسی نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی کبھی اور چیز کے ساتھ ایسی عبادت نہیں کی گئی جو "بداد" کے ساتھ کی گئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی "بداد" کچھ اتنے عظیم کرنا ہے مثل تعظیم ہے۔

امول کافی:

عَلَيْكَ يَا بُنَايَ إِيمَانُ أَهْلِيكَ عَنِ الرِّبَا فِي الصَّدَقَاتِ قَالَ  
مَنْ مَنَعَكَ التَّوْحِيدَ يَعْمُونَ مَا بَعَثَ اللَّهُ نَبِيًّا قَطُّ  
إِلَّا يَمْخَرُ مِنْهُمُ الْخُمْرَ وَأَنْتَ يَقِي بِذَلِكَ  
بِالْمَبْدَأِ.

(امول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۷)

کتاب التَّوْحِيدِ بَابُ الْبَدَلِ

مطہرہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

"اے ہمارے بھائی! ایمان اہل بیت سے تمام پیغمبروں کو دہاؤں کا ضرر دے دیا۔ ایک شراب کی حرمت کا اور رسول اللہ تعالیٰ کی ذات کے شوق اور بداد کے اقرار کا۔"

## اصول کافی

بَعْضُ أَصْحَابِنَا مِنْ ابْنِ جَهْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ جَهْمٍ  
عَنِ ابْنِ رِثَابٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحُجَّاجِ وَ عَنْ  
مُعْتَمِدِ بْنِ مَسَالٍ عَنْ الْمُفَضَّلِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ  
عَدِيٍّ السَّلَامِيُّ قَالَ يَبْعَثُ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ أُمَّةً وَاحِدَةً  
عَلَيْهِ يَهْتَدُونَ الْعُلُوْلُ وَيُسَيِّمَاءُ الْأَنْبِيَاءُ وَ ذَلِكَ أَنَّهُ  
أَقْلَمُ مَنْ قَالَ بِالْبَيْتَةِ

(اصول کافی جلد اول صفحہ ۴۴)

کتاب الحجة ، باب

موالد النبی صلی اللہ علیہ

وسلمہ مطہرہ حران مطبعہ

ترجمہ:

امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ عبدالمطلب کو تنہا ایک امت و اٹھایا جائے  
گا جس پر بادشاہوں کا سا جلال اور پیغمبروں کے سے قتال ہوں گے  
اس کی وجہ یہ ہے کہ یہی پہلے شخص میں جو دربارہ کے قائل ہو گئے

خوب:

اصول کافی کے شارح علامہ ربیع نے العاصی میں دربارہ کا معنی پیشانی کیلئے اور پیشانی  
کا فرق اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی شخص کام کر کے قاتل ہو جائے۔ اور اگر اسے  
سپتے کیے ہوئے کام کی غلطی کا علم ہو جائے۔ جو پہلے نہ تھا۔ لہذا اس معنی کی نسبت  
انہ تھانے کی غرت کرنا ہماری تہ ہے نہ نبی اور بہت بڑی جرأت ہوگی چونکہ نبی

کے عقائد میں "بداد" و "اخلاقیہ" سے تو اس تجزوات کی ابتدا کس نے کی؟ اصول کافی میں اس کا بانی جناب عبدالمطلب کو قرار دیا گیا

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ جب امام جعفر صادق نے اپنے بیٹے اسماعیل کے لیے امامت، بطور نص بیان فرمائی۔ اور ان کا بیٹا ان کی زندگی میں ہی پہلے بسا تو لوگوں نے تعجب کیا کہ کیسا "مخصوص" امام، تھا۔ کہ ایک دن بھی امامت کرنا نصیب نہ ہوئی تو لوگوں نے اس کو "اللہ کی بداد" کہا۔ اور یہ بداد بھی اپنی نوعیت کا واحد بداد تھا۔

**مسئلہ امامت میں دو مرتبہ اللہ تعالیٰ کو "بداد" ہوا**

**معاذ اللہ**

امام علی نقی نے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد میرے بیٹے ابو جعفر کو امام مقرر کر دیا ہے۔ لیکن جب ابو جعفر امام علی نقی کی زندگی میں ہی اللہ کو پیارا ہو گیا۔ تو لوگوں کی پریشانی دیکھنے والی کہ جب امامت "مخصوص" من اللہ تھی تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ نے امامت کا اعلان کیوں کیا جس کی زندگی میں امامت کی ضرورت ہی نہ پڑی۔ اور جب وقت آیا تو یہ "مخصوص" من اللہ، دنیا چھوڑ چکے تھے۔ اس اضطراب اور پریشانی کا جواب اہل تشیع نے امام علی نقی کی قربانی یہ دیا۔ کہ امام علی نقی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو میرے بیٹے ابو جعفر کے "ام" بنانے میں "بداد" ہو گیا تھا۔ دراصل اس نے ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کا اعلان کرنا تھا۔ لیکن اعلان ہو گیا۔ اور جس کے بارے میں اعلان کیا گیا۔ انہیں وقت امامت ملا ہی نہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کو پریشانی اور تباہت ہوئی۔ اور پھر سے نیا اعلان ہو گیا۔ کہ امامت اب ابو جعفر کی بجائے حسن مسکری کی ہو گی۔

سننے والا کہہ سکتا تھا۔ کہ کیا امام آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ بیوقوف

اور غلط اعلان کر دیا کہ یہی ایسا ہوا بھی ہے۔ تو اس شخص نے اسے اعتراض کو بھی اہم نہ سمجھا۔  
 دُور فرماتے ہوئے کہہ دیکھو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے ہر بار ہر کام حیدر  
 عبدالمطلب کی ایسا ہوا ہے۔ اور اس کا بالفعل مظاہرہ اس سے قبل بھی ہو چکا ہے۔ وہ  
 اس طرح کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے یہ حکم دیا تھا کہ تم اپنے بیٹے اسماعیل  
 کے بارے میں اعلان کر دو۔ گو تمہارا ست بعد رسد امامت پر وہ بیٹے کا کہیں یہ لو کہ تو  
 اپنے والد امام جعفر کی زندگی میں ہی انتقال کر گیا۔ منہدا امامت پر بیٹھنا تعصیب ہی نہ تھا  
 تو اس موقع پر امام جعفر نے بھی اپنے چاہنے والوں کی پریشانی کا حل یہ بتلایا تھا۔ دوستو!  
 میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں امامت کے اعلان میں اللہ تعالیٰ کو مدد دار  
 ہو گیا تھا کیونکہ دونوں قسم کے مدد دار ہیں اور فی الواقع کا فرق ہے۔

اللہ تعالیٰ کی ذات مقدسہ اور بے مسب فاعت کو بھی کم بختوں نے اپنی خواہشات  
 کی بینیت پر حادہ امامت و خلافت کے منسوس من اللہ ہونے سے کیا کیا ٹکرائے  
 فرضی طور پر امام کی طرف ان کے بیٹے کے لیے نص گھڑی۔ جب وہ پوری نہ ہوئی۔ اور  
 بات بقی نظر نہ آئی۔ تو اس غلط اور من گھڑت شرط کے جوابات حضرات اللہ کی  
 طرف سے دینے شروع کر دیئے۔ اور سب انہوں نے خود سنا حضرت ابوبکر  
 اللہ کو بلے پس کر دیا۔ تو اندھوں کو اندھیرے میں بڑی دُور کی سوچی، اللہ تعالیٰ کی تعجب  
 ذات کو مدد دار کے پیکر میں مانگ لیا۔ اور پھر خرگوش کی سی ایسی چھوٹک لگائی۔ کہ  
 اللہ تعالیٰ کے لیے مدد دار کا ماننا آٹا اہم قرار دے دیا۔ کہ اس جیسی عظمت اس جیسی  
 عبادت کوئی دوسری ہر ہی نہیں سکتی۔ یعنی مدد دار کا اقرار اللہ تعالیٰ کی عظمت بیان  
 کرنے کا سب سے عظیم اور واقعی طریقہ ہے۔ اور مدد دار کا اقرار عبادت ہونے کے اعتبار  
 سے اپنی عقل نہیں رکھتا۔ عا شاء اللہ۔ فالعیاذ باللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ  
 اعلم العظیم سبحانہ وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً۔

## ایک وضاحت:

اُپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہم اہل سنت میں ان پاکیزہ فیصلات کے ساتھ بغضِ امام کا لائق کرتے ہیں بشراً و انہماکاً، امام حسینؑ، امام زین العابدینؑ، امام ہدیٰؑ، تو اس نقطہ سے مغایر دکھائی دے گا کہ اس سے مراد ہمارے نزدیک وہی ہے جو اہل تشیع کے نزدیک ہے۔ بلکہ ہم ان حضرات کی روحانی امامت کے قائل ہیں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کے لحاظ سے روحانیت کے مطلق درجات پر فائز ہیں۔ یہی بات کہ ان کی امامت کے لیے قرآن کریم میں یا احادیث نبویہ میں یا خود ان حضرات کے ارشادات میں کوئی نص موجود ہے۔ تو ہم کھلے بندوں، علان کرتے ہیں۔ کہ ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ اس ملک اعلان کرتے ہیں کہ یہ خصوصاً من اللہ ہے۔ کہ جسے واغواہ ہم میں کوئی ایک دلیل پیش کر دو۔ کہ امام و خلیفہ کی امامت و خلافت کے لیے نص کا ہرنا شرط ہے۔ لیکن یہ ہے کہ کہیں اس قرآن میں ہر جوان کے امام القائم کے پاس نامہ میں موجود ہے۔

قاعدہ بر وایا اولی الامر

## پہلے پنجم

امامت و خلافت کے منصوص من اللہ  
ہونے سے خود شیعوں کا انکار

حزبہ الرا برار:

عَرَفَ مُضَيِّلُ بْنُ نَيْسَارٍ قَالَ قُلْتُ يَا بِي جَعْفَرُ عَلَيهِ  
السَّلَامُ أَذِلَّالِي فِي عَبْدٍ إِلهٍ (۱۴) حِينَ فَيَعْنُ رَسُولُ  
إِلَهِ صَلَّي اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ كَانَ الْأَمْرُ مِنْ  
بَعْدِهِ فَقَالَ لَنَا أَهْلُ الْبَيْتِ قُلْتُ فَكَيْفَ صَارَ  
فِي خَيْرٍ كُفْرًا قَالَ إِنَّكَ قَدْ سَمِعْتَ قَامُوا هُمُ الْبُكَوَابِ  
إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَ عَلَيْهِ أَنْ يَفْسَدَ فِي الْأَرْضِ  
وَيُشَكَّحَ الْعُرُوجُ الْخَرَامُ وَيُحْكَمَ بِغَيْرِ مَا  
أَنزَلَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَرَادَ أَنْ يَكُونَ  
ذَلِكَ خَيْرًا مَنًا



(مجلد زہار جلد اول صفحہ نمبر ۴۴۷)

باب القاسح والعشرون

مطبوعہ مکتبہ اہل بیت جدیدہ

ترجمہ ۱

فہم بن یسار سے روایت ہے کہ میں نے امیر المومنین جعفر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے بعد ہمارے ولایت کس کا حق تھا فرمایا: ہم اہل بیت کا۔ میں نے پوچھا تو پھر دوسروں میں کیونکر منتقل ہو گیا۔ کہنے لگے: اچھا اگر تم پوچھ ہی بیٹھے ہو۔ تو جواب سنو۔  
 اللہ رب العزت نے جب دیکھا کہ زمین میں فساد ہی فساد ہو جائے گا۔ اور حرام شرمگاہوں میں مٹی شرمگاہ ہو جائے گی۔ اور اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے خلاف فیصلہ جات دیئے جائیں گے۔ تو اس نے امیر ولایت کو دوسروں کی طرف منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔

اہل قریش کی اس تادیل سے بات سامتا ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد اللہ نے اپنے ولی اجدی علم کی بنا پر اہل بیت کو خلافت و امامت عظمیٰ کی نسبت ان کے لیے منسوب نہ تھی۔ جب اللہ نے اسی ایسا کیا۔ تو منصوص عن اللہ شریک ہر گئی۔ اللہ تعالیٰ اپنے علم قدیم کی بنا پر بخوبی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ابو بکر، پھر عمر بن الخطاب پھر عثمان رضی اللہ عنہما کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بعد امامت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے وہ خلافت جو افضل و مشہور منصوص عن اللہ ہر نابالغ بالعلیٰ علیہ السلام ہے۔ اصل مشہور خلافت جو افضل کا ذکر ہم نے اس لیے کیا۔ کہ شیعوں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے وصال شریعت کے بعد تاقیامت بارہ امانوں کے لیے امامت و خلافت  
 منصوص من اللہ ہوئی۔ جب اس عقیدہ کی بنیاد پر پہلے امام حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔  
 قرآن کی خلافت منصوص من اللہ ہوئی۔ اور ان کے مقابلہ میں عقیدہ بنی راسے (ایمیر  
 مدین، عمر فاروق، عثمان غنی) غاصب ہوئے۔ اب غم کوہ بالا عبارت میں جب  
 خود شیعوں کو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ازل سے ہی جانتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے وصال کے بعد حضرت علی کا عقیدہ بنی مناسب رہے گا اس لیے اس منصب کے  
 مناسب جو ہے اس کو تخلیف بنا دیا گیا۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ امامت و خلافت  
 کے منصوص من اللہ کی شرط من گھڑت اور بے اصل ہے۔

## فصل سوئم

شیعوں کے نزدیک امامت کی شرط  
دوم یعنی امام و خلیفہ کے لیے معصوم  
ہونے کی تردید

گشتہ ادراک میں آپ لا محظ فرما چکے ہیں کہ اہل تشیع کے نزدیک امام کے لیے  
عیہ ہونا بھی ضروری ہے اس کے ساتھ ساتھ امامت و خلافت کے مستحق شخص کے  
لیے ان کے نزدیک معصوم ہونا ضروری ہے اسی شرط کی بنا پر ان لوگوں نے خلافت  
صدیقی، ناروقی اور عثمانی کے مدعیوں اہل سنت کو ہدایت متعینہ بنایا: وہ اس طرح کہ  
ان تینوں حضرات کے قبل از اسلام زمانہ میں گناہ کا وقوع امر لازمی ہے لہذا جب ان  
کی عصمت متحقق نہیں۔ تو ان کی خلافت درست نہیں۔

لیکن جس طرح منصوص سن اثنا کی شرط کا کوئی ثبوت ان کے ہاں نہیں۔ بلکہ  
حضرات اثنا اہل بیت کے تردید کی اقوال موجود ہیں۔ اسی طرح شرط عصمت  
بھی ہے۔ جلیل القدر اثنا اہل بیت مثلاً حضرت علی المرتضیٰ حضرت معز بن ابی بکر

اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم کے اقوال اس بارے میں واضح ہیں کہ ان حضرت نے اپنی عصمت کو درست قرار نہیں دیا۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

مجھے خطا سے معصوم مت سمجھو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ

ترجمہ:

وَلَا تَكُنُوا مِنْ رُسُوشَعَالَا فِي حَقِّ قِيلَ  
لِي وَلَا إِلِيمَا سِ اعْتَطَاهُ لِنَفْسِي حَيَاتُهُ  
مَنْ امْتَسَقَ الْحَقُّ أَنْ يُقَالَ لَهُ أَوْ الْعَدْلُ  
أَنْ يُعْزَمَ عَلَيْهِ كَانَ الْعَمَلُ بِهِمَا آتَقَلَّ  
عَلَيْهِ فَلَا تَكُونُوا عَنْ مَقَالِهِ بِحَقِّ أَوْ عَشْوٍ  
بِعَدْلٍ فَإِنِّي لَكُنْتُ فِي قَلْبِي بِكَوْنِي أَنْ أَخْطُو  
وَلَا أَمِنُ ذَلِكَ مِنْ فِعْلِي إِلَّا أَنْ يَكْفُ اللَّهُ مِنْ  
نَفْسِي مَا هُوَ أَمَلِكُ بِهِ وَسَقِي

(ترجمہ البلاغہ صفحہ ۳۱۶ ص ۳۲۵)

خطبہا بعضین، ملبوسہ بیروت

لکھا ہے

ترجمہ:

تم میری نسبت یہ گمان نہ کرو کہ جو حق مجھ سے کہا جائے۔ وہ مجھ پر ناگوار  
گزرے۔ اور نہ یہ گمان کرو کہ میں اپنی ذات کے لیے اسباب غفلت  
کا خواہاں ہوں کیونکہ جو شخص اس بات کو ناگوار سمجھتا ہے۔ کہ اس سے حق  
کہا جائے۔ یا اس پر عدل پیش کیا جائے۔ اس پر حق و عدل پر عمل کرنا اس

سے بھی انکار ہوتا ہے۔ اس لیے تم حق کہنے یا عدل سے مشورہ دیتے رہو کیونکہ میں بذاتِ خود خطا کرنے سے برتر نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے فعل میں خطا سے مامون ہوں۔ مگر یہ کہ خدا مجھے ایسے فعل کی توفیق عطا فرمائے جس کا وہ میری نسبت زیادہ اہلک ہے۔

## شیطان نے میری باگ دوڑ سنبھال رکھی ہے حضرت امام بن العابدین

حقیقہ کا لہ:

قَدْ مَلَكَ الشَّيْطَانُ عَنَّا فِي صَوْبِ الظُّلَمِ  
وَضَعُفِ الْيَقِينِ فَكُنَّا أَشْكُوْا سُوءَ لُجَاوَرِيهِ لِي  
وَكُطَاعَةِ كَفْسِي لَكَ وَاسْتَعْصِمَكَ مِنْ مَمْلَكَتِهِ  
وَأَمْتَصَرَعُ إِلَيْكَ فِي صَوْبِ كَيْدِهِ عَيْنِي۔

زمین کا اور بھاری تعین علی نقی،

فیض الاسلام، ص ۲۴۲، الدعاء

الثانی والشدائت،

مطبوعہ تہران، طبع جدید،

ترجمہ:

حقیق شیطاں نے بہ ظنی اور یقین کی کمزوری میں میری باگ دوڑ سنبھال  
لی ہے۔ اور میں اس کی جبری شکست سے شکارت کرتا ہوں اور اپنے

نفس کو اس کی اطاعت کرنے کی بھی شکایت کرتا ہوں۔ اور میں اس کے  
تعلو سے تیرا دامن تھامتا ہوں۔ اور اس کے گرد فریب کے دائرہ کو نہ  
میں تیرے سامنے فریاد کرتا ہوں۔

میں غمگین ہوں۔

فَإِذَا كَانَ عُمْرِي مَرَبَعًا لِلشَّيْطَانِ فَأَقْبَضْنِي  
أَيْدِكَ قَبْلَ أَنْ يَسْبِقَ مَقْتَلِكِ الْوَحْ أَوْ يَسْتَحْكِمَ  
تَقْضِيَتِكَ عَلَيَّ۔

(سمیعہ لاہور، ۱۲۱، مطبوعہ شہزادی

میں ہمید)

ترجمہ:

جب میری عمر شیطان کی چار گاہ بن جائے۔ تو مجھے اپنی طرف بلا لینا۔  
دوست ملنا کہ دینا، قبل اس کے تیری نالائقی مجھے آپڑے۔ اور غضب  
مجھ پر بخود گرفت کر لے۔

ہمیں معصوم سمجھنے والوں پر خدا کی لعنت

انہوں نے جھوٹے ہماری طرف

منسوب کر دیا

رجا کشی،

قَوْلُ اللَّهِ مَا لَكُمْ بِالْعَبِيدِ الَّذِينَ خَلَقْنَا وَأَصْلَفْنَا  
مَا تَقْدِرُ عَلَى خُسْرٍ وَلَا نَفْعٍ إِنَّ رَحْمَتَنَا غَيْرُ حَتْمٍ وَإِنْ مَدَدْنَا

فَیذَکُوبُنَاوَاللّٰهُ مَا لَنَا عَلٰی اللّٰهِ مِنْ حِجَّةٍ وَلَا مَعْنَانِ  
 اللّٰهُ بَرَاءَةٌ اَنَا لِمَیْقَتُوْنَ وَمَقْبُورُوْنَ وَمَنْشُرُوْنَ وَمَبْعُوثُوْنَ  
 وَمَوْقُوفُوْنَ وَمَسْکُونُوْنَ وَیَذَہُمْ مَا لَعَنَہُمْ اللّٰهُ  
 لَقَدْ اٰکَفَرْنَا لِلّٰهِ وَاِذْ وَاَرْسَلْنَا رُسُلًا فِیْ قَبْلِہِۙ وَاَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ  
 وَفَاطِمَةُ وَالْحَسَنُ وَالْحُسَیْنُ عَلٰی بْنِ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدٌ  
 بن علی (۲)

(رجالی کتبھی من ۱۹۷۱ء ذکرہ منیتوین  
 سید طبرہ کر بلا)

ترجمہ:

خدا کی قسم! ہم اس اللہ کے ادنیٰ بندے ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا اور  
 پس نظر لایا۔ ہم نفع و نقصان کی قدرت نہیں رکھتے۔ اگر ہم ہر دم ہوتا  
 ہے۔ تو اس کی رحمت سے اور اگر تکلیف میں مبتلا ہوتے ہیں تو اپنے  
 گنہگاروں کی وجہ سے۔ خدا کی قسم! اللہ پر ہمیں کوئی حجت نہیں۔ اور  
 اسی ہمارے پاس اللہ کی طرف سے کوئی بچاؤ کا سرٹیفکیٹ ہے۔ ہم  
 بھی مرنے والے، قبروں میں جانے والے، دوبارہ اٹھانے والے  
 والے، قیامت کے میدان میں اکٹھے ہونے والے، خدا کے سامنے  
 کھڑے ہونے والے اور اعمال کے بارے میں سوال کیے جانے  
 والے ہیں۔ بربادی ان لوگوں کے لیے جنہوں نے اللہ کی بیعت  
 پر ہتھان تراشی کی۔ ان پر خدا کی لعنت ہے۔ شک ایسے لوگوں نے  
 اللہ تعالیٰ کو ناراض کیا۔ اس کے رسول کو قبر میں ڈکھ بھینچا اور حضرت  
 علی المرتضیٰؑ، حسینؑ، علیؑ، فاطمہؑ، علی بن حسینؑ اور محمد بن علیؑ کو

دیکھ سچایا۔

## ملحدہ فکریہ:

امام شیخ کی کتب متبرکہ سے حضرت امیر اہل بیت کو ام کے اقوال و ارشادات سے ہم نے ثابت کر دکھایا۔ کو ظیفہ امام کے لیے عصمت کا ہونا کوئی شرط نہیں۔ امام جعفر اپنے بارے میں عصمت کے قائل کو زیادتی کا مرتکب قرار دے رہے ہیں۔ اور ایسا شخص ان کے نزدیک ملعون ہے۔ اور پورے خاندان اہل بیت کو نالغی کرنے والا اور تکلیف پہنچانے والا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک ارشاد میں امام کی ضرورت کے ساتھ اس کے اوصاف کے بارے میں فرمایا۔  
شیخ البیضاوی:

وَأَنَّكَ لَا بَدَلَ لِّلشَّيْءِ مِنْ أَمِيرٍ يَزِيدُ فِكْرِي

ترجمہ: اہل بیت کے لیے امام کی ضرورت ہے۔

میرزا محمد علی صاحب

ترجمہ:

لوگوں کے لیے امام ہونا لازمی ہے۔ چاہے وہ نیک بھی یا قابر۔

## آخری بات:

حضرت علی المرتضیٰ کا درجہ بالاترین مسئلہ امامت و خلافت میں شرط عصمت میں دو ٹوک فیصلہ کر رہا ہے۔ کہ اچھا بھلا دونوں قسم کے امام راہبیر بن سکتے ہیں۔ ان کے لیے عصمت کی کوئی شرط نہیں ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی



اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی گزر چکے۔ مونیوہ قرآن کو تو یہ لوگ ایسے ہی معرفت اور نامکمل سمجھتے ہیں۔ کیا کراں کے پاس روایات و احادیث و کتب ہی تھیں۔ جو ان کے ہاں قرآن سے بھی بڑھ کر ہیں۔ یا کم از کم اس کے برابر ہیں ہم نہ ان سے یہ غواہ پیش کر دیئے۔ جو ایک مصلحت اور حق کی تلاش رکھنے والے کے لیے اس معاملہ میں مکمل راہنمائی کرتے ہیں۔ اور دو ٹوک انداز میں یہ بتلا رہے ہیں کہ امامت خلافت کے لیے عصمت کا بغور شرط ہونا اہل تشیع کی اختراع ہے۔ ان کی خود ساختہ شرط ہے۔ اس کی کوئی حقیقت اور نہ ہی اس کا کوئی ثبوت اور دلیل پائی جاتی ہے۔ اسی لیے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما ان پر عصمت نہیں۔ انہیں اللہ کی بیٹھکا رکھنا قرار دیا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے گمراہ کر دیتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

ایک کتاب جسے قدرت نے شاہکار بنا دیا

## عظمت اہلبیت رسول

جانشین محقق اسلام قاری محمد طیب نقشبندی مدظلہ العالی

- ☆ مصنف بلام کی اس علمی کاوش نے امت میں انتشار و افراق کی فضا کو ختم کر کے دائرہ محبت کے قریب لا کر کھڑا کیا ہے۔
- ☆ ایسی انوکھی تحریر کی مثال اس موضوع پر لکھی جانے والی تحریروں میں بہت کم ملے گی۔ جن کا فیصلہ قارئین ہی کر سکتے ہیں۔
- ☆ محبت اہل بیت اطہار کی آڑ میں واقعہ کر بلا کے حوالے سے جو کم علم و اعظمین اہل بیت اطہار کے متعلق بے مبری بے قراری جھسی جسارت کے مرکب ہوئے انہیں چٹھے اور محبت بھرے انداز میں اس مقام کی نزاکت کا احساس دلایا۔
- ☆ اس قدر دلنشیں انداز جس موضوع کو شروع کریں اسے مکمل کیے بغیر دل کو قہر ارنہیں
- ☆ لمحہ پہ لمحہ تجسس بڑھتا جاتا ہے دل روشن اور منور ہوتا جاتا ہے۔

# باب دوم

اہل سنت پر امامت یزید  
سے متعلقہ اعتراضات

# اعتراض اول

”یزیدؑ اہل سنت و جماعت کا امام ہے“

مخبر خود بھی مرتبت علیؑ کا ہے۔ علم کی ایک حدیث ہے کہ میرے بعد بارہ خلفاء  
خاندانِ قریش میں سے ہوں گے، اسی ارشدِ نبویؐ کا مصداق ائمہ اثنا عشرہ رضی اللہ عنہم  
ہیں۔ سنی سلفیت علیؑ اور کلمۂ رضی اللہ عنہ سے امام احمدیؒ اور مولانا محمد باقرؒ امام علیؑ کی  
اہل سنت و جماعت سے اسی ارشدِ نبویؐ کا مصداق دینے کی طرز پر یوں متنبہ کیا کہ ان  
بارہ ائمہ میں انہوں نے ”یزیدؑ“ کو سلب کر رکھا، اگر بھی امام وہ نہیں رہا جس کا وہ علم علیؑ کی  
اسیر بی رحمہ اللہ طرز نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں یوں ذکر فرمایا ہے۔  
تاریخ الخلفاء۔

قَرَأْتُمْ حَتَّىٰ ذَلِكِ آيَةُ الْمَوَدِّ بِالْأَجْمَعِ  
إِنْ قِيَامُكُمْ لِيَقْتَضِيَهُ وَالَّذِي قَرَعَ أَنَّ النَّاسَ  
اجْتَمَعُوا عَلَىٰ آيَةِ بَكْرِ هُوَ حَقٌّ عَمَّا كَانَ  
عَلَيْهِ لَكَ آيَةُ قَرَعَ أَمْرًا لِحُكْمَيْنِ فِي حَقِّينِ كَيْسَتِي  
مُعَاوِيَةَ يَوْمَئِذٍ يَا لِحِكْمٍ قَرَعَ لَكُمْ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَىٰ  
مُعَاوِيَةَ عِنْدَ صَلَاحِ الْحَسَنِ ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ وَلَدِهِ  
يَزِيدَ وَلَمْ يَنْتَظِرُوا الْحَسَنَ أَمْرًا بَيْنَ قَتْلٍ قَبْلَ ذَلِكَ

لَكُمْ لَمَامَاتٍ يَوْمَ تَقَعُ الْحَوَالِفُ مِنَ الْمَلِئِكِ  
 اِجْتَمَعُوا عَلَى عَبْدِ الصَّوْكَ فَيَمُرُّوا اَنْ تَهْتَدَ قَتِيلِ الْيَمِ  
 الزُّبَيْرِ بِكُمْ اِجْتَمَعُوا عَلَى اَوْ لَدَى الْاَنْبِيَاءِ لَعَلَّكُمْ  
 تَشْكُرُونَ لَكُمْ يَوْمَ تَقَعُ الْحَوَالِفُ وَتَهْتَدُ سَبِيلُ  
 سَلِيمَانَ قَوْمِ يَوْمَ عَمْرٍو بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَهَلْ لَكُمْ مَسْبُغَةٌ  
 يَوْمَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالتَّابِ فِي عَقْرِ هُمَا الْعَوَالِدِ  
 بَنُ قَوْمِ يَوْمَ عَمْرٍو الْمَسْبُغَةِ اِجْتَمَعِ النَّاسُ عَتِيدِ  
 لَمَامَاتٍ عَمَّهَ هَشَامٌ .

تاریخ الخلفاء علیہم السلام

مدت خلافت فی الاسلام علیہم السلام

سیرت جدید

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ”سیرت بعد بارہ خلفاء مومن  
 محمدی“ کی وضاحت اور تفصیل یہ ہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اپنے ارشاد پاک میں جو اجماع امت، کا ذکر فرمایا تو اسی سے مراد  
 ان خلفاء کی بیعت پر امت کی آوازیں تھیں اور جو کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 ارشاد کے مطابق واقع ہوا وہ یہ کہ لوگوں نے سب سے پہلے صدیق اکبر  
 رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع کیا پھر ان کے بعد علی المرتضیٰ حضرت عمر  
 حضرت عثمان اور حضرت علی رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عوام نے اطاعت  
 کی اور ان کی بیعت کی۔ پھر جب جنگ صفین میں ہار ہوئی تو قرآن نے کواثر  
 پیش کیا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی اسی وقت خلافت کے  
 نام سے نامزد کیا گیا۔ امام حسن رضی اللہ عنہ سے جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کی (امر خلافت میں) صلح ہو گئی۔ (اور امام موصوت شہنشاہت سے دستبردار  
فرمایا) تو لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت اور اطاعت کر  
لی۔ پھر اس کے بیٹے یزید پر عوام کا اتفاق اطاعت ہو گیا۔ حضرت امام  
رضی اللہ عنہ کے بارے میں معاویہ پر اجتماع نہ ہوا تھا۔ کہ آپ کو شہید کر  
دیا گیا۔

پھر اسی کے بعد جب یزید مر گیا۔ تو اختلاف پیدا ہو گیا۔ اور لوگ پھر  
سے عبد الملک بن مروان پر متفق ہو گئے۔ یہ حضرت عبد اللہ بن الزبیر کے  
پہلے جو نس کے بعد کا بات ہے۔ پھر اسی عبد الملک بن مروان کے  
چادوں یحییٰ پر لوگوں کا اتفاق رہا۔ یعنی ولید و سلیمان، یزید اور ہشام  
سلیمان اور یزید کے درمیان حضرت عمر بن عبد العزیز کا دور خلافت  
ہے۔ تو اسی طرح خلفاء راشدین کے بعد یہ سات اشخاص کیے بعد دی گئے۔  
مسند خلافت پر لیکن جوئے۔ اور بارہواں خلیفہ زولید بن یزید بن عبد الملک  
تھا کہ جس پر لوگوں نے نہایت اتفاق کیا۔ جب اس کا چچا ہشام فوت  
ہو گیا۔

### طریقہ استدلال :-

علامہ طلال الدین السیوطی در حجت اللہ علیہ (کی اور شاہ نبوی کی اسی تفصیلی و توضیح  
سے یہ بات باطل واضح ہوئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارہ امانوں کے متعلق  
چیزیں گئی ہیں ایک امام دینید، دوسری ہے۔ اور علامہ السیوطی سینوں کے نہایت معتبرا  
مستند عالم متفق ہیں۔ کہ اسی سے معلوم ہوا۔ کہ اہل سنت دینید کا امام اور خلیفہ ہاتھ  
ہیں۔ لہذا جو ایسے شخص کو خلیفہ و امام مانتا ہو۔ اسی کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کی

رومانی رشتہ ہو سکتا ہے۔ یہ جو حکمرانی و شخصیت ہے جس کے گرد میدانِ کربلا کا واقعہ گھومتا ہے۔ جس میں خانوادہ اہل بیت پر ظلم و ستم ڈھائے گئے۔ تو معلوم ہوا۔ یہ لوگ "حبیبِ سولہ" ہیں۔ بلکہ وہ حبیبِ یزید، ہادی، اور یحییٰ علیہم السلام ہیں۔ کہ دنیا میں جس کی جس سے محبت ہوگی۔ برادرِ شہر اسی کے ساتھ ہوگا۔

لہذا ان سفیروں کو کل قیامت میں یزید کی معیشت حاصل ہوگی۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو قریب تک نہ آنے دیں گے۔ اور آپ کی اہل بیت کا بھی ذہن سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

## آگاہی :-

جو طبعی ابھی ذکر کیا گیا۔ ہم اس کے متعلق وضاحت سے گفتگو کریں گے۔ لیکن سب سے پہلی بات اس کی وضاحت یہ ہے کہ یہ طبعی کرمزرب کا ایک ایسا پلندہ ہے کہ اسے پڑھ کر بعض بھولے بھالے نے بھی حضرت علیؑ اس ملک کو ہم سے جھٹکا ہو جاتے ہیں۔ کہ علامہ جلال الدین سیوطی ایسے محقق شخص نے یزید کو بھی اُن بارہ خلفاء میں سے ایک ٹھہرا ہے۔ کہ جس کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی تھی۔ اور مشہور حضرات اس طبعی کو ہی قدر بھی ایک انداز میں بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اس طبعی کے قریب یزید کا مہاراجہ کے سببوں کو قابلِ ملامت گردانیں۔ اور پھر اسی تیر سے دوسرے شکار دیکھیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مصداق امامِ سیوطی کے ذکر کردہ حضرات نہیں۔ کیونکہ اُن میں یزید بھی آتا ہے۔ بلکہ ان سے مراد وہی بارہ امام ہیں۔ جن کے شہید قاضی ہیں۔ اس لیے وہ کشمکش کر کے یہ ثابت کرنے کے لیے بیعت با تھ پاؤں مار رہے ہیں۔ کہ امامت و خلافت کے حق دار۔ صرف ائمہ اطہر علیہم السلام ہیں۔ اور وہ بارہ ائمہ ہیں۔ جن کی پیش گوئی حضرت ختمیہؑ نے فرمائی تھی۔ لیکن اسی شخص میں تھ بل دینے اور دھوکہ فریب سے کام لے کر یہ باور دلانے

ہیں۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح (ابن خادق) اعظم عثمانی کی خلافت چھوڑ گئی۔ بلکہ اہل قسطنطنیہ اور حضور کے ارشاد میں مذکور بارہ ائمہ میں سے یہ نہ تھے۔

یہاں پر ایک اہم چابکدہ ہے کہ اس طعن کا تفصیل کے ساتھ رد گھسیں بنا کر حق و باطل میں معلوم ہو جائیگا۔ جیسا سرورج کی روشنی۔ اور یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ ہمارے قوہ بھائی (سنی) جو اس عبارت اور طعن سے کچھ ٹوٹ گئے تھے ہیں۔ ان کی داورسی ہو سکے۔ اور یہ عقیدہ کیسے دلدل میں گر نہ سکے۔ ان کو بچایا جاسکے۔ اور طعن کرنے والے اور ان کے حامی اگر حق و انصاف کے غالب ہوں۔ تو انہیں صحیح راستہ مل جائے۔ باقی تو بدعتی ہدایت اللہ واحد کے قبضہ قدرت میں ہے۔

واللہ یہدی من یشاء صراطاً مستقیماً

**جواب اول :-** بارہ امام اہل حدیث کا مصداق نہیں ہو سکتے۔

شیخہ لوگوں نے حدیث مذکور کو میں بنا کر طعن کی بنیاد رکھ کر یہ ان کا ایسا کرنا ہی داؤد نا آخر خلا اور سراسر باطل ہے۔ یعنی ان کا یہ کہنا کہ حدیث مذکور قرآن بارہ ائمہ کے متعلق قسطنطنیہ شیعہ مانتے ہیں۔ یہی نہیں کہ اس کا مصداق کچھ اور لوگوں کو بتایا ہے اور ان میں سے زیادہ بھی ایک ایسا شخص ہے جو امام و خلیفہ ہے۔

تو آئیے ذرا انکشاف سے دیکھیں۔ کہ کتب شیعہ نے جو امامت و خلافت کا معیار بیان کیا۔ کیا اس معیار کے مطابق تو تمام ائمہ اہل بیت کے مطابق ان کے عقوٰد مذکورہ بارہ کے بارہ ائمہ پر دے آتے ہیں۔ وہ شرکاء جو ان کی کتب میں مذکور ہیں۔ ان کے مطابق تمام ائمہ اہل بیت حدیث مذکور کے مصداق ہرگز نہیں بن سکتے۔ بلکہ صرف تین حضرات ہی ہیں۔ جو ان شرائط کے حامل ہیں۔ کتب شیعہ میں مذکورہ شرائط امامت و خلافت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر آپ خود ان شرائط کو حضرات ائمہ اہل بیت میں سے کون



کو چھوڑ آئی پر شیطانی کریں۔ ترخو بخود مات واضح ہو جائے گی۔

علم الحیوۃ :- شیعوں کے اصول خلافت ہی بارہ اصول کی امامت کا رہیں

تقریر اول در بیان آن کہ چہ عصر سے خالی اندازہ نہی باشد و آن امام از جانب  
خدای بایہ منصوب باشد۔

” ہدایت امامت عبارت است از اولیٰ بقدرت و صاحب اختیار بودن  
در دین و دنیا است بجا نشینی حضرت رسول (ص) و ورثین دلائل بر وجود حق  
ظاہر شد کہ صلاح نامی و ہدایت ایشان و وقوع نزاع و جدال از ایشان بدین  
قیمتی در مکی میسر گشت و چنانچہ حضرت امام رضا (ع) در محل فضل بن شاذان  
فرمود است کہ چون خداوند عالمیان موصی را با مر سے چند تکلیف فرمودہ و  
اندازہ چندان برائے اور تو ای خود حق رسالت و امر فرمود کہ ایشان  
از حدود تعدی گفتہ کہ محدث فساد ایشان است پس تا چارہ است کہ ہر ایشان  
ایستے بجا آید کہ مانع ایشان گردد۔ تعدی کردن و ادعای محرمات نمودن  
زیرا اگر چنین شے نباشد ہمگی لغت و فضاقت خود را از برائے مقصد  
کہ بدگیر سے عالم گردد ترک نخواہد کرد۔ چنانچہ ظاہر است از نفوس طباغ  
مروم۔ لہذا احتیاطی و امام سے برائے ایشان مقرر فرمود کہ ایشان را منع  
نمائند از فساد و حدود و احکام الہی را در میان ایشان جاری سازند۔ چنانچہ  
ظاہر است کہ صحیح فرقہ از فرقہ دینے از ملّٰی تمیض و بقیے ایشان بدین  
سر کردہ و در شے خودہ و چون جائز باشد کہ حکیم علیہ السلام حق را خالی گذارد  
انما شے کہ مصلح امور الی ایشان باشد و با شمتان ایشان مبارکہ نماید و دن فہم  
صدقات را در میان ایشان بدوالت قسمت نماید و اتقا مر جہود و جماعت

درمیان ایشان بنمایند و دین شریف عالم از مظلوم بکند و ایست اگر امام سے دو بیانی  
مروم بنائند کہ مخالف دینی پیغمبر باشد ملت مندگی شود و دین بر طرف شود  
احکام الہی متغیر و تبدیل گردد۔

دین ایستہ معتقدہ قلاباقر مجلسی ص ۶۹ تہذیب اول

مطبوعہ تہران طبع جدید

جتنی کہ پہلی تہذیب اس بارہ میں ہے۔ کہ کوئی دور امام سے خالی نہیں ہوتا۔ اور امام  
اللہ کی طرف سے مقدر ہوتا ہے۔

معلوم ہونا چاہیئے کہ امامت کا مطلب ہے رسول کی جانشینی میں امت مسلمہ  
کے مومنین اور دنیاوی امور کے متعلق سب سے زیادہ لائق معرفت اور واجب  
اختیار ہونا۔ اور مومنین کے وجود کے فردی ہونے کے وائلی میں ظاہر ہو  
چکا ہے۔ کہ لوگوں کی اصلاح و ہدایت اور ان کے ایسی جھگڑے اور فساد ختم  
کرنا و نیز ہر امور کسی ناظم و رئیس کے بغیر ناممکن ہیں۔ چنانچہ امام دہقانے  
فصل بن شامان کے محل میں فرمایا ہے۔ کہ جب اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو چند  
چیزوں کا مملکت بنایا اور کچھ ایسا مرد و نواہی مقرر کیے۔ اور کچھ حدود مقرر  
کیں۔ کہ ان سے تجاوز نہ کرے ورنہ تقسیم نقصان ہوگا۔ تو پھر مندرجہ نقصان  
کہ ان پر ایک میں مقرر کیا جائے جو انہیں علم و حکم کرنے اور عوام کا حق  
کے اور تکلیف سے روکے۔ اگر ایسا شخص نہ ہو تو ہر شخص مقصد برائی کے  
یہے دوسرے کا نقصان کرنے سے باز نہ آئے۔ جیسا کہ انسان کی فطرت  
سے یہ بات ظاہر ہے: لہذا اللہ نے ان پر ناظم و امام قائم کیا۔ جو انہیں  
فساد و تعدی از حدود سے روکے۔ احکام الہی ان میں جاری کرے۔  
چنانچہ یہ ظاہر ہے۔ کہ کوئی فرد اور کوئی گندہ و یک سرگردہ سربراہ کے بغیر

نہیں ہوتا۔ تو یہ کیسے جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی علی کو ایسے امام سے خالی رکھے جس کا یہ کام ہے کہ ان کے احوال کی اطلاع کرے۔ ان کے دشمنوں سے جنگ کرے۔ مال غنیمت، اوروں کے صدقات، ان میں انصاف کے ساتھ تقسیم کرے۔ عموماً اور جہاں صحت کا اہتمام رکھے اور مظلوم سے ظالم کی شرارتوں کو روکے۔ علاوہ اذیہیں یہ بھی ہے کہ اگر لوگوں کے درمیان امام نہ ہو تو وہ اپنی بغیر اور اسی کی امت مست جائے۔ اور احکام الہی کی تعمیل ہو کر رہ جائیں۔ الخ

(ترجمہ من الحیوۃ مصنفہ علامہ مجلسی ص ۶۹)  
 تنویر اولیٰ مطبوعہ تہران

### حدیث الشیعہ :-

جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ نبوت کا نذر ختم ہو جانے کے بعد اگرچہ لازم ہے کہ ایک امام قائم کرے جو خود بھی پیغمبر کی مثل ہو جو لوگوں کی رہنمائی کرے۔ ان تک احکام الہی پہنچائے اور شریعت کی حفاظت کرے۔ تو مظلوم ہو گیا کہ اس شخص ضروری ہے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو۔

(حدیث الشیعہ معنوا احمدی محمد المصروف)  
 مقدس اردبیلی بیچے مطبوعہ تہران ذکر حرم  
 عصمت امام)

خاص واصل کرنا امام وقت کی ذمہ داری ہے۔

اصل الشیور واصولہا۔

وَيَقْسَمُ سِتَّةَ أَهْتَامَ ثَلَاثَةَ يَدَوِ  
لِرْمُؤِلِهِ وَيَذِي الْقُرْبَى وَهَذَا السِّتَامُ  
يَجِبُ رَفْعُهَا إِلَى الْإِمَامِ إِنْ كَانَ ظَاهِرًا  
وَإِلَى نَائِبِهِ وَهُوَ الْمُجْتَمِعُ الْعَاوِلُ إِنْ  
كَانَ خَائِبًا يَذْفَعُ إِلَى نَائِبِهِ فِي حِفْظِ  
الشَّرِيعَةِ وَمُسَدَّاتِ الْمَلِكِ وَيُصْرِفُهُ عَلَى  
مُهِمَّاتِ الدُّوْنِ وَمَسَاعِدَةِ الْعُمَّالِ وَ  
الْمَسَاكِينِ .

(اصل الشیور واصولہا صفحہ ۸۸ مطبوعہ مصر)

مصدق محمد بن علی آل کاظمی (الغفار)

ترجمہ۔ مالی قیمت کو چھ حصوں میں بانٹا جائے گا۔ انیس سو تین جتنے ائمہ  
اس کے رسول اور وہ القرائن کے ہوں گے۔ اور تینوں جتنے امام کے حوالہ  
کرنا واجب ہیں بشرطیکہ وہ ظاہر موجود ہو۔ اور نائب ہونے کی صورت  
میں اس کے نائب یعنی مجتہد عاقل کو دیا جائے گا۔ تاکہ وہ نائب الی نبوی  
معتوں کی رقم کو شریعت کی حفاظت اور امت کی مضبوطی پر صرف کرے۔  
اور اہم و شیخ فروریات بھی اسی سے پردہ کرے۔ نیز ضیعت و مسکن و کما  
کی امداد بھی اسی سے کرے۔ اور اب چونکہ شیعوں کا امام روپوش ہے۔  
اسلئے مذکورہ میں جتنے ان کے مجتہدین اور مریدوں کو دینا واجب ٹھہرا

دنیا سے شر و فساد اور ظلم و ستم مٹانا امام کا فرض ہے۔

حدیث الشیعہ ۱۔

چوں عالم تہ طوائف ائمہ و محل نزاع و فساد و نجی آدم است باید ہمیشہ یکے  
از جہتہائے خدا و ربی عالم باشد و ایشان پیغمبران و اولیائے ایشاں اند  
پس باید کہ بعد از حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم یکے از ائمہ طہریں  
علیہ السلام موجود باشد و در زمان یا ظاہر و مشہور یا خائب و مستور یا عقیق  
کتاب خدا و سنت مصطفیٰ نماید و بندگان خدا را حسن معاش و عباد و برحق  
صحاب و سلا و کائنات را شریعت نام است تعلیم نماید و از ظلم و فسق و فساد  
بازدارد و زیر آنکہ ای امر عظیم گویا است عامراست از کہے می آید کہ بصفت  
عصمت متصف باشد۔

حدیث الشیعہ ص ۱۱۱ معنی مقدم

اندر بی فصل رواند ہم یہ طہور تہران

ترجمہ: جبکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ دنیا مختلف امتوں اور لوگوں کی رہائش گاہ  
ہے۔ اور اولاد آدم کے باہم جگہوں اور اختلافات کی جگہ ہے۔ تو پھر  
ایسے میں اللہ تعالیٰ کی محبتوں میں سے ایک جماعت اس کائنات میں پیدا  
ہونی چاہیے۔ انبیائے کرام اور ان کے وہی ہی وہ شہنشاہات ہیں جو  
اللہ کی جہتوں میں۔ لہذا یہ بھی لازمی ہے کہ حضرت ختمی مرتبت صلی اللہ  
علیہ و آلہ وسلم کے بعد آئمہ طہریں میں سے کوئی ایک ضرور  
موجود ہو۔ چاہے وہ ظاہر اور لوگوں کے سامنے موجود ہو یا چھپا

غائب اور غفلت سے اوجھل ہو کر دشتِ تعلیم کی کتاب (قرآن) کی مخالفت اور مصیبتِ اصل، مذہبی و علمی سنت کی نگہداشت کرے۔ اور اللہ کی مخلوق اور اس کے بندوں کی معاشی زندگی اور فروعی زندگی ایک درست اور بہتر طریقہ سے انہیں سکھائے۔ جس طریقہ کو شریعت کہتے ہیں۔ یا ہم غم و ستم اور فتنہ و فساد سے لوگوں کو بچائے۔ چونکہ یہ ریاست مامر کا ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس لیے اس بڑا کام اُن ہی شخصیت سے متوقع ہو سکتا ہے جو صفتِ عصمت کے ساتھ قیامت ہو۔

امام کے لیے بہادر ہونا بھی لازمی ہے تاکہ فریضہٴ جہاد کی ادائیگی کر سکے۔

عین الیومۃ :-

و بایہ کہ گماںِ راستے و شجاعتِ داشتہ باشد تا از جہدِ مجاہدہ با  
اعدائے دین تواند آمد۔

و عین الیومۃ و لا باقر بلی مسئلہٴ تنویر  
سنتِ شہم جہان

ترجمہ: اور امام کے لیے فردی سہجہ۔ کہ بہادی اور شجاعت میں کمال ہو۔  
مکار دین کے دشمنوں کے ساتھ لڑائی اور جہاد کر سکے۔ (اور اس ذمہ داری  
سے جی نہ چڑھائے۔

\*\*\*

+

حدود کا قیام، زکوٰۃ و عشر و جزیرہ کی وصولی اور نفع اسلامی کا  
قیام امام کی ذمہ داری ہے۔

کشف الغمہ۔

لَا بُدَّ قَائِمًا بِأَمْرِ الْمَنَاسِقِ وَمَصَالِحِهِمْ  
هَادٍ لَهُمْ إِلَى طُرُقِ التَّحْسِينِ  
مُهَيِّئًا بِإِقَامَةِ الْعُدُوِّ وَاسْتِيفَاءِ  
الْأَمْوَالِ وَتَغْرِيقِهَا فِي وَحْشٍ هِيمًا  
حَافِظًا لِنِظَامِ الْعَالَمِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ  
مِنَ الْمَصَالِحِ

کشف الغمہ فی معرفۃ الامور العرفیہ جلد ۱ ص ۵۵

فی مصلی الامر

ترجمہ: (سید عالم) شیخ صفی کشف الغمہ ضرورتِ امامت کے عقلی دلائل کے  
میں لکت ہے ایک ایسا شخص تو ضرور ہوتا چاہیے۔ جو لوگوں کے  
باہم امور کا نگران اور ان کی بھلائیوں کے قائم کرنے والا ہو۔ اور عوام کو  
خیر و برکت کے طریقوں کی طرف راہنمائی کرتا ہو۔ اللہ تعالیٰ کے حدود کا  
اہتمام کرتا ہو۔ اور شریعت کے قوانین کے مطابق مال کی وصولی کر کے  
سیمح مصارف پر انہیں خرچ کرتا ہو۔ نظام دینی کا نگران ہو۔ ان کے  
علاوہ دیگر مسئولیتیں اور بھلائی کے کام اس کے زیر نگرانی ہوں۔

اسلامی ملک کی سرحدوں کی ذمہ داری بھی امام پر  
عائد ہوتی ہے۔

اصول کافی :-

إِنَّ الْإِمَامَةَ زِمَامَ الدِّينِ وَنِظَامِ  
الْمُسْلِمِينَ وَصَلَاحِ الدُّنْيَا وَعِشْرِ  
الْمُؤْمِنِينَ إِنَّ الْإِمَامَةَ أَسْقَى الْإِسْلَامَ  
الشَّيْءَ وَفَرَحَهُ الشَّيْءَ، بِالْإِمَامِ تَسَامُ  
الْعَتَلَةُ وَالزُّكُورَةُ وَالنِّسَاءُ وَالْعَجُزُ  
وَالْجَهْلُ وَتَوْخِيرُ الْفَيْءِ وَالْعَهْدُ قَاتِ  
وَالْمُتَّاعُ الْعَدُوِّ وَالْأَحْكَامُ وَالْمَنْعُ  
الْمُعْتَدِي وَالْأَطْرَافُ.

راصول کافی جلد اول مسئلہ کتاب العبد

باب تلویحاً مع فی فضل الامام

و مفاہدہ مطلوبہ ہر ایک جہیدہ

ترجمہ :- امامت محمدی کی باگ و درہ مسلمانوں کا نظام دنیا کی بہتری اور ایمان  
داؤں کی عزت ہے۔ یہ شک امامت ہی پچھلے نبیوں کے واسطے اسلام  
کی جڑ اور اسی کی غنہ شاخ ہے۔ اسی امامت کی بدولت نماز، زکوٰۃ  
روزے، حج اور جہاد کی تکمیل ہوتی ہے۔ اور ان نعمت کی وصول تہم



دعوتی صدقات، حدود و کافران، احکامات الہیہ کا اجرا اور ملک کے مقبوض و سرحدات کی حفاظت یہی فرائض امامت میں بحال داخل ہیں۔

ان چند ذکر کردہ عبادات سے شیعہ لوگوں کے امام کی درج ذیل ذمہ داریاں اور شرائط ثابت ہوئیں

۱۔ اللہ تعالیٰ پر یہ لازم ہے کہ امام مقرر فرمائے تاکہ وہ دنیا سے شرف و ثناء کی بیخ کنی کرے۔ (عین المہیوۃ)

۲۔ انسانوں کی باہم ایک دوسرے پر زیادتی کا خاتمہ کرے۔ (عین المہیوۃ)

۳۔ اسلام اور اسی کے ماننے والوں سے جنگ کرنے والے سے جنگ کرے۔ (عین المہیوۃ، اصول حکامانی)

۴۔ امام کے لیے اپنے دور کا سب سے بڑا پہلو ہونا ضروری ہے تاکہ اللہ تعالیٰ نے اسے جس مقصد کے لیے مقرر فرمایا۔ اسی کے تحت نظر کا اہل ہو۔ اور مخالفین کا سر نیچا کر سکے۔ (عین المہیوۃ)

۵۔ غمی وصول کرے۔ اور اگر خود موجود نہ ہو تو اسی کا نائب اس فرائض کو سر انجام دے۔ (اصل الشیعہ)

۶۔ ذاتی، شرعی، قانونی، ڈاکو، ہمدرد، ہمدرد چاہی کرے۔ جراثیم تلے سے مقرر فرمائی۔ تاکہ نظام قیام حدود سے فقر و قسارت مٹ جائے۔ اور اسی فائز کا دور دورہ ہو۔

(کشف الغم، اصول کافی)

- ۷۔ مسلمانوں سے ذکوة اور غیر مسلموں (ذمیوں) سے خراج وصول کر سنا۔ اور  
 مائی قیمت کی وصولی کا اہتمام کر سنا۔ تاکہ ان مذاہب سے وصول شدہ خراج سے  
 ملکی معیشت و دولت رہے۔ اور عزت و تہجد سنی کا سبب باب ہو جائے۔  
 اور خوشحالی کا درو رہے۔ (کشف الغمہ)
- ۸۔ اراکان اسلام (نماز، روزہ، حج، ذکوة) کی بجا آوری کی ذمہ داری اٹھائے۔  
 (اصول کافی)

- ۹۔ سرحدوں کی مکمل حفاظت اور ملکیت اسلامیہ کی پیادوں اطاعت کی کڑی نگرانی  
 کرے۔ تاکہ کسی غیر مسلم ملک، وہ اس کے صاحبان اختیار کے حملہ سے روکایا جاسکے  
 محفوظ رہے۔ (اصول کافی)

- ۱۰۔ نظام عالم کا نظریان و نگینہ عالم ہر کتاب۔ یعنی دوسرے زمین پر لینے والے تمام  
 مسلمانوں اور ان کے مفادات کا تحفظ امام کے ذمہ ہوتا ہے۔ اگر کسی بھی بگوشی  
 اور غیر مسلموں کی شدت سزا اٹھائے۔ تو اس کی سرکوبی امام کے ذمہ  
 ہوتی ہے۔

### شیعوں کے نزدیک

امام کے غائب رہنے کا فلسفہ اور ایک ضروری

### وضاحت

ادھر لکھے گئے وہ متنازعہ اور متضاد روایاں ہیں۔ جن کا حق و باطل پر اور اسے لکھنے والا  
 تشیعہ لوگوں کے نزدیک صرف اہل بیت امام ہوتا ہے۔ اہل تشیعہ کے مذہب میں  
 انہی عظیم تر مقامہ و بقائے نسل انسانی کے عظیم امور کے سرانجام دینے کے لیے  
 اللہ تعالیٰ نے بارہ ائمہ کو مقرر فرمایا۔ جن کی ابتداء حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے

ہوتی۔ اور امام غائب (امام مہدی) تکمیل آئی۔

مذکورہ ذمہ داریاں کسی ایک زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ حدیقہ الشیعہ ۱۱ کی عبارت کے مطابق ان ذمہ داریوں کا اہل ہر دور اور ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی ہونا چاہیے اس لیے کہ اس دور نزاع کا خاتمہ ہجرتوں پر اتفاقی حدود، صدقات و کفالت و خراج کی وصولی اور قیامت مملوۃ کفالت و غیرہ ایسے امور ہیں۔ جن کی انجام دہی کے لیے ہر دور میں کسی منتظم کی ضرورت لازمی ہے۔ اور قیامت خود مدت رہے گی۔ ان مشیعہ لوگوں کے نزدیک چونکہ امامت صرف بارہا شیعہ کے لیے ہی تھی۔ اسی لیے تیرہویں کی گنجائش نہ رہی۔ لہذا جب تک نسل انسانی باقی ہے۔ اس وقت تک ان ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کسی نہ کسی طریقہ سے امامت کا منصب بھی باقی رکھنا تھا۔ اور وہ بھی صرف بارہ حضرات میں۔ تو کیا وہ آخر کی وفات کے بعد بارہوی امام کو امام غائب، اور دواغید تاکو قیامت تک اسی کی امامت بھی رہے۔ اور تیرہویں کی ضرورت بھی نہ پڑے۔ اور ان کی اپنی کتابت بھی ختم نہ ہو۔

حدیقہ الشیعہ ۱۱۔

”ابن امام دواغید ہم را باید که هر روز با مشیعیہ تاجکے او باخار و نای  
تکلیف باشد و چون نیست کردی قائم بماند تا بروز قیامت بوجود داند  
کس که بر تقدیر کند“

حدیقہ الشیعہ ص ۴۴

ہندیا میں یہی ہے۔ کہ بارہوی امام کی عمر آتی بھی ہونی چاہیے۔ جب تک  
ذات تکلیف (یعنی احکام الہی پر عمل کرنے والے موجود ہوں) ہوں۔ اور یہ حقیقت  
ہے۔ کہ اگر وہ جو کچھ ضروریات ختم کے ذریعہ قیامت تک رہیں گے قائم رہنا انکی



قود کیا ہے؟

۵۔ کیا ملکیت اسلامیہ کی سرحدوں کی حفاظت اور کفار کے ساتھ جہاد میں جہاد

کے فرض کو نبھایا ہے؟

۶۔ کیا امام غائب نے اپنے دور امامت میں پروردگار کا ارادہ کرنا اور انگریزوں،

ظلم و تعدی اور نا انصافیوں کا قاتل کر دیا ہے اور اسلامی ممالک کی سرحدیں محفوظ

کر دی ہیں۔

یہ بات بالکل واضح ہے۔ اور ہر عقل مند جانتا ہے۔ کہ انی تیسویں صدی کے بارہ انگریزوں

سے صرف حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور ان کے نزدیک حضرت امام حسین بن علی رضی اللہ عنہ

صاحب اقتدار تھے۔ دوسرے دس ائمہ اقتدار میں نہ آ سکے۔ یا ان کا اقتدار نہ ملا۔ لیکن

حدود اللہ کا جہاد کنہ سے جہاد، سرحدوں کی حفاظت کو اقتدار اقتدار میں ہوتے

ہوئے، ہو سکتی ہے۔ تو سب پر اقتدار سے محروم تھے۔ قرآن سے ان فرائض کی ادائیگی

کی جگہ۔ ہم شیعوں سے یہ دریافت کر سکتے ہیں کہ اگر واقعی اشدب العسرت ہے تب اسے

اقوال کے مطابق تمہارے اماموں کو ان امور کی انجام دہی کے لیے مقرر فرمایا ہے۔ تو

۷۔ اسی تمام ائمہ کو اقتدار و حکومت کی نوبت نہ دی اور ان کے چہرہ کو وہ فرائض کے ادا

کرنے کی فرمائش کیوں نہ کی۔

ہا تو اب رہا ان کے ہاں کفایت و ضبط قیام

”جمہور اہل سنت“ کے نزدیک نیز یہ بارہ خلفائے شہابی نہیں

اہل سنت کے ایک عظیم عالم علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی

ایک قول جو ذکر کیا گیا۔ میں نے ”تجتمع علیہ الاقصد“ کی تاویل کرتے ہوئے

علامہ موصوف نے یہ کہ بارہ خلفاء میں شمار کیا ہے۔ یہ انہوں نے اپنا مسلک اور

ظہر بیان نہیں فرمایا کہ عدا اسی کے ساتھ انہوں نے ایک اور قول بھی ذکر کیا ہے جسے  
اپنی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھا ہے۔

تاریخ الخلفاء:-

قُلْتُ وَعَلَىٰ هَذَا فَقَدْ وَجَّهَ مِنَ الْإِسْنِ  
عَشْرَ خَلِيفَةٍ الْخُلَفَاءُ الْأَوَّلَةُ وَالْحَسَنُ  
وَالْعُصَاوِيَّةُ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَعُمَرُ بْنُ عَبْدِ  
الْعَزِيزِ هَلْوَ لَا يَرْتَابُ فِيهِ إِنْ قُضِيَ الْمُسْلِمُ  
الْمُهْتَدِي مِنَ الْعَبَّاسِيِّينَ لِأَنَّهُ فِيهِمْ  
كُتِبَ بِنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي بَيْتِ أُمِّيَّةٍ وَ  
كَذَلِكَ الظَّاهِرُ لِمَا أُوتِيَتْهُ مِنَ الْعَدْلِ  
وَبَقِيَ الْإِسْنَانُ الْمُتَنَزِّلَانِ أَحَدُهُمَا الْمُهْتَدِي  
لِأَنَّهُ مِنْ آلِ بَيْتِ مُتَّقِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(تاریخ الخلفاء میر علی ۱۱۱ فصل فی حق الخلفاء)

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ:- (ذکر شدہ نام و حالات کہ بنا پر ایسی کہتے ہوں۔ کہ بارہ خلفاء میں سے آٹھ  
یہ ہو چکے۔ ۱۔ صدیق اکبر۔ ۲۔ فاروق اعظم۔ ۳۔ عثمان غنی۔ ۴۔ علی المرتضیٰ  
۵۔ حسن بن علی۔ ۶۔ معاویہ۔ ۷۔ زکریا۔ ۸۔ عمر بن عبد العزیز  
رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ ان کے ساتھ اگر عباسی خلفاء میں ہستی کو لگائے  
جو خاندان امیہ کے خلفاء میں سے حضرت عمر بن عبد العزیز کی طرح نیکو  
عادل تھا۔ تو یہ تو ان خلیفہ ہوا۔ اور اسی طرح دو یا ہر دو بھی برآمد

ہونے کے سوال فیہ ہوا۔ تو بارہ میں ایک سو اسی بار ہدی ہیں۔ کیونکہ وہ  
آل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں۔

## قرۃ العینین:-

”وینزید بن معاویۃ، خود انہی میاں ساقط امت بحیث ہم  
استقرار و مدت معتد بہا و سود میرت او۔“

ترجمہ: ان بارہ خلفاء میں سے (کوئی کی پیش گوئی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی)  
یزید بن معاویہ قابل شمار نہیں۔ کیونکہ ایک تو وہ معتد بہا مدت نہ گوارا رکھا  
اور دوسری وجہ اس کی بڑی میرت تھی۔

ان تصریحات سے یہ بات واضح ہو گئی۔ کہ ”یزید بن معاویہ“ ان بارہ خلفاء میں  
شمار نہیں جن کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر فرمایا۔ لہذا ان تصریحات کے ہوتے ہوئے  
اپنی سنت پر یہ عمل کرنا کہ یزید اپنی سنت کا امام ہے، قطعاً بے وزن اور ناجائز  
اعتبار ہے۔

اگر علی بن ابی طالب سے بات بالفرض تسلیم بھی کر لی جائے۔ کہ امام جلال الدین سیوطی  
نے اول الذکر قول کے مطابق ”یزید“ کو بارہ خلفاء میں شامل کیا ہے۔ تو بھی یہ قول اہل سنت  
پر عمل نہیں بن سکتا۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے ”تجتمع علیہ الاصلۃ“ کی تاریخی  
افتخار سے تاویل بیان کی۔ اور نویں تہذیب کی راہ نکالی۔ تاکہ اس جملہ سے مضمون حدیث  
پر کوئی اعتراض نہ ہو سکے۔ تو اس تاویل و تہذیب کو اہل سنت کا مذہب و مسلک قرار دینا۔  
کسی طور پر نہ جائز نہیں۔

اس کے علاوہ تیسری وجہ بھی ہے۔ کہ حدیث زیر نظر میں صرف تعداد خلفاء  
کی بات ہے۔ اس میں ان خلفاء کے اخلاق و میرت کے متعلق ایک جملہ بھی درج نہیں

ہوا۔ لہذا انہیں دو خلفاء اور شیعین، سمجھنا (اس حدیث سے) یا کبھی لایسنی بات ہوگی۔ صرف  
تقدیر کے طور پر امام سیوطی نے ان بارہ میں سے ایک کو مزید کا خلیفہ ہوتا بھی لکھ دیا۔ تو  
اس سے یہ کہاں ثابت ہو گیا کہ وہ خلفائے شیعین ہی سے ایک تھا۔ بلکہ امام سیوطی  
و علامہ طبر نے واضح طور پر فرما دیا ہے کہ مزید کی خلافت و امامت پر اگر چہ امت کا  
اجماع ہوا۔ لیکن اس کی بد کو داری اور بد اعتقاد اور بدو شرع کی پابندی کی بنا پر وہ قابل  
لامت اور باعست صحت نہیں ہے۔ اس لیے حدیث مذکور سے اہل سنت پر کسی طور پر یہ  
الزام لگانا کہ مزید ان کا امام ہے، درست نہیں۔

## لمحہ فکریہ :-

مذکور حدیث کو سنے کر جو اہل تشیع نے دنیا و طعن بنایا، اسی میں مذکور لفظ :-  
”و ترجیح علیہ الامۃ“ کی آول اور احتمال امام سیوطی نے خود ذکر فرما دیا۔ اور  
کتب شیعوں کی جن میں اصول و قواعد کی کتب بھی ہیں۔ میں سے ہم نے یہ ثابت کر دیا کہ  
صفائت و شرائط امامت جو مذہب شیعوں میں ایک امام کے لیے ضروری سمجھی ہیں۔ اور  
بعض فرائض امامت بھی ہم نے گنوائے۔ تو ان صفات و شرائط اور فرائض کے حامل  
نہ ہونے کی وجہ سے انہی اہل بیت، اسی حدیث کے مصداق قرار نہیں پاتے۔ اور وہی  
یہ حدیث ان پر فطین ہو سکتا ہے۔ اسی کے علاوہ اگر یہ نظر حدیث کے ایک اور جملہ کو  
دیکھا جائے۔ وہ یہ کہ ”ان کے فرمان میں دین غالب رہے گا“، تو بھی اسی حدیث کا  
مصداق انہی اہل بیت نہیں بنتے۔ کیونکہ اس جملہ کو وہی اہل بیت کی ہیبت کا اگر  
لاحظ کیا جائے۔ جو اہل تشیع نے اپنی کتب میں ذکر کیا ہے۔ تو بات بالکل ظہور کر سکتی  
آجائے گی۔ اس کے ذرا لحاظ فرمائیں۔



## شہد کتب میں تفسیر کی نصیحت

قَالَ رَح ( مَنْ تَرَكَ التَّحْقِيقَ قَبْلَ حُجُوجِ قَائِمِنَا  
فَلَيْسَ مِنَّا ) وَقَالَ ( ٤ ) : التَّحْقِيقُ دَيْخٌ وَدَيْنٌ  
أَبَاطُوهُ وَقَالَ ( ٥ ) : لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَحْقِيقَ لَهُ  
وَقَالَ التَّحْقِيقُ ( ٦ ) : تَارِكُ التَّحْقِيقِ كَتَارِكِ  
الْمَقْلُوبِ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَاتَ خَلَفَ  
الْمُتَأَخِّرِينَ بِتَحْقِيقِهِ كَانَ كَمَنْ مَاتَ خَلَفَ  
الْأَمِيقَ وَقَالَ الْمَكَاوِيُّ ( ٧ ) مَنْ آذَانُ  
عَيْنَا شَيْئًا مِنْ أَقْرَبِنَا فَهُوَ كَمَنْ  
قَتَلَنَا عَمْدًا وَلَمْ يَفْتِنْنَا  
تَحْتَطَاءُ )

جامع الاخبار حضرت شیخ صدوق سے

فصل الثالث والاربعون فی

التَّحْقِيقِ مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے فرمایا: جس نے امام غائب (امام مہدی) کے ظہور سے پہلے تفسیر کرنا چھوڑ دیا۔ وہ ہم سے ہے۔ نہیں۔ وہ امام مہدی سے یہ بھی فرمایا: تفسیر کرنا میرے باپ دادا کا دین ہے۔ اور میرے فرمایا: جس نے تفسیر ترک کر لی۔ اس کا دین ہی نہیں۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تفسیر کا تارک ایسے ہے جیسے نماز کا تارک۔ امام جعفر فرماتے ہیں جس نے کسی منافق کو پیچھے تفسیر کر کے نماز ادا کی۔ اس نے گمراہی اختیار

کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور امام جعفر صادقؑ نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے ہماری کوئی بات لوگوں میں پیش نہ کی۔ اسی نے گویا میں ہی جان بوجھ کر قتل کیا۔ اور قتلِ شیطانی کیا۔

### حاصل کلام :-

جامع الاخبار سے مذکور حدیث نے ثابت کر دیا کہ اہل تشیع کے نزدیک بقول حضرت امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ دروین ائمہ اہل بیتؑ، ماکوشائع اور عوام میں اسی کا پرچار کرنا اتنا بڑا جرم ہے کہ ایسا کرنے والے دراصل ائمہ اہل بیتؑ کو عمداً قتل کرنے والا ہے۔ لہذا کوئی بھی امام جعفر صادقؑ کے بعد آئے والا امام خود اپنے آپ کو جلا کا قاتل بننا تکبار گوارا کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ ایسی گناہ سے بچے گا تو لازمی طور پر وہ ان کے دین کو چھپائے رکھے گا۔ اور پھر اسی چھپائے پرستہ قواب بھی بہت زیادہ ہے۔ اور امام موصوف کی طرف سے یہ ہدایت ہے کہ امام غائب کے نمودار تک ہمیں تغیر اختیار نہ کرنے اور نہ ہی بدعت ضروری ہے۔ ورنہ ہمارے دین سے نکل جاؤ گے۔ قطع نظر اس کے کہ حدیث موضوع میں کتنا تضاد اور کذب بیانی ہے۔ ہر ذی عقل نہایت اسی کے انفاخ سے یہ معلوم کر سکتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیتؑ نے ان کی کسی بات کے ظاہر کرنے کی نکتی سے ممانعت کر دی۔ تو اس میں نصرت کے ہوتے ہوئے ائمہ اہل بیتؑ کے ودر میں دین کا غلبہ تو کیا اس کا ظہور ہی نہ تھا۔ حالانکہ علامہ سیوطی سے فقہی حدیث میں ان بارہ خلفاء کے ودر میں دین کا غلبہ یا موجود ہے۔ تو اس حقیقت سے کہ ہوتے ہوئے یہ بات کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیتؑ ہیں۔ اور یکے کے ملکی کہ اس حدیث کو نہ کہ امام سیوطی اور دیگر تمام اہل سنت پر بھی بنا کر پیش کیا جائے ؟

## ثابت ہوا۔

کہ کتبہ شمیم میں امام و خلیفہ کی جو شرائط بیان کی گئی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی ان کی کتب میں جو اثر اہل بیت سے ایسی روایات پائی جاتی ہیں۔ جن سے روایات کے چیلہ نہ رکھنے کو ایک عظیم کارنامہ قرار دیا گیا۔ ان تمام جہاں رات کو ویلکھ کر ثابت ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کے زمانہ میں روایات کا غلبہ تو کجا اس کا غلبہ تک۔ یعنی نہ ہو سکا۔ لہذا حدیث مذکور کا مصداق بقول شیخ ائمہ اہل بیت ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ روایات کا غلبہ اور قوت پذیر ہونا اور روایات کو چیلانے رکھنا دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں اور ان میں سے ایک ہی بات ہو سکتی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اس حدیث کا مصداق ائمہ اہل بیت نہیں۔ لہذا اس حدیث کو اہل سنت و جماعت پر ایک غلطی کے طور پر پیش کرنا بھی سراسر غلط اور بے فائدہ کوشش ہے۔

خاعتبروا یا اولیٰ آلہ الا بصار

## جواب دوم

امام ابو موسیٰ حمزہ اندلسیؒ کی حیثیت کو کوٹھن کر کے طعن کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔  
در حقیقت وہ ایک ایسی حدیث کی شرح میں تحریر کیا گیا ہے جو مختلف طریقوں سے نقول  
وسروا ہے۔ ان مختلف طریقوں سے ایک طریقہ روایت ایسا ہے جو کتب اہل سنت  
اور کتب اہل تشیع میں مذکور ہوا ہے۔ اسی طریقہ روایت پر دونوں کتب میں الفاظ بھی یکساں  
ملنے جلتے ہیں۔ لہذا جب ایک روایت ایک ہی الفاظ سے دونوں کی کتب میں مذکور  
ہو۔ تو پھر اسے صرف اہل سنت پر طعن کرنے کے لیے ذکر کرنا کہاں کی دانشمندی ہے  
لاحظہ ہو۔

## لماذا نحن شيعة۔

بجایز بنی مسمرۃ و فحۃ لا یز الٰہ ہذا الیوم کاوشا  
حکمیکون علیکم ائمتنا حقیر خبیثۃ کثرت  
تجتمیع علیہ الامۃ۔

(۱۔ لماذا نحن شیعة جلد اول ص ۱۱۱)

مفت محمد رفیع الرحمن شیعی مطبوعہ قادیان

(پیش چیدہ)

(۲۔ تاریخ الفتن ابو موسیٰؒ ص ۱۱۱ مذکور است الفتن)

فی الاسلام مطبوعہ مصر

ترجمہ: سفرت جاویری سمرقند علی اللہ علیہ وسلم فرما دلاست کہ ستہویں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ دین اسی تک تمہاری مضبوطی سے قائم رہے گا جب تک تم پر بارہ خلیفہ زبیری پوری اپنا دور خلافت (گزاردہویں۔ ان تمام بارہ خلفاء پر امت کا اجماع ہوگا۔

فرار حدیث: جو کہ کتب اہل سنت و اہل تشیع میں ایک ہی طور پر مروی ہے۔ اسی میں صاف صاف یہ بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بارہ خلفاء ایسے آئیں گے۔ جن کے دور خلافت میں دین و اسلام قائم و مضبوط رہے گا۔ اور ان کی خلافت پر تمام لوگوں کا اتفاق ہوگا۔ اور تمام ملک ان کو اجتماعی طور پر اپنا خلیفہ تسلیم کریں گے۔

اب خلاصہ کی حقیقت کو پیش نظر رکھتے۔ اور کتب تاریخیہ سے درج کردہ ان کے خدا کی بات کو تلاش کیجئے۔ کہ رسول کو ہم صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ کون کون سے خلیفہ آئے۔ جن میں لوگوں نے اتفاق خلیفہ بنا لیا اور وہی وہ اسلام کا قیام باقی رہا۔ یہ حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی کہ وہ بارہ خلفاء وہی تھے۔ جن کا تذکرہ علامہ جلال الدین السیوطی نے اسی حدیث کی تشریح میں کیا۔ وہ بالترتیب یہ ہیں۔

- (۱) صدیق اکبر (۲) فاروق اعظم (۳) عثمان غنی (۴) علی المرتضیٰ (۵) سید معاویہ۔
- (۶) یزید (۷) عبدالملک بن مروان، (۸) ولید بن عبدالملک، (۹) سلیمان بن عبدالملک
- (۱۰) عمر بن عبدالعزیز، (۱۱) یزید بن عبدالملک، (۱۲) ہشام بن عبدالملک۔

امام جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث میں مذکور وہ باتوں کو پیش نظر رکھ کر واقعات و حقائق اور تاریخ کے حوالے سے یہ بتلایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باتیں گوئی کسی طرح صحیح ثابت ہوئی۔ اور وہ کون کون سے خلفاء ہو سکتے ہیں۔ جن کے دور خلافت میں اسلام کو استقامت اور مضبوطی حاصل رہی۔ اور اس حقیقت کے پیش نظر کہ کب تک ایک ہی اسلامی جنت اور ایک ہی دانا خلافت رہا۔ اور کب تک

خلیفہ پر جو اس متفق رہے۔ ان حقائق کے پیش نظر علامہ سیوطی نے بارہ خلفاء کا نام ذکر کیا۔

## امام سیوطی کے نزدیک یزید پر اللہ کی لعنت ہے

باقی رہے سوا کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ان بارہ خلفاء میں ”یزید“ کو بھی شمار کیا۔ اور یہ اس لیے کہ۔ کہ یزید ان کے نزدیک متفق اور پرہیزگار خلیفہ تھا۔ اور اس کی خلافت کو اہل سنت خلافت قرار دیتے تھے۔ تو ایسا کہنا دراصل امام سیوطی پر یہاں باندھنا اور سنگین الزام تراشی کرنا ہے۔ کیونکہ امام سیوطی نے اسی کتاب ”تاریخ الخلفاء“ میں حضرت امام جالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کے دوران یزید اور ابن زیاد کے متعلق اپنا نظریہ کھل کر بیان فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء۔

لَعَنَ اللَّهُ قَاتِلَهُ وَابْنَ قَاتِلِهِ مَعَهُ وَيَزِيدَ أَيْضًا  
وَكَانَ قَتْلُهُ بِكُرْبَدٍ وَفِي قَتْلِهِ قِيعَتُهُ يَهُودًا مُلُودًا  
لَا يَتَعَمَلُ الْقَلْبُ وَكَرِهًا قَاتِلًا يَهُودًا إِنَّا الْبَيْتُ  
رَاجِعُونَ۔

ترجمہ: میں نے اللہ جہنم میں رضی اللہ عنہ کے قاتل پر اللہ کی پھٹکاراں کے ساتھ یزید اور ابن زیاد پر اللہ کی لعنت۔ آپ کو میدانِ کربلا میں شہید کیا گیا۔ اور اسی شہادت کی طویل داستان ہے۔ جس کے بیان کرنے کی دل چاہت نہیں کرتا۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

ادھر ہوئی رحمت اللہ علیہ نے کتنا صاف صاف اپنا نظریہ بیان فرما دیا۔ اور یزید  
ابن زبیر کو کتنا نامہ منظر ہو سکے ساتھ ملعون قرار دیا۔ اسی سلسلہ میں یزید اسی کتاب میں  
حضرت عمر بن عبد العزیز کے دور خلافت میں یزید کے نامہ ہوا کا اور ائمہ بیان کرتے  
ہوئے لکھتے ہیں۔

یزید کو امیر المومنین کہنے والے کو حضرت عمر بن عبد العزیز

میں کوڑے لگوائے

تلاویح الخلفاء :-

وَقَالَ تَوَمَّذُ بُوْتُ اَيُّ الْغُرَاتِ كُنْتُ  
هَمَّةَ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَذَكَرَ  
تَحْبِلُ يَزِيدَ فَقَالَ كَانَ اَمِيرُ  
الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ بُوْتُ مَعًا وَبِهِ  
فَقَالَ نَقُولُ اَمِينَ الْمُؤْمِنِينَ وَ اَمْرِي  
وَمُشْرِ بَ عَشْرِ بُوْتُ مَسْخُوطًا .

ترجمہ :-

تو قل ہی فرات کہتا ہے۔ کہ میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس  
بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے یوں کہا ”امیر المومنین یزید بن معاویہ سے  
ہوں فرمایا“ یہ سن کر حضرت عمر بن عبد العزیز نے کہا کیا تو یہ کہہ کر امیر مومنین  
کہتا ہے۔ پھر اسی شخص کو کلک میں کاٹتے مردہ سے لگئے۔

علامہ سیوطی کا فتوے کریم پر اللہ، اس کے فرشتوں اور

تمام لوگوں کی لعنت ہے

تماریخ الخلفاء :-

وَفِي سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ مِائَتَيْنِ بَعَثَهُ إِلَى  
أَهْلِ الْمَدِينَةِ خَرَجُوا عَلَيْهِ وَخَلَعُوهُ  
فَنَازَلَ إِلَيْهِمْ جَيْشًا كَثِيفًا وَآمَرَهُمْ  
بِقِتَالِهِمْ فَقَامَ الْعَسِيرُ إِلَى مَكَّةَ لِقَائِ  
ابْنِ الزُّبَيْرِ فَجَاءَهُمَا وَكَانَتْ مَوْقِعُهُ  
الْحَضْرَةَ عَلَى بَابِ طَيْبَةِ وَمَا إِذَا لَكَ  
مَا وَقَعَهُ الْحَضْرَةُ ذَكَرَهَا الْعَسِيرُ  
مَرَّةً فَقَالَ وَاللَّهِ مَا كَادَ يَنْجُو مِنْهُمْ  
أَحَدٌ قُبِلَ نَيْتُهَا تَخْلُقُ مِنَ الصُّعَابَةِ  
رَضِيخًا اللَّهُ عَنْهُمْ وَمِنْ غَيْرِهِمْ وَ  
نُفِيتِ الْمَدِينَةَ وَاقْتَصَرَ فِيهَا أَلْفٌ  
عَشْرًا فَأَتَا يَهُوَ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ  
قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَخَافَ  
أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخَافَهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ  
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ



اجتہادین -

(دعاہ منسلکہ)

وَ كَانَ سَبَبُ خَلْعِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّهُ  
يَزِيدُ اسْرَفَ فِي الْمَعَاصِي وَ أَخْرَجَ  
الرَّاحِدِي مِنْ طَرَفِ آتِ

عَبْدَ اللَّهِ بْنُ حَنْظَلَةَ بْنُ الْقَيْسِ قَالَ  
وَ اللَّهُ مَا تَعَرَّجْنَا عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا  
أَن نُرَدَّ بِإِلْحَادِهِ مِنَ السُّلْطَانِ أَنَّهُ  
رَجُلٌ يَسْكُحُ أَهْلِي الْأَوَّلَاءِ وَ الْبَنَاتِ  
وَ الْأَخَوَاتِ وَ يَشْرِبُ الْخَمْرَ وَ يَدْعُ  
الْمُتَلَوِّةَ ..... وَ اتَّوَا مَكَّةَ فَخَاصَرُوا  
ابْنَ الزُّبَيْرِ وَ قَاتَلُوهُ وَ دَمَوْهُ بِالْمَنْجِيْقِ  
وَ ذَلِكَ فِي صَعْرِ سَنَةِ ارْبَعٍ وَ سِتِّينَ وَ  
اسْتَرْقَتْ مِنْ بَشَرَةٍ نِيْزَانِيَهُمْ اسْتَنَارَ  
الْكُفْبَةُ وَ سَقَعَهَا وَ قَرْنَا الْحَكْبَتَيْنِ  
الْمَدِي فَدَعَى اللَّهُ يَوْمَ اسْمُعِيلَ وَ  
حَنَانًا فِي السَّعْفِ وَ أَهْلَكَ  
اللَّهُ يَزِيدَ فِي لَيْلَتِهِ بِشَفْرِ رَيْحِ  
الْأَوَّلِ -

(تاریخ الخلفاء مسیوہی صفحہ ۱۰۰)

تذکرہ یزید بن معاویہ

تو شیخ ترمذی نے بھی یزید کو اطلاع ملی کہ مدینہ واولہ نے اس کی نفاذ سے اجازت سے انکار کر دیا ہے۔ اور بیعت سے کن روکائی ہو گئے ہیں۔ یہ خبر سن کر یزید نے ان کی طرف ایک بہت بڑی فوج روانہ کی۔ اور انہیں یہ حکم دیا کہ اولہ سے جنگ کرو۔ اور اسی سے فروخت پر سیدھے مکر جانا۔ وہیں عبدا شہابی الزبیر کو ٹھکانے لگانا ہے۔ اور واقعہ حرۃ مدینہ منورہ کے دروازے پر ہوا۔ تم کیا جانو مرقہ کیا ہے؟ باجی نے ایک مرتبہ اسی واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا تھا کہ خدا کی قسم! ان میں سے کسی نے بھی نجات نہ پائی۔ اسی واقعہ میں صہابہ کرام اور دیگر حضرات کو بے حرمت قتل کیا گیا۔ اور مدینہ منورہ میں لوٹ مار کی گئی۔ اور لگ بھگ ایک ہزار کنواری دو شیرازوں کو جو می کا نشانہ بنایا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے مدینہ کے رہنے والوں کو ڈرایا دھمکیا۔ اسے اللہ ڈراسے۔ اور ایسے پر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی منت ہو۔

اہل مدینہ نے یزید کی بیعت توڑی۔ اس کا سبب یہ تھا کہ یزید لگے ہوں میں بہت اگلے جا چکا تھا۔ اور اللہ کی نیت بہت سے طریقوں سے جناب عبدا شہابی بن ظفر خلیفہ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے فرمایا۔ خدا کی قسم! ہم نے یزید کی بیعت اس حالت میں توڑی کہ ہمیں شدید خطرہ تھا۔ اگر ہم اس کی بیعت پر قائم رہے۔ تو آسمانوں سے ہم پر پتھر برسائے جائیں گے۔ وہ ایک ایسا شخص تھا کہ جس نے مال و دین اور بیٹی ملک سے نکل کر نہ جان توڑ دیا۔ شراب کا مادی تھا۔ اور بے نماز بھی تھا۔ جب لشکر یزید کو کرتب پہنچا۔ تو یہاں انہوں نے حضرت عبدا شہابی الزبیر

کا گھر ڈکیا۔ اور انیس قتل کرتے کے لیے تہیّہ سے ان پر پتھر برسائے۔ یہ وہ  
 مقررین پوسٹھ کی بات ہے۔ ان لوگوں کی دھمکانی جونی آگ کے شعلوں سے  
 کبر کا غلاوت بھی نہیں گیا۔ اسی کی جھٹ بھی راکھ ہو گئی۔ اور کبر کی بھت بھی  
 رکھے ہوئے وہ بینک بھی جل گئے۔ جو اسی فیڈ جا کے تھے جسے اٹوٹال  
 نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی کے قدیر کے طور پر بھیجا تھا۔ خدا کا کرنا  
 کو اسی سال ماہ ربیع الاول کی یزید بھی اس دنیا سے اٹھ گیا۔ اللہ نے  
 اُسے ہلاک کر دیا۔

امام ایسوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر و نظر پر سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی  
 کہ یزید ان کے نزدیک ایک ایسا انسان تھا۔ جو یہ کردار دی اور یہ عملی کی بنا پر امت مسلمہ  
 کا خلیفہ بننے کی اہلیت نہ رکھتا تھا۔ اعلانِ نفاست و قاجر ہونے کی وجہ سے مومن تھا۔  
 باوجود ان غرایبوں کے امام ایسوی نے جو اسے بارہ موعود و خلفائے میں سے لکھا ہے۔  
 وہ صرف ”تجمع علی الامت“ کے الفاظ کی تاویل و تفسیر کی دیکھ گیا ہے۔ گویا امام  
 ایسوی رحمۃ اللہ علیہ یزید کی خلافت اور امامت کا انکار نہیں کر رہے۔ (اور یہ جو  
 بھی کیونچو آخر وہ خلیفہ رہا۔ جو ایک تاریخی حقیقت ہے) ان اسے صرف خلیفہ اور  
 حکمران سمجھتے ہیں۔ اگر اس سے زائد وہ کسی فضیلت کا اہل کہتے۔ یا

اسے خلیفہ راشد کہتے۔ تو پھر قابلِ طعن بات ہوتی۔ لیکن ایک تاریخی حقیقت  
 کو کس طرح جھٹایا جاسکتا ہے۔ طائفتِ اہل سنت کو ایسی تعزیر ہے۔ کہ یزید ایک خلیفہ  
 بن گیا تھا۔ اور کچھ عرصہ امور مملکت کی باگ و دوڑ سنبھالے رکھی۔ اسی سے زیادہ وہ  
 صاحبِ فضل اور خلیفہ ملی بہانہ انہوت ہو۔ تو اس کا قائل کوئی نہیں۔ چنانچہ وہ ابن  
 تیمیہؒ یا اس بارے میں مسک اٹھے صفحہ پر سینے۔

یزید بن معاویہ

وَمَنْ قَالَ إِنَّهُ إِمَامٌ بِنَ إِمَامٍ كَانَتْ إِذَا دَا بِذَلِكَ  
 أَنَّهُ قَوْلِي أَنِخْلَافَةَ كَسَا لَوْلَا هَا سَا سِرُ  
 خُلَفَاءُ بَنِي أُمَيَّةَ وَالْعَبَّاسِيَّةَ فَهَذَا صَحِيحٌ  
 وَلَيْسَ لَيْسَ ذَلِكَ مَا يَنْجِبُ مَدْحَهُ  
 وَتَعْظِيمَهُ وَالْمُسْتَأْنَاءَ عَلَيْهِ وَتَقْدِيمَهُ  
 فَلَيْسَ كُلُّ مَنْ قَوْلِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ  
 الرَّاشِدِينَ وَالْأَوَّلِيَّةِ الْعَهْدِ يَسِينُ قَبْرَهُ  
 لَوْلَا يَتَعَلَّقُ عَلَى النَّاسِ لَا يُمدِّحُ بِهَا الْوَلَسَانُ  
 وَلَا يَسْتَحِقُّ عَلَى ذَلِكَ الشُّوَابَ وَإِسْمًا  
 يُمدِّحُ وَيُسَامِي عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الْعَدْلِ  
 وَالْعِتْدِ وَالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ عَنِ  
 الْمُنْكَرِ وَالْيَقِينِ وَوَقَامَةً الْخَدِّ وَكَمَا يَدْمُ  
 وَيَقَابُ عَلَى مَا يَفْعَلُهُ مِنَ الظُّلْمِ وَالْكَذِبِ  
 وَالْأَمْرِ بِالْمُنْكَرِ وَالنَّهْيِ عَنِ الْمَعْرُوفِ  
 وَتَعْظِيمِ الْخَدِّ وَوَقَامَةً الْخَدِّ وَالْحَقُّوقِ  
 وَتَعْظِيمِ الْخَدِّ وَوَقَامَةً الْخَدِّ وَوَقَامَةً الْخَدِّ

یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہما

معاویہ بن ابی سفیان

ترجمہ: جو یہ کہتا ہے کہ یزید ایک امام تھا اور امام کا بیٹا تھا تو اس سے

پہنچا جائے گا۔ کہ تہا مدیٰ اکی سے کیا مراد ہے۔ اگر وہ اس قول سے اپنی مراد یوں بیان کرتا ہے۔ کہ تہا مدیٰ خلافت تھا۔ میں طرح نبی عباسی اور نبی امیر کے خلفاء ہیں۔ قریرہ درست ہے۔ لیکن صرف اسی بنا پر کہ خلیفہ تھا۔ بزرگی کسی قسم کی تعریف و تعظیم اور اچھائی کا اہل نہیں بن جاتا۔ اور نہ ہی اس بات کی بنا پر اس کی تعظیم لازم ٹھہرتی ہے۔ کیونکہ یہ کہاں کا قانون ہے۔ کہ ہر وہ شخص جو کہ خلیفہ یا ملک کا سربراہ بنیٹھے۔ وہ خلفائے راشدین اور ائمہ ہدیہ میں سے ہے۔ بعض کسی کو دینی حکومت بن جاتا اور لوگوں کی حکمرانی حاصل کر لیتا ہی اسی کی تعظیم کا سبب نہیں بن جاتا۔

بلکہ اسباب تعظیم و تکریم یہ ہیں۔ کہ ایسا شخص وہاں اور سرائیام دے۔ جو کہ قابل ستائش بنا دیتے ہیں۔ مثلاً عدلی، صدق، اسر بالمعروف، نہی عن المنکر جہاد اور اللہ تعالیٰ کا حدود کو قائم کرنا یہ اسی طرح ہے۔ کہ کوئی سربراہ حکومت ظلم، جھوٹ، برائی کا حکم کرنے لگے۔ دیکھنے والے حدود اللہ کو مطلق کرنے، حقوق کو ضائع کرنے اور جہاد کے جذبات کو ٹھنڈا کر کے اسے مطلق کر دینے پر قابلِ غلامت اور قابلِ مذمت ہوتا ہے۔

## جواب سوم

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی کہ ”میرے بعد بارہ خدو خلفاء ہوں گے۔ اور یہ سب کے سب قریشی ہوں گے“ ان کے دورِ خلافت میں دین کا بغیر رہے گا۔ امدان پر لوگوں کا اجتماع ہو گا۔

اس مضمون کی احادیث کتب اہل سنت اور کتب اہل تشیع میں مختلف الفاظ سے ملتی ہیں۔ ہم ان کو مختصر طریقہ سے ذکر کر دیتے ہیں۔ جن کے مطالعہ اور پڑھنے کے بعد ہر ذی عقل اور صاحب دانش خود بخود فیصلہ کر لے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد و کلامی کا مطلب یہ ہرگز نہ تھا کہ وہ لوہار کے بارہ خلفاء وایت ہوں گے۔ کہ ان میں سے ہر ایک کی خلافت علی مہناج النبوت ہوگی۔ جب اس سے مراد یہ نہیں تو پھر اس سے متنی جلتی روایات کو لے کر اہل سنت پر یہ طعن کرنا کہاں کی عقل مندی ہے۔ گو یہ نیز اہل سنت کے نزدیک خلیفہ برحق اور امام صادق تھا، کتب اہل سنت و اہل تشیع سے مختلف الفاظ کے ساتھ مرویات ملاحظہ ہوں۔

## کتب اہل سنت میں مذکور بارہ خلفاء والی حدیث کے

### مختلف الفاظ

#### ابوداؤد شریفی ۱۔

حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عُثْمَانَ نَا مَرْوَانَ بْنِ  
مَعَاوِيَةَ عَنْ اِبْنِ اِسْمَاعِيلَ يَعْنِي ابْنَ اَبِي خَالِدٍ  
عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَابِرِ بْنِ مَسْرُورٍ قَالَ سَمِعْتُ  
رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ  
لَا يَزَالُ هَذَا الْبَيْتُ كَاتِبًا حَتَّىٰ يَكُونُ  
عَبْدُكُمْ اَنْتَا عَفْرَ حَلِيْمَةٌ كُلُّهُمْ نَجْمَةٌ  
عَلَيْهِ الْاَمَّةُ فَصِمَةٌ كُلُّهَا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ آخِضَهُمْ فَقُلْتُ لَا بِيْ مَا يَقُولُ

## قَالَ كَلِمَةً مِنْ قَوْلِيْهِ۔

(ابو داؤد و شریعت جلد دوم ص ۲۲۲ کتابہ البعدی)

(پہنچ۔ ابرہہ سیدہ کنی کراچی)

ترجمہ:-

حضرت جابر بن سمرہ (محدث اسناد) کہتے ہیں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فراتے سنا۔ گزیرہ دین اس وقت تک قائم و دائم رہے گا۔ جب تک تم میں سے بارہ خلفاء نہیں آتے، یعنی بارہ خلفاء تک دین اسی طرح قائم رہے گا۔ ان بارہ خلفاء کی خلافت پر امت کا اجتماع ہوگا۔ راوی کہتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ اور فراتے سنا۔ یہی میں سمجھ رہا تھا۔ تو میں اپنے والد سے دریافت کیا کہ ابا جان! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ارشاد فرمایا۔ تو ابا جان نے فرمایا کہ آپ نے فرمایا کہ تمام بارہ خلفاء (محدث اسناد) قریش میں سے ہوں گے۔

بخاری شریعت:-

حدثنا محمد بن المثنیٰ حدثنا  
غندر حدثنا شعبة عن عبد  
المطلب قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ سَمُرَةَ  
قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَقُولُ يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ  
أَمِيرًا فَتَكُنَ كَلِمَةً لَمْ تَسْمَعْهَا  
فَتَكُنَ آيَةً فَإِنَّ كَلِمَةً

## میں قریش

در بخار کی شریف جلد دوم ص ۷۲۰ آئندہ لکھا

باب اختلاف مہاجر و مدینہ

قریش

(بحق اسناد) حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ بارگاہِ مہاجر و مدینہ کے پھر آپ نے کوئی بات کی۔ یہی میں نے سنی پایا تو اپنے والد سے یہ کہنے پر چھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا ارشاد فرمایا۔ کہنے لگا۔ آپ نے فرمایا۔ وہ تمام امراء قریش سے ہوئی گئے۔

## مسلم شریف

حدثنا رفاعہ بن الہیثم الواسطی  
واللفظ لہ قال ناخالد یعنی ابن  
عبید اللہ الطحان عن حصین عن  
جابر بن سمرہ قال دخلت مع  
ابی علی النبی صلی اللہ علیہ و  
سلمہ فسمیتمہ یقولون ان هذا  
الامر لا یمتنع حتی یقضی فیہ  
اشتا عشر حبیثۃ قال نعم  
تکلم یملاہم حتی علی قال فقلت  
لاہ ما قال قال کلکم



مِنْ قَوْلَيْهِ -

(مسلم شریف جلد دوم ص ۱۱۱ کتب الامارۃ)

(محبوب نذر محمد کراچی)

ترجمہ :-

(محدث استاد) حضرت جابر بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں اپنے والد کے ہمراہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس پاک میں حاضر ہوا۔ تو میں نے آپ کو یہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ یہ معاذ دین کا قیاسم اسی طرح قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ اسی امت میں بارہ خلفاء آیا کریں گے، پھر اسی کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ ہستہ سے فرمایا۔ جو میں نہ سنی سکا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا۔ کہ آپ نے کیا فرمایا۔ تو باجا نے فرمایا۔ حضور نے ارشاد فرمایا کہ بارہ کے بارہ خلفاء قریشی ہوں گے۔

کتب اہل تشیع میں بارہ خلفاء والی حدیث کے

مختلف الفاظ

خصال شیخ صدوق :-

حدثنا شعيب عن سماعة بن حرب قال  
سمعت جابر بن مسعود يقول سمعت  
النبي صلى الله عليه وسلم يقول  
يكونون اثنا عشر أميراً وقد حكاه

لَمْ أَسْمَعْهَا فَقَالَ النَّوْمُ قَالَ كَلِمَةً  
مِنْ قَوْلَيْهِ

(تعالیٰ شیخ صدوق ص ۲۳۸) جواب الٰہی

عشر جلد دوم مطبوعہ تہران طبع جدید

نوح علیہ السلام حضرت جابر بن سمرقہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ فرمایا بارہ امیر ہوں گے۔ پھر آپ نے ایک اور بات کہی۔ جو میں نہ سنی سکا۔ لوگوں نے بتلایا کہ آپ نے فرمایا تھا۔ تمام قریشی ہوں گے۔

تعالیٰ شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقْدَالُ هَاجِرُ  
الْأُمَّةِ مُسْتَقِيمًا أَحْرَهُ أَظْهَرَهُ عَلَى  
عُدُوِّهَا يَمْعِي رِمَتْهَا عَشْرَ خَيْفَةِ  
كُلُّهُمْ مِنْ قَوْلَيْهِ

(تعالیٰ شیخ صدوق ص ۲۳۸ جلد دوم)

نوح علیہ السلام حضرت جابر بن سمرقہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ یہ امت اس وقت تک کے لیے صراط مستقیم پر گامزن رہے گی۔ اور دشمنوں پر اس کو غلبہ رہے گا۔ جب تک اس میں سے بارہ خلفاء نہیں آجائیں گے۔ اور وہ تمام خلفاء قریشی ہوں گے۔

## خصال شیخ صدوق :-

ان خبرنا شريك عن صالح و عبيد الله  
بن عمير و حسين بن عبيد الرحمن  
قالوا سمعنا جابر بن سمرة يقول  
دعوت علي رسول الله صلى الله عليه  
وسلمه مع آبي فقال لا فقال هذِهِ الْأُمَّةُ  
صَالِحًا أَمْرُهَا ظَاهِرَةٌ عَلَى عَدُوِّهَا  
حَتَّى يَمُوتَ اثْنَا عَشَرَ مَلَكًا.

(خصال شیخ صدوق ص ۲۲۹ جلد دوم)

ترجمہ :- حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں اپنے والد کے ساتھ تھا تو اس وقت  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یہ راست اس وقت تک پتہ  
میں رہے گی اور اس کا اپنے دشمنوں پر غلبہ رہے گا جب تک بارہ  
بادشاہ نہیں آئیں۔

## خصال شیخ صدوق :-

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَالُ هَذَا الْمَدِينُ  
مُتَابِعًا لَا يَضُرُّهُ مِنْ عَادَةٍ أَوْ مَرٍ  
فَأَوَّاهُ حَتَّى يَكُونَ اثْنَا عَشَرَ أَمِيرًا

کے قلم سے قریب۔

(حقانی شیخ صدوق ص ۱۲۲ جلد دوم)

نویسندہ: حضرت جابر بن سمیرہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے قریب پر دین چھتر ڈھرت دہے تھے اور اسی کے دشمنی سے کوئی نقصان نہ پہنچا سکیں گے۔ اور اسی کے بدخواہوں کو مذکی کھانا پڑے گا۔ یہاں تک کہ بارہ امیر نہ آجائیں۔ اور وہ تمام قریشی ہوں گے۔

## دونوں اقسام کی کتب سے مقتول عبارت سے

### درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ مولود بارہ خلفاء کے دور میں دینی ستم رہے گا۔
- ۲۔ کوئی بیرونی حملہ آور کامیاب نہ ہو سکے گا بلکہ مغلوب ہو گا۔
- ۳۔ ان بارہ موعود اشخاص میں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین ناموں سے ذکر کیا ہے (۱) خلفاء (۲) امراء (۳) ملوک۔

### ملحہ فکریہ یہ

ان امور مذکور سے معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات عالمیہ سے بارہ اشخاص کے دوزخ تک اسلام بہر حال مضبوط رہے گا۔ وہ بارہ چلے خلفاء کے نام سے آئیں گے۔ بادشاہی کے رنگ میں نظر آئیں گے۔ یا امیر مملکت کی شکل میں گذریں گے۔ لیکن ان بارہ اشخاص میں کی سیرت و اخلاق پر قطعاً کوئی اشتباہ نہ فرمایا۔ صرف ان کے دوزخ تک غلبہ دین اور اختیار کی مغلوبیت کا تذکرہ ہے۔ ان کے پرچم کا دوزخ تک سیرت۔

عقائد اخلاق ہونے کا آپ نے ذکر نہیں فرمایا۔ آئیے ذرا تاریخ اسلام کو اٹھا کر دیکھیں۔  
 کہ اسلام کا عقیدہ کب تک رہا۔ اور انبیاء کب تک رہے۔ تو ہم یہ تاریخ سے  
 شہادت مل جائے گی۔ کہ بارہ ذکر مطلقاً تک اسلام کا عقیدہ رہا۔ اور انبیاء کی ساری شہوں  
 کو منہ کی کھائی پڑی۔ بلکہ حضرت امیر معاویہ اور حضرت علی المرتضیٰ کے درمیان نزاع  
 کے وقت رومی بادشاہ کی نیت میں فتور آیا تھا۔ اور اس نے اس موقع سے غلط فائدہ  
 اٹھانے کی فکر کی۔ لیکن جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کے خدمت پر آدھے  
 کو علم ہوا۔ تو آپ نے اس کو جواب ارسال فرمایا۔ وہ اس کے ارادوں پر پانی پھیر گیا۔  
 ملاحظہ ہو۔

## البدایۃ والنہایۃ۔

فَكَفَّرَ إِلَى مَلِكِ الرُّومِ إِشْتِغَالَ  
 مُعَاوِيَةَ بِحَوْبِ سَيْفِ سَدِاقِ إِلَى  
 بَعْضِ الْبِلَادِ فَنَجَسُوا عَظِيمَةً وَطَمَعُ  
 فِيهِ فَكَتَبَ مُعَاوِيَةُ إِلَيْهِ وَاللَّهُ لَيُنَّ  
 لَمْ تَكُنْ لَهُ وَتَوَجَّعَ إِلَى بِلَادِهِ يَا لَعِينُ  
 لَا صُطِّحَ لَنَا وَأَنْتَ عَنَّا عَتِيقُ  
 وَلَا تُخْرِجُنَا مِنْ جَمِيعِ بِلَادِنَا  
 لَا حَتَّى قَرَأَ عَلَيْكَ الْأَرْحَضَ بِمَا دَعَبْتُ  
 فَمِنَ ذَلِكَ نَحَاةَ مَلِكِ الرُّومِ قَاتِلِكَ -

واللہ یتدبر لہ فیما یشاء

علیہ السلام

فرجما۔ جب رویا بادشاہ نے دیکھا۔ کہ امیر سداوردی اشد عزت و شرف علی اقرضی کے ساتھ لڑائی میں مصروف ہیں۔ تو اس نے بعض سپہ سالاروں کے قریب وجہ اور یہی چاروں فرج اس لیے اکٹھی کر دی۔ تاکہ ان کو اپنے زیر نگین کر سہ۔ تو حضرت امیر سداوردی نے تپڑ چلنے پر اس سے کہا۔ خدا کا قسم! اگر تو اسے میں اپنے اراکے سے باز نہ آیا۔ اور اپنے علاقہ میں واپس نہ گید۔ تو میں اور میرے چچا زاد بھائی (حضرت علی المرتضیٰ) تجھ پر حملہ کر دیں گے۔ اور تیرے خود تمہارے علاقوں سے بھی مار بیٹھا کریں گے۔ سداوردی نے بھی باوجود کینیت و عریضی ہونے کے توجہ پر تنگ کر دیں گے۔ تو اسی تحریر کے شے پر رویا بادشاہ ڈرا۔ اور مہربا کر بھاگ نکلا۔

مختصر یہ کہ حضرت علی اشد علیہ وسلم کی پیش گوئی کا یہی مضبوط تھا۔ کہ آپ کے بعد بارہ حکمرانوں تک اسلام قائم رہے گا۔ اور بیرونی خطرات سے ہمدہ برا ہونے کی مدت مل میں پوری صلاحیت ہوگی۔ رہا یہ کہ وہ بارہ دشمنی و غلاقی قہروں کے حامل ہوں گے۔ یا نہ۔ تو اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرمایا۔ بلکہ ان بارہ دشمنیوں کو کبھی خلفاء کبھی بادشاہ اور کبھی امراء کے بغاوت سے ذکر فرما۔ اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ ان میں سے کچھ کثرت ہوگی۔ جو علی ہنساج البیوت، ہوگی۔ اور کچھ دوسرے بادشاہوں اور امیرانہ رنگ میں ہوں گے۔ ان امر اور ملک کا شمار کسی طور پر خلفائے راشدین میں کرنا درست نہیں۔ لہذا یہ کی ادارت و حکمرانی کو اگر اس حدیث سے ثابت کیا گیا۔ تو اس سے اس کا متفقہ اور قطعی حیدر سے منقص ہو کسی طرح درست ہو سکتا ہے۔ لہذا اسی ارشاد نبوی کو لے کر اہل سنت پر طعن کرنا انتہائی قابل مذمت جسارت ہے۔

\*\*\*

•

## ”میزید“، جمہور اہل سنت کے نزدیک

گذشتہ اوراق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک مختلف الفاظ سے قریش کوئی کے بارے میں اہل تشیع کی طرف سے غلامرانیوں کی حالت سے اہل سنت پر ایک طعن کیا گیا تھا جس کا تفصیلی رد ہم نے تحریر کر دیا۔ اور اس بحث میں روحانی طور پر دو چار باتیں سامنے آئی ہیں۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق بارہ خلفاء، یا دشاد یا امراؤ کے زمانہ تک اسلام قائم رہے گا۔ اور حکومت اسلامیہ بیرونی خطرات سے محفوظ رہے گی۔

۲۔ ان بارہ اشخاص سے مراد اہل تشیع کے بارہ ائمہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ان میں سے اکثریت اہل شیعہ اور فریق کی بجائے اہل تشیع کے معروم تھی جو کتب شیعہ میں اہم کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔

۳۔ علامہ جلال الدین سیوطی کے طبیعتی قول سے اگرچہ مزید بھی ان بارہ اشخاص میں شامل ہے۔ لیکن اس شمولیت کی بنا پر اسے کوئی نصیحت نہ مل سکی۔ اور نہ مل سکتی ہے۔

۴۔ حضرت علامہ سیوطی کے نزدیک متقل حسیں میں غوث ہونے اور بد کرداری اور گمراہی و شر کے پامالی کی بنا پر یہ دو دو ملحق ہے۔

۵۔ ان امور میں سے آخری امر کے بارے میں کوئی معترض یہ اعتراض کر سکتا ہے۔

کہ مزید کے متعلق مردود و ملعون ہو۔ نہ کا قول صرف علامہ سیوطی کا ہے۔ بلکہ ان کا قول جمہور اہل سنت کی ترجمانی کیونکہ کر سکتا ہے۔ اسی لیے اس وجہ کے پیش نظر ان

تعمیق حتی کہ نظر رکھتے ہوئے ہم نے پایہ کربید کے متعلق دیگر اہل سنت کی عبارات پیش کریں تاکہ ایک اجتماعی فیصلہ سامنے آ سکے۔ اور جس کی تحریرات ذکر کرنے کے بعد کسی کو یہ کہنے کی ہمت نہ رہے۔ کربید انبیوں کا نام تھا۔ پھر ہم اسی موضوع کے ساتھ ہی کتب شیعوں سے یہ واضح کریں گے۔ کربید کو ہمارا نام بتلانے والے خود کیا کہتے تھے اور اسی کو کیا سمجھتے ہیں۔ اسی کی کیا کیا مدت سسوائی کی گئی۔ اور کس کن احسانات کا شمار کیا گیا۔ چھوڑ اہل سنت کے نزدیک کربید ایک بدکار، مروجہ اور ملعون آدمی تھا۔ اسی فقرہ کی متعدد اور متاخرین نے واضح طور پر تائید کی اور ان علمائے کرام کی عبارات میں اس کی صراحت موجود ہے۔ چند عبارات پیش خدمت ہیں۔

مسند امام احمد بن حنبل :-

حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ  
بَشِيرُ بْنُ أَبِي عَمْرٍو الخَوْلَافِي أَنَّ  
الْوَلِيدَ بْنَ قَيْسٍ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا  
سَعِيدٍ الْمَذْدُذِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ  
اللَّهِ (ص) يَقُولُ لَيْكُونُ خَلْفُ مَنْ بَعْدِي  
بِثَنَيْنِ سَنَةٍ أَصَاغُوا الْقَتْلَ وَالْثَبْعَةُ الشَّاهُونَ  
قَتَلُوا يَنْتَعُونَ عَنِّي.

۱۔ مسند امام احمد بن حنبل علی الترتیب

الفقیہی، جلد ۱۵ ص ۲۲ مطبوعہ قاہرہ

۲۔ البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۳

ترجمہ یزید بن مہدی



ترجمہ: دو محدث اسناد حضرت ابو سعید الخدری فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے فرمایا کہ ساٹھ سال (ہجری) کے بعد ہاضمت آجائیں گے۔ وہ نمازوں کو برباد کریں گے۔ اور شہوات کے رسیا ہوں گے۔ بہت جلد وہ دوزخ کی فنی نامی داوی میں جا پڑیں گے۔

### فتح الباری:۔

أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يَمُشِي فِي الشُّوْقِ  
وَيَقُولُ اللَّهُمَّ لَا تُدْرِكُنِي سَنَةٌ  
سَيِّئَةٌ وَلَا مَرَارَةَ الصَّيِّئِينَ۔

فتح الباری جلد نمبر ۲ ص ۱۸۶

(کتاب نفوس)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بازاریں چلتے ہوئے یوں دعا مانگا کرتے تھے اے اللہ مجھے ہجری کے ساٹھویں سال کے آنے سے قبل اور بچوں کی حکومت کے زمانہ سے قبل دنیا سے اٹھا لینا۔  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس ماثور دعا کے ضمن میں علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بطور تشریح یوں فرماتے ہیں۔

صواعق محرقة:۔

وَكَانَ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ  
بَعْدَ مِنَ الشُّوْقِ حَتَّى اللَّهُ عَنَّهُ وَنَسَى

یَسَا

مَرَّ حَتَّىٰ مَتَّىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي يَزِيدَ  
 فَاتَّكَ كَانِيكَ حُوا اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ  
 مِنْ كُرْأَسِ الشِّرْكَاتِ وَأَمَارَةِ الصَّبْيَانِ  
 فَاسْتَجَابَ اللَّهُ فَتَوَقَّاهُ لَهُ مَسْكَةً  
 تَسْبِيحٌ فَتَحْفِيسِيْنَ وَكَامَتْ وَحَاءٌ مُعَاوِيَةَ  
 وَوَلَايَةُ أَبِيهِ مَسْكَةً سَيِّدُونَ قَلِيلَ آبُو  
 هَمِيرَةَ يُولَايَةُ يَزِيدَ فِي هَلِيْوَ الشَّكَّةِ  
 فَاسْتَعَاذَ مِنْهَا لَنَا عِلْمَةً وَنَ كَيْفِجَ اتَّحَالِهِ  
 يَوْاسَطَهُ اِخْتَلَمَ الْمُتَادِقِ اَلْعَصْدُوقِ صَلَّي  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذَلِكْ

صالحی محرقہ میں نمبر ۲۲۱ تذکرہ معادیر

رضی اللہ عنہ

ترجمہ: حضور علی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و وصایات کے ذریعہ حضرت ابو  
 ہریرہ رضی اللہ عنہ کو زید کے متعلق بخوبی علم تھا۔ لہذا اسکی بنا پر حضرت  
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ سے: اے اللہ! میں دعا کرتا  
 کرتے تھے۔ اے اللہ! میں ساتھ ہجری اُس نے اللہ بچوں کی حکومت  
 کے قیام کے زمانہ سے تیرے کلبہ تاج پہتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی  
 دعا کو شریف قبولیت بخشا۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے  
 میں وصال فرما گئے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات اور زید  
 کی تخت نشینی ساتھ ہجری میں ہوئی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو

یہ علم تھا کہ ساطعہ ہجری کو زید برسر اقتدار کئے گا۔ تو انہوں نے اس سال سے اشد تہذیب کی پناہ مانگی کیوں نہ ایسا ہوتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ان کو اس بات کا یقینی علم تھا۔ آخر یہ الفاظ اس ذات کی زبانِ اقدس سے نکلتے تھے۔ جو صادق اور صدوق ہیں۔

### ارشاد الساری:-

وَقَدْ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَقَلَهُ الْعَوَالِي  
سَعْدُ الْمَدِينِ اللَّعْنُ عَلَى زَيْدٍ لِمَا أَفْتَاهُ  
كَفَرَجَيْنِ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَاتَّقَفُوا  
عَلَى جَوَارِ اللَّعْنِ عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ  
بِهِ أَوْ أَجَارَهُ وَرَضِيَ بِهِ وَالْحَقُّ أَنَّهُ  
يَحْضَا بِزَيْدٍ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَأَسْرَيْتُمْ سَارَهُ  
بِذَلِكَ وَاهْلَانَتْهُ أَهْلَ مَبْنَى النَّبِيِّ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا تَوَافَرَتْ مَقَاتِلُهُ  
وَإِنْ كَانَ تَمَنَّا مِثْلَكُمْ أَحَادًا فَتَحْنُ  
لَا مُتَوَقِّعٌ فِي شَارِبِهِ سِكِّينٌ فِي  
إِيمَانِهِ نَعْتُهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ عَلَى  
أَنْصَارِهِ وَأَعْوَابِهِ وَأَمْرٌ تَيْمَسُّعٌ  
يَسْتَدِيرُ بِأَنَّهُ عَلَيْهِ الْقِتْلَةُ وَالسَّلَامُ  
تَلْهِى عَنْ نَعْرِ الْمُصَلِّينَ مَنْ كَانَ  
مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ.

اور شہداء الساری شہداء صبح البخاری  
 مولف شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی  
 جلد نمبر ۵ ص ۴۰۰ - ابابیع عاقیل فی قتال  
 السوروم - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:-

بعض علماء نے علامہ سعد الدین قسطلانی سے نقل کے مطابق مزید پر  
 لعنت کا قول کیا ہے کہ چونکہ امام حسینؑ کے قتل کا حکم دینے پر وہ کفر میں  
 جا چکا تھا۔ تمام علماء نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ امام حسینؑ  
 رضی اللہ عنہ کے قتل، قتل کا حکم دینے والے ماس کے جواز کے قائل  
 اور اس پر خوش ہونے والے تمام پر لعنت کرنا جائز ہے۔ اور یہی  
 ایک حقیقت ہے کہ "مزید" امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل سے  
 خوش تھا اور یہ سب کچھ اس کی رضا مندی سے ہوا۔ شہادت حسینؑ  
 پر خوش ہونا اور اہل بیت رسول علیہ السلام پر کلمہ کی توثیق کا کتاب  
 ایسے افعال ہیں کہ جو اس مزید سے کما تر معنوی کے ساتھ ثابت ہیں۔  
 اگرچہ ان واقعات کی تفصیل خبر امام کے قتل میں آتی ہیں۔ تو ہم ان  
 تصدیقات اور واضح اسباب لعنت کے جوڑتے ہوئے اس کے  
 بارے میں توقعت کیوں ردوار نہیں۔ بلکہ ہم تمنا اس کے ایمان میں ہی  
 توقعت نہیں کرتے۔ (یعنی آسے کافر سمجھتے ہیں) اللہ رب العزت  
 کی لعنت ہو۔ اسی پر اسی کے معاونین و ناصرین پر خدا کی پٹکار  
 ہو۔ اسی کے علاوہ جو حضرات لعنت کرنے سے احتراز فرماتے ہیں۔

رو بھی اسی بنا پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نمازی شخص اور اپنی قبلہ پر لعنت سے منع فرمایا ہے۔

شرح فقہ اکبرؒ۔

قَالَ ابْنُ مَقْلَبٍ وَابْنُ خَلِّطٍ فِي إِكْتِسَابِ  
يَمِينَةٍ قِيلَ تَعْمَدُ يَمِينِي لِمَا رَوَى عَنْهُ  
مَا يَدُلُّ عَلَى كُفْرِهِمْ وَفِي تَحْلِيلِ الْعَقْرِ  
وَمِنْ تَقْوَاهِ بَعْدَ قَتْلِ الْحَسَنِ وَ  
أَصْحَابِهِ إِنْ جَازَنِيَهُمْ بِمَا فَعَلُوا  
بِأَشْيَاجٍ وَهَسَاوَيْدٍ هُمْ فِي بَدْرِ وَأَمْتَالِ  
ذَلِكَ وَلَعَلَّهُ رَجَعَهُ مَا قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ  
بِتَكْفِيرِهِمْ لَقَاتَبَتْ هُنْدٌ تَعْلَى تَقْرِيرُهُ.

اشرح فقہ اکبر لائل قادری مشہور مطبوعہ

الکتب ہند طبع قدیم

ترجمہ۔

علامہ ابن ابیہم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ بڑے بڑے کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ کہا گیا وہ واقعی کافر ہے۔ کیونکہ اس سے کچھ ایسی باتوں کی روایات موجود ہیں جو اس کے کفر پر دلالت کرتی ہیں مثلاً شراب کو حلال سمجھنا اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کی شہادت کے۔ بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے ان سے وہ بدولیں ہے۔ جو ان کے بڑوں نے بد و غیرہ میں ہمارے بڑوں سے کی تھیں۔ اسی قسم کا اور بہت سی کفریہ

بائیں اس سے فتویٰ ایک دہائی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو مزید کرنا کر کے  
اس کی وجہ دی جو کہ امام احمد کے نزدیک ابن کثیر بائیں کی تصدیق نہ ہو چکی ہو۔

نبراس ۱۔

وَبَعْضُهُمْ أَطْلَقَ اللَّعْنُ عَلَيْهِ مِنْهُمْ ابْنُ  
الْحَبَّاذِ فِي التَّحْقِيقِ وَصَنَّفَ كِتَابًا مَسْمُومًا  
عَدَّ التَّوَدَّ عَلَى التَّحْقِيقِ الْعَفِيدِ الصَّانِعِ عَنْ  
نَرَمَ مِزِيدٍ " وَ مِنْهُمْ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ  
حَنْبَلٍ مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ لَعَنَ اللَّهُ قَهْلَ عَمِيئَةَ  
إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّلُوا  
أَرْحَامَكُمْ وَأُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ - وَ مِنْهُمْ  
الْقَاضِي أَبُو يَسَى مُسْتَدِلًّا بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ  
الصلوة والسلام مَنْ أَصَابَ أَحَدَ الصَّيِّتِ  
أَخَاهُ اللَّهُ وَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَكْشُوكُ  
وَالنَّاسِ ابْنِ حَبَّازٍ . انہی کے شرح صحاح میں نیز ۵۵۵ ممبرک  
وہی محمد بن سنان ہوا

ترجمہ ۱۔

ابن حباب نے مزید پر لعنت کو درست قرار دیا ان میں سے ایک محدث  
ابن الجوزی بھی ہیں۔ انہوں نے ایک کتاب تصنیف فرمائی کہ امام ابو  
علیٰ الحنفیہ، العفیدہ العالیہ عن امام مزید، رکھا، اور ان  
مفسرے کرام میں سے جناب امام احمد بن حنبل بھی ہیں ان حضرات

کی دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ فہن عسیقم ان تعویضہ الغم۔ اور  
اور ان حضرات کے ساتھ قاضی ابو یوسف بھی ہیں جو کہ دلیل ضروری علی اللہ علیہ السلام پر روایت  
پاک ہے۔ من اخاف اهل المدينة الغم۔

## صواعق محرقة

شَمَّرَ رَوَى ابْنُ الْجَوْنِيِّ عَنِ الْقَاضِي أَبِي بَعْدٍ  
الْقَرَاءَةِ أَنَّهُ رَوَى فِي كِتَابِهِ الْمُعْتَمَدِ  
فِي الْأُمُولِ بِإِسْنَادِهِ إِلَى سَالِحِ بْنِ أَحْمَدَ  
ابْنِ حَسْبِلٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي إِيَّاهُ فَتَوَمَّأَ  
مِنْ سَمْعِهِ ثُمَّ قَالَ تَوَلَّى يَزِيدُ فَقَالَ بَا  
بُئِيَ وَهَلْ يَجُوزُ يَزِيدُ أَحَدٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ  
وَلَيْدَ لَا يَلْعَنُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَقُلْتُ  
وَإِنْ لَعَنَ اللَّهُ يَزِيدَ فِي كِتَابِهِ فَقَالَ فِي  
قَوْلِهِ تَعَالَى قَهْلَ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ  
أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ  
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ  
وَآغَشَى أَبْصَارَهُمْ قَهْلَ يَكُونُ فَسَادًا  
أَعْظَمَ مِنْ هَذَا الْقَتْلِ۔

اصواعق محرقة تصنیف ابن حجر کی ص ۲۲۷ مطبوعہ

معارف کرم علیہ رضی اللہ عنہ

توضیح نام ابن حجر کی نے قاضی ابو یوسف سے روایت کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ

نے اپنی کتاب "المعتقد فی الامسول" میں جناب صالح بن احمد بن  
خزیمہ کی سند سے روایت کی ہے۔ کہ جناب سارنگ نے اپنے والد حضرت  
احمد بن خزیمہ سے پوچھا کہ لوگ بھی خرید کا دوست کہتے ہیں تو اس کا معنی  
نے فرمایا کہ کوئی اشد پر اسرار لائے والا خرید سے دوستی لگا سکتا ہے؟  
ہم اس شخص پر لعنت کیوں نہیں بھیجیں جس پر اشد تعالیٰ نے اپنی کتاب میں  
لعنت بھیجی ہے۔ سارنگ کہتے ہیں کہ میں نے پوچھا ابا جان! اشد تعالیٰ  
نے خرید پر اپنی کتاب میں کہاں لعنت ذکر کی؟ فرمایا اس قول میں  
فہل عیتہم ان تولیتہم الخ کیا قتل حسین سے بڑھ کر کوئی اور  
نہ ہو سکتا ہے۔

اشد تعالیٰ کے اسی قول کا ترجمہ ہے۔

کیا تم سے بھی امید ہے کہ اگر قبیلہ حکومت لی جائے تو تم مذہبی  
میں فساد پھیلاتے پھرو گے۔ اور باہمی رحم کا رشتہ کاٹتے پھرو گے۔  
یہ وہ لوگ ہیں کہ جب پر اشد کی لعنت ہے۔ وہ اندھے اور بہرے  
ہو گئے۔

## البداية والنهاية۔

وَقَدْ رَوَيْتُمَا أَنَّ يَزِيدَ كَانَ فَكْرًا مَعْتَقًا  
بِالْمَعَارِفِ وَشَرِبَ الْخَمْرَ وَالنَّوْكَاءَ  
وَالْمَتْبِدَ وَاسْتَقَاذَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى  
وَالْحِكَايَ وَالْطَّهَّاجَ بَيْنَ الْكُتُبِ  
لِلدَّبَابِ وَالْقُرْآنِ وَمَا مِنْ يَوْمٍ إِلَّا يُصْنَعُ



فِيهِ مَنَعْمُونَ وَكَانَ يَشُدُّ الْفِرْدَ عَلَى هَرَسٍ  
مُسْتَجَبَةٍ بِجِبَالٍ وَيَسْقُوقُ بِهِ وَيُلْبِسُ  
الْفِرْدَ فَتَلْبَسُ الذَّهَبَ وَكَذَلِكَ  
الْفُلَمَانِ وَكَانَ يَسَاقُ بَيْنَ الْخَصِيذِ  
وَكَانَ إِذَا مَاتَ الْفِرْدَ حَزَنَ عَلَيْهِ وَ  
قَتَلَ إِنَّ سَبَبَ مَوْتِهِ أَنَّهُ حَمَلَ فِرْدَهُ  
وَبَعَلَ يَنْقَرُهَا فَغَضَّتْهُ وَكَرِهَتْهُ عَلَيْهِ  
ذَلِكَ وَاللَّهُ أَحَدُهُ بِمُسْخَلَةٍ ذَلِكَ .

والبدایہ والنہایہ تصنیف حافظ ابن

کثیر جلد دوم ص ۲۲۵ تذکرہ یزید بن

معاویہ صلیو علیہ وسلم

ترجمہ تحقیق کے ساتھ روایت کیا گیا کہ یزید آلات ہجو و لعب کا بڑا شوقین  
تھا شراب کا عادی تھا اور گانے بجانے سے متعارف تھا  
شکار کھیلنے، بیہ ریشی چھو کر وں کو رکھنے، بچھینے بجانے، کتے پالنے  
سیگوں والے و غیروں کو باہم لڑانے، ریچھ اور بندروں کی لڑائی دیکھنے  
اور کرانے میں مشغور تھا۔ اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا کہ جس دن وہ شراب  
میں دھست نہ ہوتا۔ اور بندوں کو گھوڑوں پر باندھ کر دوڑاتا تھا۔  
بندوں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں، جوتی قمیص۔ یونہی چھو کر وں  
کو بھی سونے کی ٹوپیاں پہناتا تھا۔ گھوڑوں کا عادی تھا۔ جب کسی  
کوئی بند مر جاتا۔ بڑا غم زدہ ہوتا اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ کہ یزید  
کی موت کا سبب یہ تھا کہ ایک بند کو اس سے سشد ترمیں

کر باطلہ کر اسی بندہ نے اسے کلاٹ ڈالا اس کے علاوہ اور بھی ایسی  
کی برکات عادت یہاں کی گئی ہیں۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ

شرح عقائد۔

وَالْحَقُّ اَنْ رِّضَايَنِيْمَةً يَمْتَلِي الْحَسَنَيْنِ  
وَاسْتِغْنَاءَهُ بِذَلِكَ وَارْهَانَهُ اَهْلِي تَبِيَّتِ  
الْتَّيْبِي مَلِكُ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَعَا تَوَاكُرَ  
مَعْنَاهُ وَ اِنْ كَانَ تَعَا صِيْلُهَا اَعَادَ اَفْعُنُ  
لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَايَةِ بَلْ فِي اِيْمَانِهِ لَعْنَةُ  
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَ عَلٰى اَتْمَا سِرِهِ  
وَ اَهْوَانِهِ۔

شرح عقائد نسفی ص ۱۱۲ مطبوعہ

محمد سعید ریڈ سنٹر کراچی

توجہ۔

اور حق یہی ہے کہ یزید کا قتل حسینؑ کی رضا مندی کا اظہار اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیتؑ کے لیے عزتی ایسی باتیں ہیں جو مفہوم  
اور معنی کے طور پر متواتر نہیں۔ اگرچہ ان کی تفاسیل غیر واحد کے ذریعہ  
مذکور ہیں۔ تو اسی تواتر معنوی کی بنا پر ہم یزیدؑ پر لعنت کے بارے  
میں اتوقت نہیں کرتے۔ بلکہ ہیں۔ تو اسی کے ایمان کے نہ اہو شعری  
بھی اتوقت نہیں۔ اللہ کی لعنت اسی پر اور اسی کے معاذ زمین و آسمان پر

## حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث

### دیوبندی کا بیان

#### سوال :-

یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں بعض سے توقف منقول ہے۔  
تو اس بارہ میں حقیقی کیا ہے؟

#### جواب :-

۱۔ اس حکم میں کہ یزید پر لعنت کرنا چاہیے یا نہیں توقف اس وجہ سے کہ روایات متعارضہ و متضاد یزید علیہ السلام کے بارے میں شہادت امام حسین علیہ السلام کی وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ بعض روایات سے منہوم ہوتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت یزید پر عید راضی ہوا۔ اور آپ کی شہادت سے خوش ہوا۔ اور اس نے اہل بیت اور خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت کی تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہو گیا کہ روایات مرسل ہیں تو ان علماء نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا۔ چنانچہ احمد ابن حنبل اور کیا ہر کسی کو فقہائے شافعیہ سے ہونے ہیں اور دیگر علماء خیر نے یزید علیہ السلام پر لعن کیا ہے۔ اور بعض روایات سے منہوم ہو رہا ہے کہ یزید کو شہادت سے امام علیہ السلام کے رنج تھا اور شہادت کی وجہ سے یزید نے الی لیاہ اور اس کے اعوان پر کتاب کیا اور یزید کو اس کام سے ندامت ہوئی کہ اس کے نائب کے ہاتھ سے یہ واقعہ وقوع ہوا یا تو جن علماء کے نزدیک یہ ثابت ہو کر روایات مرسل ہیں تو ان علماء نے یزید کے لعن سے منع کیا چنانچہ عظیم الاسلام امام

خزالی طیار الرحمن اور دیگر علماء شافعیہ اور اکثر علماء حنفیہ نے یزید کے لعن سے منع ہے۔ اور بعض علماء کے نزدیک ثابت ہے کہ دونوں طرح کے روایات میں تضاد نہیں ہے اور کوئی ایسی وجہ ثابت نہ ہوئی کہ اس کے اعتبار سے ایک جانب کی روایات کو ترجیح ہو سکے تو ان علماء نے امتیاز اس مسئلہ میں قوی کیا اور جب روایات میں تضاد نہ ہوئے اور کوئی وجہ کسی روایت کی ترجیح کے لیے نہ ہو تو علماء پر یہی واجب ہے یعنی حکم دینے میں توقف کرنا واجب ہے اور امام ابو حنیفہ کا یہ قول ہے ما یزید شمر و ابن زیاد پر لعن کرنا قطعی طور پر جائز ہے اس واسطے کہ قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد شہادت امام حسین علیہ السلام پر راضی تھے اور عقب کی شہادت سے وہ دونوں خوش ہوئے اور اس بارہ میں روایات میں تضاد نہیں ہے اس لیے شمر و ابن زیاد ہر لعن کرنے میں علماء سے کسی نے توقف نہیں کیا بلکہ بالاتفاق سب علماء کے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کہ شمر و ابن زیاد بدعت پر لعن کرنا جائز ہے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد اول ص ۲۵۲)

### نوٹ ۱۔

یہی شاہ صاحب دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اہل بدعت کی محبت قرآن و احادیث سے ہے یہ وازم سخت اور محبت اہل بدعت سے ہے۔ کہ مروی حدیث اللہ تعالیٰ کو برا کہنا چاہیے اور اس سے دل بیزار رہنا چاہیے۔ علی الخصوص اس نے نہایت بد سلیکی کی حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کے ساتھ کواں عداوت ان حضرات سے رکھنا تھا اس خیال سے اس شیطان سے نہایت ہی بیزار رہنا چاہیے۔

(فتاویٰ عزیزی اردو جلد اول ص ۲۴۲)

# امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

## مکتوبات شریعت ۱

یہ زیر ہے دولت اور اصحاب نیست دور بد بختی اور کائنات است  
کار سے کائنات بد بخت کورہ پیچ کافر فرنگ نکند بعضی از علماء  
اہل سنت کہ در لعن اور وقت کورہ اندر کہ از دوسے راضی اند کہ  
رعایت احتمال رجوع و توبہ کو ممانعہ

(مکتوبات شریعت ص ۴۲)

## ترجمہ:

یہ زیر ہے دولت صحابہ کرام میں سے نہیں اس کی بد بختی  
ہی کہ کو کلام ہے جو کلام اس بد بخت نے کہے ہیں کوئی کافر  
فرنگ بھی ذکر سے گاہی علماء اہل سنت جو اس کے لعن میں  
وقت کرتے ہیں۔ وہ اس سے پہلے نہیں کہ وہ اس سے راضی  
ہیں۔ بلکہ اس رعایت سے کہ رجوع و توبہ کا احتمال ہے۔

## نوٹ:

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں۔

## مکتوب شریعت ۱

یہ زیر ہے دولت اور فراموشی است اور وقت در لعن اور بنا  
بر اصل مقرر اہل سنت است کہ شخص میں را اگر چہ کافر باشد

تجويز سنت نہ کر دے اندر اگر انکو بریقین معلوم کنند کہ ختم او بر کفر بودہ کا بنی  
 لب الہی و امرا نہ انکما و شاید انکما نیست ان الذین  
 یؤذون الله ورسوله لعنہم الله فی النبیاء و آخرہ  
 (مکتوب شریعت جلد دوم ص ۱۲۵)

ترجمہ ۱

یزید بدعت زمرہ فاطمین سے سہاس کی لعنت میں وقت کرنا  
 اہل سنت کے مقررہ قاعدہ کی بنیاد ہے کہ انہوں نے شخص مبین پر  
 اگرچہ کافر ہو لعنت کرنا جائز نہیں کہ اگر جبکہ تقیاً مسلم کریں کہ اس  
 کا خاتمہ کفر پر ہوا ہے جیسے کہ ابو لیبہ ہنسی اور اس کی عورت  
 نہ اس لیے کہ وہ لائق لعنت نہیں بے شک جو لوگ امیر اور اس  
 کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی  
 لعنت ہے۔

شیخ محقق حضرت علامہ عبدالحق محدث

دہلوی علیہ الرحمۃ کا بیان

تکمیل الایمان :-

بیسے در یزدستی نیز وقت کند و بیسے براہ غلو و افراط در شان  
 و سہ و مولات و سہ رو و دو گونہ کہ و سہ بعد ازاں کہ  
 باتفاق مسلمانان امیر شد اطاعت و سہ بر اہل امن واجب  
 شد۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هٰذَا الْقَوْلِ وَ مِنْ هٰذَا الْاِغْوَاءِ

کھا شک کہ با وجود امام حسین امام و امیر شہود و اتفاق مسلمانان بروئے  
کے شد و جی صحابہ کرام کو در زمان پید پید لیکر اولاد اصحاب ہم مکر و  
تاریخ از اعیامت و سے بود و نہ کم جماعتی از مدینه مطہرہ و بشام نزد  
کر با وجہ آن رفتند و او جانور کے سنی غامدہ کے ہستی نزد ایشان نہاد  
بعد از آنکہ حال قیامت مآل اور را دیدند بیدار شد باز آمدند و قطع بیعت  
و سے کردند و گفتند کہ عدو اللہ و شارب الخمر و متارک الصلوٰۃ و زانی  
و فاسق و مستحل محارم است و بعضی دیگر گویند کہ امر بتبیل انحضرت مکروہ  
و بران راضی نہ بود و بعد از قتل و سے و اہل بیت و سے و عنوان آمد  
علیہم مسرور و متبشیر شد و ایں سخن مردود و باطل است چہ مداومت  
اں بے سعادت با اہل بیت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم و اتبشار و سے  
بتقل ایشان و اذلال و اہانت او مر ایشان را بدرجہ تواریف و ستودہ رسید  
است و از کدائی ملکوت و مبارکہ است و بعضی گویند کہ قتل امام  
گناہ کبیرہ است چہ قتل یومین یا مومنہ جناحی کبیرہ است نہ کفر و لعنت  
مخصوص بہ کافران است و بیعت شمری کار باب اہل اقامتیل بہ  
احادیث نبوی کو تعلق اندر بآنکہ بغض و ایدام و اہانت غاصب و اولاد  
و سے بموجب بغض و مداومت و اہانت و رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
چہ میگویند و اں بسبب کفر و موجب لعن و ممود نار جہنم است چہ  
شک و ریب از آن آتذین یؤذونک اللہ و رشتوں  
لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِی الدُّنْیَا وَ الْآخِرَۃِ وَ اَعَدَّ لَهُمْ  
عَذَابًا مُّبِیْنًا و بعضی دیگر گویند کہ قتل و سے مومنہ بیعت  
شامد بعد از کتب اہل کفر و جمعیت تو پر کرده باشد و انوش و توبہ

رفتہ باشند و میل امام محمد غزالی و راجیاد الموم باہر حکایت است  
و بعضے از علما و سلف و ائمہ است مثل امام احمد بن حنبل و اشال ابوری  
عنفت کردہ اند و ابن جوزی کہ کمال شدت و تعصب و بیخودست  
و شریعت دارد و در کتاب خود من و سے از سلف نقل کردہ و  
بعضے منع کردہ اند و بعضے متوقت مانده و بالجمہ و سے منقول ترین  
مردم است نزد کار بائیکہ اُن بے سعادت دریں است  
کردہ پنج کس نموده و بعد از قتل امام حسین و اہانت اہل بیت لشکر  
تخریب مدینہ مظلومہ و قتل اہل ہاں فرستادہ و بقیہ از اصحاب و  
تا بعضی را امر قتل کردہ و بعد از تخریب مدینہ منورہ امر بہ اہتمام حرم  
مکہ منظمہ و قتل عباد خدا و زہر کردہ و ہم در شانے ایی حالت  
از دنیا رفتہ و اگر احتمال توبہ در جرح او را خداوند تعالی و احوال دہے  
مارا و تمام مسلمان ہارا از محبت و موالات و سے و احوال و  
انصار و سے و ہر کہ باہل بیت نبوت بد بودہ و بداند ریشہ  
و حق ایشان پائمال کردہ و با ایشان ہذا محبت و صدق عقیدت  
نیست و نہرہ نگاہ دارد و مارا و دوستاں مارا و زمرہ حباں  
ایشان محصور کردند و در دنیا و آخرت بر دین و گیش ایشان بارہ  
بکتیر و کثریم و ہو قتیب مجتبیٰ امین۔

(تکلیف ابویان ص ۷۷)

منہج

بعض علما و زید بہرکت کے بارے میں (عنفت کرنے میں)  
توقعت کرتے ہیں اور بعض لوگ تو بہ را فراموش کر کے معاف



میں اور اس کی دوستی میں اس قدر بہت گئے ہیں۔ کہ کہتے ہیں وہ بلا ٹوک اتفاق سے امیر ہوا تھا اور اس کا اخلاصت، امام حسینؑ پر واجب تھی، ہم میں قول اور اس، اتفاق سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں، عاشق کو دینے امام حسینؑ کے ہوتے ہوئے کیوں کر امام دُعا میر جو سکتا تھا اور مسلمانوں کا اتفاق بھی اس پر کب ہوا صحابہ کرام اور تمام اعلیٰ جہاں کے رہنے والے سب اس کے شکر اور اس کی اخلاصت سے خارج تھے۔ مدینہ منورہ سے ایک جماعت جبراً اور اس کے پاس شام کی گئی تھی اس نے ان کی بہت آؤ بھگت اور قاطعہ رست کی اور ان کو تحفے شائف دے دیے لیکن جب انہوں نے اس کے بد مزاجی کارناموں اور اس کے خطرناک انجام پر غور کیا تو مدینہ میں واپس آکر اس کی بیعت توڑ دی اور اعلان کیا کہ دینے والا اللہ کا دشمن شمشادہ مارک الصلوة زانی فاسق اور حرام مشقوں کا اعلان کرنے والا ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس اپنے ہاتھ امام حسینؑ کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ ان کے قتل کے بعد ان کے اور ان کے عزیزوں کے قتل سے خوش و مسرور ہوا۔ یہ بات بھی مردود اور باطل ہے اس لیے کہ اس شقی کا اہل بیت، نبوت رقی اللہ متہم سے عداوت رکھنا اور ان کے قتل سے خوش ہونا اور ان کی اہانت کرنا سنوئی طور پر درجہ تو آخر کو پہنچ چکا ہے اور اس کا انکار محض دھوکہ پردہ یعنی خود بخود کا جھگڑا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کے قتل کو دیکھ رہے ہیں یہ کہ نفس مومن دھوکہ کا قتل ناحق گنہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور عت کا فرد کے ساتھ خصم میں ہے ایسی باتیں بنانے والوں پر شکوت

ہے کہ وہ صریح احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر نہیں رکھنے  
 کہ حضرت فاطمہ اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچایا  
 اور ان کی اولاد کے ساتھ بغض رکھنا اور ان کو پہنچانا اور ان کی توہین  
 کرنا حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بغض رکھنا  
 اور آپ کو ایذا پہنچانا اور آپ کی توہین کرنا ہے۔ اور یہ بلا شک و  
 شبہ موجب کفر و لعنت و غلو و نامہ جنم ہے اللہ کا فرمان ہے کہ  
 نیلے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں  
 ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے واسطے  
 دردناک ہے اور بغض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں۔  
 شاید اس از کتاب کفر و معیشت کے بعد اسی نے توبہ کر لی ہو۔ اور  
 فاطمہ اس کا توبہ کی حالت میں ہوا جو امام غزالی کا احیاء العلوم میں  
 اسی طرف میلان ہے اور بعض علماء ملت و اکابرین امت مثلاً امام  
 احمد ابن حنبل اور ان جیسے دوسرے جلیل القدر ائمہ کرام نے جو  
 ابن جوردی کو حفظ سنت و شریعت میں بہت ہی زیادہ سخت  
 ہیں اپنی کتاب میں ملت صالحین سے زیادہ پر لعنت کرنا ٹھکریا  
 ہے اور بعض نے لعنت کرنے سے منع کیا ہے۔ اور بعض توقف  
 کرتے ہیں۔

الحاصل ہمارے نزدیک زیادہ سبب زیادہ مبغوض ہے اس شقی  
 نے اس امت میں وہ کام کیے کہ کسی اور نے نہیں کیے (مثلاً)  
 امام حسینؑ کے قتل اور اہل بیت کی امانت کرنے کے بعد  
 مدینہ منورہ کی تعمیر کے لیے لشکر کا بھیجنا اور صحابہ و تابعین

کے قتل کا حکم کرنا اور دینہ منورہ کی تخریب کے بعد حرم مکہ کو ڈھلنے کا حکم دینا وغیرہ اور اسی اثنا میں وہ مر گیا تو ایسے حال میں اس کی توبہ و رجوع کا احتمال خدا ہی جان سکتا ہے حق تعالیٰ ہمارے دور تمام مسلمانوں کے دلوں کو اس کی اور اس کے دکھستوں اور مددگاروں کی محبت و دوستی سے محفوظ رکھے اور ہر وہ شخص جس نے اہل دینیت نبوت سے براہی کی ہو یا اور ان کا بڑا چاہو اور ان کا حق یا مال کیا ہو اور ان سے کچھ محبت نہ مقیدت کیا راہ نہ چلا ہو کی محبت سے بچا سکے اور اپنی شفاعت میں لکے اور حقانی ہسپتہ کو کم و حسابان سے ہم کو اور ہمارے دکھستوں کو قیامت کے دن دینی دینیت نبوت کے سچے محبوبوں میں اٹھائے اور دینا و آخرت میں دین اسلام اور ان کے طریقہ پر رکھے۔ وَاعُوْذُ بِاللّٰهِ

حضرت علامہ قاضی شمس الدین پانی پتی رحمۃ اللہ

کا بیان

تفسیر منقری بہ

قَتَلَ كُفْرًا يَزِيدُ وَهِيَ مَعَهُ بِمَا اتَّعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَأَتَّعَبُوا الْعَدَاوَةَ آلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَقَتَلُوا أَحْسَنَ رُضَى اللَّهِ عَنْهُ قَتَلُوا وَكُفْرًا  
يَزِيدُ بَدْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى أَشَدَّ  
أَبِيَاتِ أَحْسَنَ قَتَلَ أَحْسَنَ رُضَى اللَّهِ عَنْهُ مَضْمُونُهُ  
أَبْنُ أَشْيَاسٍ يَنْظُرُونَ أَيْ اتَّعَمُوا بِأَنْ مُحَمَّدٍ وَنَبِيِّ

ہاشم و آخر الابیات۔ ولست من جند مہ  
ان لیسوا انتقم من بنی احمد ماحکان فعل  
والیضا احل الغمر وقال۔ مہام کفنی اتاد  
حکفۃ وساقی وکید مع مہام کفجہ و  
شمسہ کرم یرجہا قعرہا و مشرقہا الساقی  
ومغربہا ففی فان حرمت یومہا علی دین احمد  
فتخذہا علی دین المسیح ابن مریم  
تفسیر نعیمی ص ۲۱ جلد ۱۰

ترجمہ:

مذہب اور اس کے ساتھیوں نے اسی نعمت کا کفر کیا جو اللہ نے ان  
پر کی تھی اور بنی پاک علی اللہ علیہ وسلم کے آل کی مدد اور تدری کفر نے  
ہر گئے اور انہوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ اور بنیہ  
نے دین اللہ کے ساتھ کفر کیا۔ یہاں تک کہ اس نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ  
کے قتل کے وقت یہ اشعار کہے۔ کہاں ہیں میرے بزرگ کو میرا بدلہ  
لینا دیکھ میں آل محمد رضی اللہ عنہم نے اور آخری شعر یہ ہے۔ میں  
جندب کی اولاد میں سے نہیں ہوں گا اگر میں احمد کا ادا دوسے بدلہ  
نہ لوں جو کچھ انہوں نے کیا نیز اس نے شراب کو حلال کیا۔ اور  
شراب کے بارے میں اس کے یہ اشعار ہیں۔ شراب کا خزانہ ایسے  
برتن میں ہے۔ جو کہ شل چاندی کے ہے اور انگوڑی شعلہ انگوڑوں  
کے ساتھ لہری جھرتا ہے جو کہ شل ستاروں کے ہیں انگوڑی تیل کی  
گہرائی آفتاب کے برج کے قائم مقام ہے اس انتخاب شراب کا

مشرق ماقی کا ادا ہے اور شراب کے غروب ہونے کی بگیرا نہ  
ہے۔ پس اگر شراب دین احمدی کی ہے۔ حرام ہو گا ہے تو اسے  
مخالف تو اس کو مستحق ابن مریم کے دین پر سے یعنی ملامت۔

خود :

اور یہی قاضی صاحب اپنی مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

مکتوبات :

غریب کفریزید اور روایت معتبر ثابت می شود پس اوستی من است  
اگرچہ در من گفتن قائمہ نیست لیکن الحسب فی اشد و بعض فی اشد  
الست و اشد علم

(مکتوبات ص ۲۰۳)

ترجمہ :-

غریب کفریزید کا کفر معتبر روایت سے ثابت ہے پس وہ حق است  
ہے۔ اگرچہ لعنت کرنے میں قائمہ نہیں لیکن الحسب فی اشد و بعض  
فی اشد اس کا معنی ہے۔

ۛ



## صحابی رسول غفرلہ لاکہ حضرت حنظلہ کے بیٹے

عبد اللہ ابن حنظلہ کا بیان

الطبقات الکبریٰ

لَمَّا وَكَبَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ كَيْلِي الْحَرَّتِ فَلَتَرُوا  
 بَنِي أُمَيَّةَ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْمُهَاجِرُوا عَيْبَ يَزِيدَ  
 ابْنِ مُعَاوِيَةَ وَخِيَلَا قَهُ وَابْتَهَجُوا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
 حَنْظَلَةَ فَأَمْسَدُوا أَمْرَهُمْ الْيَسُودَ قَبَا يَعْلَمُونَ عَلَى  
 الْمَوْتِ وَقَالَ يَا قَوْمِ اتَّقُوا اللَّهَ وَجِدْهُ لَا شَرِيكَ لَهُ  
 قُوا لَهُ مَا خَسِرْتُمْ عَلَى يَزِيدَ حَتَّى خِفْنَا أَنْ تَرَى  
 يَا لَيْسَ جَانَةً مِنَ السَّمَاءِ وَكَلَفَ جِبَالًا يَنْجُمُ الْأَمْشَاهُ  
 وَالْبَنَاتِ وَالْأَحْوَاتِ وَيَتَسَوَّبُ الْخَمْرُ وَيَدْعُ  
 الْمَسْلُومَةَ وَآمَنَ كُوسَرِيكُنْ مَعِيَ أَخَذَ مِنْ النَّاسِ  
 لَا يَلِيكَ اللَّهُ فَيَسْؤُوكَ لَمْ حَسَنًا قَتَلُوا هَبَّ الْخَاسِ  
 فَيَوْمَ يَزِيدُ قَبَا يَمُوتُ مِنْ حَكِي النَّوَابِ وَمَا  
 كَانَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ يَلْقَى اللَّهَ إِلَى

الطبقات الكبرى بدمية ۶۴  
فصل في حياة الله بن منظمه  
مطبوعه ميرزا فتح علي

تَرْجُمَهُ :-

حرم کی راتوں میں یزید کے خلاف اہل مدینہ اٹھ کھڑے ہوئے اور انہوں نے بنو امیہ کو مدینہ سے نکال دیا۔ یزید ابن معاویہ کے محبوب پر لعن شروع کر دیا۔ اور تمام نے عبداللہ ابن خلفہ کی بیعت پر اتفاق کیا۔ اور اپنے تمام معاملے اس کے سپرد کر دیئے۔ چنانچہ عبداللہ ابن خلفہ نے ان سے موت پر بیعت لی اور فرمایا: اے قوم! اس اللہ سے ڈرو جس کا کوئی شریک نہیں اللہ کی قسم ہم نے یزید پر خروج نہیں کیا تا آنکہ ہمیں اس بات کا خوف ہوگا کہ ہم پر پتھروں کے ساتھ بارش کی جائے گی۔ اور بے شک یزید ایک ایسا آدمی ہے جو بیٹوں بیٹیوں اور ماؤں کے ساتھ رونا کرنا سے شرمناک ہے۔ اور نماز نہیں پڑھتا، اللہ تعالیٰ کی قسم اگر میری کسی بھی ساتھ نہ دیا تو میں اللہ کے نام پر اکیلا ہی یزید کے ساتھ جنگ میں مبتلا ہو جاؤں گا۔ لہذا ہر طرف سے لوگ اٹھے اور انہوں نے عبداللہ ابن خلفہ کی بیعت کی اور ان راتوں میں عبداللہ ابن خلفہ جنگی مقرر و فیاخت کی وجہ سے مسجد میں ہی رات گزارنے لگے۔

**فیوض**

اہل مدینہ نے یزید کے لشکر کے ساتھ عراق کی اور صیہ بن یزید

کثرت سے شہید ہو گئے اور عبداللہ بن خلفہ بھی شہید ہو گئے۔ لشکرِ نبوی کو فتح ہوئی اور ابیہش کو مسلم بن عقبہ نے یزید کے حکم سے مدینہ منورہ کو تین دن کے لیے صہاج قرار دیا۔ اور ان دنوں میں یزید کی تعداد میں نایاب و نادر تھے اور تین دن تک مسجدِ نبوی میں جہالت نہ ہوئی اور ہمدانی میں گھوڑے پاندے گئے۔ اس قسم کے مظالم یزید کے حکم سے مدینہ طیبہ میں کیے گئے جن کی تفصیل وہ ساری کتب کے حوالے سے اسی بحث میں آپ پڑھیں گے۔ یاد رکھنی یہاں یہ بات ہے کہ اہل مدینہ نے جس انسان کو اپنا سپہ سالار بنایا تھا اس کا نام تھا عبداللہ بن خلفہ سے وہ اس واقعہ حرمہ میں شہید ہوا۔ اس کا ایک انجام اسی بڑے طبقات ابن سعد میں درج موجود ہے۔

الطبقات الکبریٰ :-

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَلَمَةَ عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ أَبِي  
أَبِي مُطَيْمٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عُبَيْدٍ يَقُولُ رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ  
بْنَ حَنْظَلَةَ بَعْدَ مَقْتَلِهِ فِي الثَّوْمِ فِي أَحْسَنِ  
مُسَوْرَةٍ مَعَهُ لِسْوَاكُ فَقُلْتُ أَبَا عُبَيْدٍ الرَّحْمَنُ أَمَا  
قَتَلْتَهُ قَالَ بَلَى وَبَقِيَ رِجْلًا فَأَخَذَنِي الْعَجَبَةُ فَأَنَا  
أَسْرَجُ فِي رِجْلِي مَا تَحِيَّتُ تَحِيَّتِي فَقُلْتُ أَصْحَابُكَ  
مَا مَنَعَ بِهَذَا قَالَ هُمْ مَعِيَ حَتَّى بَوَّأَنِي هَذَا  
الْبَدْنُ قُلْتُ لِمَ يَحُلُّ مُقْتَلُكَ هَاجَتِي السَّاعَةَ قَالَ  
فَقَرَعْتُ مِنَ الثَّوْمِ فَرَأَيْتُ أَنَّ خَيْرَ رَأْيَةٍ كُذِّبَتْ

والطبقات الکبریٰ جلد ۸ ص ۸۸ ذکر عبداللہ بن

حظی مغرور میراث لے بیٹا



ترجمہ :

یہاں ابن کثیر نے عبد اللہ بن ابی سفیان سے روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن سفیان نے کہا میں نے اپنے پاس سے ستارہ نکالتا ہوں نے عبد اللہ بن خلف کو ان کے شہید ہونے کے بعد بہت اچھی صورت میں خواب میں دیکھا اور ان کے پاس جب نذرانہ تھا تو میں نے کہا کہ اے ابی عبد الرحمن کیا تو قتل نہیں ہو چکا اس نے کہا ہاں لیکن میں نے اپنے رب کی ملاقات کی اس نے مجھے جنت میں داخل کروایا میں اس کے پھل وار و نختوں میں جہاں چاہتا ہوں چلا جاتا ہوں تو پھر میں نے عبد اللہ بن خلف سے سوال کیا کہ تمہارے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ کیا ہوا عبد اللہ ابن خلف نے جواب دیا کہ وہ سب میرے ساتھ ہیں یہ تو جب نذرانہ دیکھ رہا تھا اس کے ارد گرد میں اور یہ لیا جب نذرانہ ہے کہ جو ابھی تک کھولا نہیں گیا۔ راوی کہتا ہے میں خواب سے اٹھا تو میں نے سمجھ لیا کہ جو کہ میں نے دیکھا ہے وہ عبد اللہ کے لیے بہت اچھا ہے۔

الحرفیہ :-

حکایات ابن سعد کی مذکورہ عبارت نے واضح کر دیا کہ یہ عیالے اہل قبیلہ کے تھے جو کچھ لکھا جیسے بنی مال بنیوں بہنوں سے نہ ناکرنا خدا نہ پڑھنا اور شراب پینا یہاں اہل قبیلہ کی وجہ سے صحابہ کو خطرہ لاحق ہوا کہ کہیں آسمان سے پتھروں کی بارش نہ ہو اور پھر جن لوگوں نے غنیمت

کاماتہ دیتے ہوئے کریم کی بیعت توڑی اور پھر شکر کریم کے ہاتھوں شہید  
 ہوئے ان کا انجام جو اعلیٰ آپ پڑھ چکے ہیں ان کو بعض نے جنت میں پتے پھرتے  
 دیکھا یہ اس بات کا واضح شہادت ہے کہ کریم درحقیقی انہیں بکریوں کا مرتکب  
 ہے کہ جن کی وجہ سے اہل مدینہ نے اس کی بیعت توڑی اور اس کے ساتھ فرائض  
 کی اور خیر ہو کر جنت میں پہنچ گئے۔ اور اگر یہ لوگ خطا پر ہوتے اور گناہگار  
 ہوتے اور علیحدہ وقت کی مخالفت کرنے کی وجہ سے باطنی اور واجب اکتس  
 ہوتے تو ان کو لوگ خواب میں جنت میں نہ دیکھتے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے  
 کہ کریم میں ایسے جیسے اور قبیح افعال موجود تھے جس کی وجہ سے اس کا عقاب  
 کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے جنت میں جگہ عطا فرمائی۔



کردارِ نرید کے متعلق دیوبندی اور اہلحدیث

علماء کے بیانات

امیر خراب مدنی حسن خان، اہلحدیث، بھوپالی  
کا بیان

بغیۃ الراشد۔

یعنی در محنت بر رویہ شعی نیز ترقیت کنند و چہ نہیں در بارہ عیاج و گونہ  
انحضرت از مسیحیان وہی قبلہ بھی کروہ و این سنی در چند عادیث و روایت  
شده و این انحضرت بر بعض اہل قبلہ از آن جہت است کہ آنچہ در  
از احوال اس علوم بود و غیر از علوم نیست و بعضی بر او نظر و اقرار و نشان  
و سے و بعد و گویند و اہل و ابی اتفاق مسلمانان شد و خلافت و کی بر امام  
حسین رضی اللہ عنہ و اجیب بود و بخدا پناہ از یی قول و اتفاق و کربا و جود  
و امام حسین امام و امیر شور و اتفاق مسلمانان کجا است جمعی از صحابہ و اولاد  
ایشان کہ در زمان آن پدید بود و نہ انکارش کردند و از طاعت و بیعت و بیرون  
رفتند و بعضی از اہل مدینہ بعد و ریافت حال طبع بیعت کردند۔ و سے  
سارک ملوۃ و شاد و ب خرم و زانی و فاسق و مشرک و کافر بود۔ و بعضی  
بر و سے الطاق من کرد و ش امام احمد و اہل ایشان و ابن جوزی

لعن دہی، از سلفت نمودہ زیرادہی وقت امر بقتل حسین کا قرشد و کسیک  
قتل دہی کردیا امر بدین خود بر جواز لعن دہی اتفاق کرد و آخر بتقتل زانی  
گفتہ حق آنست کہ رضای دہی بقتل حسین واجب بشا روی بدین دولت  
نمودن اہل بیت متواتر المعنی است اگر یہ تعارض یا محال باشد نہ من  
و نہ توقف فی شانہ میں فی ایمان نہعتہ اشعریہ و علی انصار و موافقہ و  
بالجملہ دہی منغوض ترین مردم است نزد اکثر مردم و کار ہائے کو آں  
بے سعادت و بدیہا مت کردہ از دست پہنچ کس ہرگز نیاید بعد  
قتل امام حسین بشکر بتغریب مدینہ منورہ فرستاد و بقیہ صحابہ و  
سابقین را امر بقتل کرد و بالحد و جرم مکہ و قتل عبداللہ بن ابی سہل شہادت  
نمودہ و بعد ازین حالت ہاپسندیدہ از دنیا رفتہ و اگر احتمال تو بدو  
رجوع او کیا است۔

و بغیۃ الزواجر من شریح شرح العقائد

ص ۱۹۸

ترجمہ :-

تموڑ سے لوگ پریدہ کے معنی ہوئے ہیں گھبرائے ہیں اداسی طرح  
جہان کے باد سے رکے بھی اور وہی تموڑ سے کہتے ہیں کہ انحضرت علیہ السلام  
نے بیت اللہ کی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے پر لعنت کرنے والوں  
سے منع فرمایا ہے کچھ حدیثوں میں بھی ہیں بات ہے جنور علیہ السلام  
کے منع فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ آپ لوگوں کے جملہ حالات سے بخوبی  
واقف اور عالم ہیں آپ کے سوا کسی کو علم نہیں۔ اور کچھ لوگ حد سے  
بڑھ کر زیادتی کا شکار ہوئے ہوئے یہ کی شان کے قائل ہوئے

یزید مسلمانوں کا متفقہ امیر و سردار تھا اور کہتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام پر یزید کی تابعداری ضروری و لازمی تھی اس نامحقوق قول اور غلط اعتقاد سے خدا کی پناہ کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتے ہوئے یزید امیر و امام بنے اور یزید کی امداد پر مسلمانوں کا اتفاق کب تھا سارے صحابہ اور ان کی اولاد جو اس یزید پر یزید کے زمانہ میں تھے اس کے امیر جو سنے سے انکار کرتے تھے اور اس کی امانت و تابعداری نہیں کرتے تھے۔ ورنہ خود کے بغیر لوگوں کو جب یزید کے کردار کا علم ہوا تو انہوں نے بھی یزید کی بیعت توڑ ڈالی اور وہ یزید پر غازی شہزادی زانیہ کا دار اور مہر ماست کو حلال سمجھنے والا تھا یعنی مان بہن مٹی کا دوسری تانی پوچھی اور خالد و غیرہ کے ساتھ نکاح و رہبستری کو جائز سمجھا تھا اور بعض ائمہ نے یزید پر لعنت کرنے کا حکم دیا ہے مثلاً امام احمد بن حنبل اور ان جیسے دوسرے لوگوں نے مٹی اور ملا مرہین جوڑی نے بزرگوں سے یزید کا لعنتی ہونا نقل کیا ہے حتیٰ یحییٰ ایہ ہے کہ یزید نے جب امام حسین کے قتل کا حکم دیا تو اس وقت کافر ہوا اور جس نے بھی آپؐ کو شہید کیا یا جس نے اس کا حکم دیا سارے مسلمان اس کو لعنتی سمجھتے ہیں علامہ غفرانی فرماتے ہیں کہ قرآن ہے کہ یزید امام حسین کے شہید ہو جانے اور اس پر غرغوشی منانے اور اہل بیعت کے ذلیل ہو جانے سے راضی تھا۔ انبیاء اس بارے میں آحاد ہیں تو کیا ہوا متواتر امتی ہونا کافی ہے اس لیے ہم اس کے صحابی کے بیٹے ہونے کو نہیں لکھیں گے۔ جو اس کو بے ایمان کہیں گے۔ یزید پر خدا کی لعنت اور اس کے

لنگھوں ساتھیوں مسیح پر خدا کی محنت بر ہے۔

اسی ساری گفتگو کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ زیادہ تر مسلمانوں کے نزدیک سب بروں سے بہت بڑا اور قابلِ تعزت ہے۔ اس لیے کہ اس پر کثرت سے وہ کام کیا جو آج تک کسی سے سرزد نہیں ہوا۔ امام حسین علیہ السلام کے شہید ہو جانے کے بعد یزید نے ایک لشکر مدینہ منورہ کی طرف مدینہ کو اجاڑنے کے لیے بھیجا اور حکم دیا کہ مدینہ میں رہنے والے صحابہ اور تابعین کو شہید کر دیا جائے اور یزید تاجی سے بیعت کی وجہ سے حرم مکہ کو اجاڑے اور مدینہ شامی زبر کو شہید کرتے کا حکم بھی دیا۔ سب یزید کی فکر مکہ کو اجاڑ رہا تھا تو یزید دنیا سے ہاتھ دھو بیٹھائی حالت میں یزید کا خاتمہ خواہم ہر کس کو تو پورا پوری غلطی سے چون کرنے کا موقع بھی نہ۔

## مولانا عبید اللہ لکھنوی دیوبندی کا بیان

### مجموعۃ الفتاویٰ۔

یعنی در شان دسے براہ افرو و موالات رفعتہ میگویند کے ہے بعد از آنکہ باتفاق مسلمانان امیر شہداء قتلش بر امام حسین واجب شد و نہ آنستہ کہ دسے یا وجود امام حسین امیر شود اتفاق مسلمانان کے شہداء سمیتہ از صحابہ و اولاد صحابہ فارغ از امامت او ہو و نہ دوسرے کہ حلقۃ امامت اور بگردن انداختہ چوں حال او از شرب خمر و ترک مسلوٰۃ و زنا و استیصال محارم صحابہ و کونندہ مدینہ منورہ یا قرا نہ و صلح



و این جوڑی کو کمال مصیبت و در حفظ سفت و شرفیت می دارد و در کتاب خود می دیر از سلف شتول کرده و علامه نقضاتی بکمال پرورش و خودش بروی دیوان و انصار طبعی نصبت کرده اند و بعضی توقفت کرده اند و براہ سگوت دست بردارند و مسلک اسلام نیست که آن شتقی را بفرست و ترجم هرگز یاد نه باید کرد و بر می او که در عزت متحص به کفار گشتند زبان خود را آلوده نه باید کرد و در کت نشان از من ایمنی یمن با وجود خصوصیت کفرش هم ایجا خطر نیست فضلا من یزید الجلید۔

(مجموعہ الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۵)

ترجمہ :-

بعض لوگ یزید کے معاملے میں براہ افراہ و مدتی کہتے ہیں کہ وہ تمام مسلمانوں کے اتفاق سے امیر مقرر ہوا تھا لہذا اس کی اطاعت اہم مسلمانوں پر واجب تھی ایسے لوگ نہیں جانتے کہ وہ امام حسین کے ہوتے ہوئے کیسے امیر ہو سکتا تھا۔ اور اس کی امارت پر مسلمانوں کو کب اتفاق ہوا تھا۔ صحابہ کرام کی ایک جماعت اور ان کی اولاد اس کی اطاعت سے خارج تھی اور کچھ لوگ جنہوں نے اس کی اطاعت قبول کی جب انہوں نے اس کے شراب پیئے اور مارک المصنوقہ ہوتے اور زنا کار ہونے اور محارم کا ملال کرنے والا ہونے کا معائنہ کیا۔ تو مرید منوبہ واپس اگر غلبہ بیت کیا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اس نے امام حسین کے قتل کا حکم نہیں دیا تھا اور نہ وہ اس سے راضی تھا اور نہ وہ آپ کے اہل بیت کے قتل کے بعد خوش ہوا یہ سخن بھی باطل



ہے۔ علامہ تفتازانی شریع عقائد نسفیس فرماتے ہیں وہاں سے ملاحظہ فرمائیں اور بعض کہتے ہیں کہ امام حسین کو قتل گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں اور لعنت مخصوص بگوار ہے۔ ایسے لوگوں کی فطانت پر غور اس کو یہ معلوم نہیں کہ کفر قود سہی چیز ہے خود یزید کے رسولِ اشقیین علی اللہ علیہ وسلم کیا تیر و شرع رکھتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت ہے اور ان کے پیسے ذلیل کرنے والا عذاب ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ اس کے خاتمے کا حال معلوم نہیں شاید اس نے کفر و معیست کے بندہ قرار کر لیا ہو اور اس کی آخری سانس تو یہ پرنگی ہو اور امامِ فخرانی کا ایسا دا معلوم میں اسی طرف خیال ہے۔ اور مخفی نہ رہے کہ قریہ اور رجوع کلمت احتمال ہی احتمال ہے۔ ورنہ اس بے سعادت سے اس امت میں جو کچھ کہا ہے وہ کسی نے نہ کیا ہوگا۔ امام حسین کے قتل کے بعد اہل بیت کی امانت اور مدینہ منورہ کے خراب کرنے اور وہاں کے رہنے والوں کو قتل کرنے کے لیے لشکر بھیجا اور اس واقعہ حزمہ میں تین روز تک مسہد نبوی جے اذان و نماز رہی اور اس کے بعد اس لشکر نے حرم مکہ معظمہ پر چڑھائی کیا اور اس سرکرہ میں عین حرم کے اندر عبید اللہ ابن زبیر شہید ہوئے اسی قسم کے مشاغل میں معروف تھا کہ عمر گئی اور اس جہان کو پاک کر گیا اس کے بیٹے معاویہ نے برسرِ منبر اس کے برسہ سوال بیان کیے اور پوچھ سچیدہ علامت کو افسانہ ہی خوب جانتا ہے اور بعض کلمہ کہہ اس شقی پر لعنت کرنا جائز رکھتے ہیں لعنت اللہ علیہم امت

سے امام احمد بن حنبل اور ان کی مثل اور بزرگوں نے اس پر لعنت کی ہے۔ ابن جریری نے جو حفظِ سنت و شریعت میں بہت سی زیادہ سخت ہیں اپنی کتاب میں یزید پر لعنت کرنا سلف سے نقل کیا ہے اور علامہ تفتازانی نے کمالِ جوش و خروش سے یزید اور اس کے انصار اور اعدا پر لعنت کی ہے اور بعض نے تو قتل کیا ہے اور حکومت کی راہ اختیار کی ہے اور کھلم کھلا یہ سب کراہی شیعہ کو مغفرت اور قرحم کے ساتھ برگزیدہ کرنا چاہتے ہوئے تھا اس پر لعنت کر کے جو کہ معرفت میں کفار کے ساتھ متفق ہے اپنی زبان کو آلودہ کرنا چاہتے ہیں جیسا کہ ابیسیس عیین سے باوجود اس کے کہ اس کا کفر منصوص ہے زبان روکنے میں کوئی خطر نہیں۔ فقہان یزید ابلیس۔

## مولانا اشرف علی تھانوی دلیو بندی کا بیان

امداد الفتاویٰ،

یہ دنیا میں تمام اور فاسق کی ولایت مختص فیہ ہے، دوسرے سکا بر نیچاؤ کی معر  
 امام حسین رضی اللہ عنہ سے ناجائز سیما اور گروہ دیویری ایسی اقتصاد چکھا تھا، بکڑ  
 تھا مگر واجب ذمہ تھا اور تمسک بالحق دینی حق پر عمل پیرا ہونے کے سبب دہم  
 رضی اللہ عنہ مظلوم تھے اللہ تعالیٰ مظلوم شہید ہوتا ہے۔ شہادت غرور  
 کے ساتھ مظلوم نہیں بسبب ہم اسی بنا کے مظلومیت پر ان امام حسین  
 رضی اللہ عنہ کو شہید مانیں گے باقی یزید کو اس آسمان میں اس لیے معذور  
 نہیں کہہ سکتے گروہ مجتہد۔ سنا بچی تھکید کیوں کر دتا تھا مظلوم جبکہ حضرت  
 امام رضی اللہ عنہ آخر میں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا۔ اس  
 کو تو عداوت ہی تھی چنانچہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل کی بنا ہی  
 تھی اور مسئلہ کی اطلاع کا جو ہر ایک بات ہے مگر مسئلہ ہونا کب  
 جائز ہے مظلوم و یزید جیسے آکاہوں کو اس پر غرور واجب تھا کہ معزولی  
 ہو جاتا پھر اہل علی و عقیلہ کی اہل کو عینہ بتاتے

(امداد الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۴)

## مولوی محمد قاسم صاحب دیوبندی بانی دیوبند کا بیان

### مکتوبات

بالکل برامول اہل سنت مال پر یہ نسبت سابق متبدل شدہ نزد بعض  
کافر شدہ و نزدیک بعض کفر و متشدد گشت اسلام سابق مفرد و فسق لاحق شدہ اگر حضرت  
امام کافر پیدا است تہ و فروع پر وجہ غلطی کہ وہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ را ہیں  
نامہ پسند تھا و اگر چنانچہ ممکن است کہ کفر کسی نزدیک کسی متحقق شود و نزدیک  
دیگر نہ شود و چنانچہ فروع پر و دینی والی و آل شخصت خواہر بود اتفاق اور  
تخصیص و تفسیق و تعدیل و تخریج کے اذہر و ریاست و نیو ما از یہ بہات متلی  
ہست۔

(مکتوبات شیخ الاسلام جلد دوم ص ۲۵۸)

### توجہ ۱۔

یعنی حاصل یہ ہے کہ اہل سنت کے امول پر یہ ایک پہلی حالت تبدیل  
ہو گئی تھی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا تھا۔ اور بعض کے نزدیک اس  
کافر متفق نہ ہوا بلکہ اس کا سابقہ اسلام بھی فسق کے ساتھ مل جاتا تھا کہ حضرت  
امام حسین رحمہ اللہ نے اسے اسی کو کافر سمجھا تو اس پر فروع کرنے میں  
دینی کو اراٹھا نے اسے اس کو فی غلطی نہیں کی۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کو  
یہی جریدہ کے کفر والی بات پسند آتی تو انہوں نے اسے اس کو کافر کہا  
ہے۔ چنانچہ جو ممکن ہے کسی کافر کو ایک شخص کے نزدیک ثابت

ہو اور دوسروں کے نزدیک ثابت نہ ہو تو جس کو کافر ہو تا سووم ہو جائے تو  
اس کو تھی اور شاہانہ ضروری ہے اسی طرح اس پر غرور کرنے میں بھی اہمیت  
ہو جائے لگہ دینی جو کفر چاہیں شریک اور جو نہ چاہیں نہ شریک اور کفر تفسیر  
اور جہیز کے وغیرہ کی کسی کا اتفاق کرنا ضروریات و رنج یا جہیز بہت عقل  
سے نہیں ہے۔

## قاری محمد طیب دیوبندی کا بیان

شہید کو بلا۔

ہر حال جہیز کے فسق و فجور پر بڑا صواب کلام سب کے سب یہی متفق ہیں  
خواہ باطنی و بیرونیت کرنے والے یا مخالفین پھر اگر مجتہدین کی متفق  
ہیں اور ان کے بعد علماء و فقیہین کہ کتب علم والے، محدثین، نقباء شریعت  
فلسوفی علامہ بدر الدین عینی، علامہ شبلی، علامہ ابن جوزی، علامہ سید ابن  
تہجدانی، متقدمین، تمام مائتہ بن کثیر، علامہ کبیر، علامہ کبیر، علامہ کبیر، علامہ کبیر  
یا تبتانے والے ابراہیم کے فسق ہر علامہ و مفت کا اتفاق نقل کر رہے  
ہیں اور خود بھی اس کے قائل ہیں تو اس سے زیادہ بڑے کے فسق پر متفق  
ظہر ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے۔

دشیدہ کریمہ (۱۵۶۲-۱۵۶۳)

## مزید کا ناقابل تردید سیاہ کارنامہ

### واقعه حوہ

مزید کا بدکرداروں کا حال سن کر اہل مرہ نے اس کی ہیبت توڑ کر بدلت کر دی یہی نہ دینہ  
پر لکھی لا حکم سے دیا پھر اہل مرہ نے ظلم و ستم کے چرچا کر لئے ان کا تذکرہ بھی نہیں۔ یہ واقعہ  
کرہ کے بعد چھوڑ دیا پھر یہی سن ۴۷۸ھ میں

فَلَمَّا رَجَعُوا قَدِمُوا الْمَدِينَةَ إِلَّا الْمُنْذَرُ مِنْ  
الرَّسُولِ بِمَا نَهَى قَدِيمَ الْعَوَاقِبِ عَلَى ابْنِ زِيَادٍ وَحُكَمَا  
يُرِيدُ قَدْ أَجَارَكُمْ بِمَا نَهَى أَلَمْ تَكُنَّا قَدِيمَ أَدْلَاكِ  
الْقَوْمِ الْوَقْدُ الْمَدِينَةَ قَامُوا فِيهِمْ فَأَتَوْهُ  
شَتْرَمَ يَنْبُذُ وَمُنِيَّةً وَقَاتُوا قَدِيمًا مِنْ عَيْنِ  
تَجَلَّى لَيْسَ كَذِبٌ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيَشْرَبُ الْفَنَاءِ  
وَيَعْرِفُ مَنَاقِبَ الْفَنَاءِ وَيَلْعَبُ بِالْحَبْلِ وَيَسْمُرُ  
مِنْهُ الْخَوَاطِ وَالْمُتَوَسِّمُونَ قَاتُوا قَدِيمًا كَثُرَ  
إِنَّمَا قَدْ خَلَعْنَا قَدِيمَ الْمَدِينَةَ، وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ  
أَجَارَكُمْ بِمَا نَهَى أَلَمْ تَكُنَّا قَدِيمَ أَدْلَاكِ  
الْقَوْمِ الْوَقْدُ الْمَدِينَةَ قَامُوا فِيهِمْ فَأَتَوْهُ  
شَتْرَمَ يَنْبُذُ وَمُنِيَّةً وَقَاتُوا قَدِيمًا مِنْ عَيْنِ  
تَجَلَّى لَيْسَ كَذِبٌ يَشْرَبُ الْخَمْرَ وَيَشْرَبُ الْفَنَاءِ  
وَيَعْرِفُ مَنَاقِبَ الْفَنَاءِ وَيَلْعَبُ بِالْحَبْلِ وَيَسْمُرُ  
مِنْهُ الْخَوَاطِ وَالْمُتَوَسِّمُونَ قَاتُوا قَدِيمًا كَثُرَ  
إِنَّمَا قَدْ خَلَعْنَا قَدِيمَ الْمَدِينَةَ، وَقَالَ إِنَّهُ قَدْ  
أَجَارَكُمْ بِمَا نَهَى أَلَمْ تَكُنَّا قَدِيمَ أَدْلَاكِ

دستار خان ابن اشیر جلد ۱ ص ۱۰۲

مجلد دوم ص ۱۰۲

لہذا یہ سوره سے کچھ لوگ یزید کے پاس شام گئے اور یزید کی بدکرداریوں کو یوں بیان کیا کہ جب یہ وفد واپس روانہ ہوا۔ تو اسوائے منذر بن زبیر کے تمام بغیر و غایت مدینہ پہنچ آئے۔ جناب منذر بن زبیر جانب عراقی بن زیاد کے پاس چلے گئے۔ یزید نے انہیں ایک لاکھ درہم عطا کیے۔ اور حرجب کو وہ وفد مدینہ آگیا تو ان میں سے نہ مٹے، انہوں نے یزید کے میوب و نقا نص بیان کر کے شروع کر دیئے۔ اور کہا۔ کہ ہم ایک ایسے شخص کے ہاں سے آئے ہیں۔ جو بے دین، شراب خور، ڈھولک تاشہ کا عادی، غلاموں کے ساتھ کھیل کود میں مصروف ہی سے موسیقی سننے والا۔ اور کنوئیں کی دوڑ جیسے کاموں کا مرتکب ہے۔ ہر قسم اپنی مدینہ کو گواہ بنا کر کہتے ہیں۔ کہ ہم نے یزید کی بیعت توڑ دی

اس وفد کے ایک شخص منذر بن زبیر حرجب مدینہ پہنچے تو انہوں نے کہا۔ اگرچہ یزید نے مجھے ایک لاکھ روپیہ دیا ہے۔ تاہم اس کے باوجود بتلانا نہیں کہ وہ شش رُبی ہے۔ خدا کی قسم اوہ شرب کے نشے میں ناز و محک چھوڑ دیا کرتا ہے۔ اور انہوں نے بھی وہی میوب بتلائے۔ جو ان کے دوسرے ساتھیوں نے بیان کیے تھے۔ جو ان سے بھی زیادہ نقا نص بیان کیے۔

البدایہ والنہایہ ۱۔

وَقَدْ حَكَمَ يَزِيدُ قَيْدَ عُمَانَ مَخْشُوعَةً  
مِنَ الْكُفَرِ وَالْجَبَلِ وَالْقَمَاحِ وَأَشْغَرَ

وَحَكَاتٍ فِيهِ أَيْضًا رُفَاتٌ عَلَى الشُّجَوَاتِ وَتَرْكُ  
بَعْضِ السُّنَوَاتِ فِي بَعْضِ الْأَرْقَاتِ وَأَمَّا تَيْهَاتُ فِي  
غَايِبِ الْأَوْقَاتِ وَقَدْ قَامَ الْإِمَامُ اخْمَدُ حَذَقًا  
مُتَعَمَّنًا أَنَّ السُّبُيْدَ مِنْ قَلْبٍ حَذَقًا أَتَى سَمِيعَ  
أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِي يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)  
يَقُولُ يَكُونُ خَلْفُكَ مِنْ بَعْدِ سِتْرِي سِتْرًا  
أَتَمُّهُوَ الْفَلَاةُ وَأَتَمُّهُ الشُّجَوَاتُ قُسُوفَ  
يَلْقَوْنَ حَيًّا.

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۲۲۰)  
(مطبوعہ میرٹ)

ترجمہ ۱۔

یہ حدیث کچھ اچھی عادات بھی تھیں۔ وہ سختی، بُر باد و صبح اور شمر و  
شام غری کا ٹھونڈ تھا۔ ..... ان اوصاف کے ساتھ ساتھ وہ  
شہوت کی طرف مائل اور بعض دفعہ نماز تک کو چھوڑ دیا کرتا تھا۔  
۱۱۔ امام احمد کہتے ہیں کہ ولید بن تیس نے ابو سعید خدری کے واسطے سے  
روایت کی۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں  
نے مثلاً آپ نے فرمایا مجھ سے ساٹھ سال بعد ایسے لوگ آئیں  
گے جو نمازوں کی پرواہ نہ کریں گے۔ شہوت کے پیچھے بیٹھیں  
گے۔ پر وہ بہت جلد دوزخ میں جا کریں گے۔



# واقعہ عمرہ کی مختصر شرح از شیخ عبدالحق

محدث دہلوی

## جذب القلوب

شہادت امام حسین علیہ السلام بن علی علیہ السلام کے بعد نیزہ کے زماؤں میں جو واقعات ہوئے وہ نہایت ہی عجیب ہیں، ان میں سے ایک واقعہ حُرہ بھی ہے اس کو واقعہ حُرہ زہرہ بھی کہتے ہیں یہ عربیہ طیبہ سے ایک میل دور ایک مقام کا نام ہے اس واقعہ قبل و غارت جنگ و جدل اور جنگ مدینہ منورہ کی ہوئی تھی اس کا ذکر موصوف صافیہ کے یہی باعث گذشت ہے۔ مگر چونکہ اس کا وقوع تجرید صادق علیہ السلام کی حدیث کی حدیث کی صداقت کا سہارا ہے اس لیے اشارتاً اس کا بیان لازمی ہے حضور علیہ السلام نے اس واقعہ کے وقوع سے قبل خبر دی تھی اور فنا کی حدیث بھی بیان فرمادی تھی کہ جو شخص اُمی مدینہ کو ایذا دے گا - اور خود دلائے تو اس کا عاقبت مایوس و نیا و آخرت میں مذابہ ہی مذابہ ہے بعض علماء نے اس کے متعلق یہ بھی کہا ہے کہ حدیث واقعہ حُرہ کی معذرت ہے کہ مدینہ آباد ہو کر ویران ہو گا اور اُمی اس کو پھوڑ دیں گے سحرانی جانتا کہ کہیں گے۔۔۔۔۔ ایک دوسری حدیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ علیؑ یا رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت

میں میری جان ہے کہ مدینہ میں ایک ایسی جنگ ہوگی جس کی وجہ سے  
 دینِ رہاں سے اس طرح صاف نکل جائے گا جس طرح سر کے بال  
 منڈنے سے صاف ہو جاتے ہیں۔ اس دن تم لوگ مدینہ سے باہر  
 نکل جانا اگرچہ ایک منزل کا فاصلہ بھی ہو حضرت ابو ہریرہ فرمایا کرتے  
 تھے۔ یا اللہ مجھے کس سانحہ کے حادثوں سے اور لوگوں کی حکومت  
 سے بچاؤ دن کہنے سے پہلے مجھے دنیا سے اٹھالینا یہ اشارہ زید  
 کی طرف تھا کیونکہ وہ بے دولت و غنا میں تختِ شقاوت پر بیٹھا  
 تھا اور واقعہ حجاز اس کے زمانہ شقاوت نشان میں واقع ہوا تھا و تقدی  
 کتابِ حزمی ایوب بن بشیر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت  
 سید الانس و اجمان صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر میں سفر کرتے کرتے جب  
 مقامِ حزمہ زہرہ پہنچے تو کھڑے ہو کر آیت اِنَّا فَتَنُوْا اِنَّا اَلَيْسُوْ  
 وَ اِحْسُوْا۔ پڑھی صحابہ کرام نے سمجھا کہ شاید اس سفر کا انجام اچھا  
 نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کی خبر دی گئی ہے حضرت عمر ابن  
 الخطاب رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے کیا  
 لائحہ فرمایا کہ اس طرح فرمایا آپ نے فرمایا کوئی امر اس سفر میں ایسا نہیں  
 عرض کی بہت استرجاع کیا ہے آپ نے فرمایا اس حزمہ سے سلگت نری  
 میری امت کے بہترین امتحان میرے صحابہ کے بعد قتل کیے جائیں گے  
 دو سہی روایت ملے ہیں کہ اپنے اپنے دستِ مبارک سے اشارہ  
 کر کے فرمایا کہ اس حزمہ میں میری امت کے بہترین لوگ اسے جائیں  
 گے اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کہ  
 حضرت کعب بن احبار فرماتے تھے کہ تو راستہ میں ہے کہ مدینہ منورہ

کے سنگتوں میں امت محمدیہؐ اور مدظلہ کے کچھ ایسے لوگ باہر نکلا  
 چائیں گے قیامت کے دن جن کے منہ چروھوں یا چاند سے بھی زیادہ  
 روشن ہوں گے۔ ابن زبیر سے روایت ہے کہ ایک روز زما نہ  
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ میں خوب بارش ہوئی آپ اپنے دھنوں  
 کے ہمراہ مدینہ منورہ کے گڑھی یا حوت کے لیے گئے۔ جب تمام جڑ  
 پر پہنچے اس کے ہر طرف آپ نے پانی کی مریاں بہتی ہوئی دیکھیں  
 تو حضرت کعب بن احبار رضی اللہ عنہ نے جو اس وقت آپ کے ہمراہ  
 تھے قسم کھا کر کہا جس طرح پانی گڑھی میں بہتا ہے اس طرح  
 خون کی بھی یہاں سیلابیں چلیں گی۔ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ  
 نے اگے چڑھ کر پوچھا اسے کعب کیسے زما نہ میں ہو گا آپ نے  
 فرمایا۔ اسے زبیر کے بیٹے کو اس بات سے ڈر کر تیرے ہاتھ  
 پاؤں سے واقع نہ ہو۔ ہانا پناہیئے کہ اہل میراد تاریخ نے اس  
 واقعہ کی جملہ تفصیلات لکھی۔ یہ ہم اس مقام پر ان لوگوں کی تقریر و تحریر  
 کا حال معلوم کر رہے ہیں تاکہ اصل واقعہ میں تحریر یا تقریر کا تغیر  
 اور نقصان واقع نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

### قرطبی۔

کہتے ہیں کہ اہل مدینہ کا مدینہ سے باہر نکلنے کا سبب جو بعض احادیث  
 میں ہے واقعہ حرم کے باعث ہے کہ مدینہ منورہ پر کہاں آبادی دقت  
 کے دامن نے یہی بقایا صحابہ اور تابعین سے میرا تھا اس پر جانشین  
 اور نفع پے ور پے آئے گئے اور اہل مدینہ ان نفعوں اور آفتوں  
 کے خوف سے اس جاسے پاک سے نقل مکانی کو کچھ نہیں کئے اور



فرمایا ہے۔ دو حصہ میں ریاض الحقہ گھوڑے سیدہ ابراہیم شہاب  
 کرستے رہے اور لوگوں سے یزید کی جانیسی اس مضمون کی بیعت  
 لی کہ یزید چاہے تم کو کیسے چاہے آؤ اور چاہے خدا کی عبادت کی  
 عزت کے لئے چاہے بیعت کی طرف توجہ حضرت عبداللہ بن زید  
 رضی اللہ عنہ نے یزید سے کہا کہ بیعت کو کم از کم قرآن شریف اور  
 سنت نبوی پر لینی چاہیے تو ان کو یزید نے اسی وقت شہید کر دیا قرطبی  
 کہتا ہے کہ اہل اخبار نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ ان دنوں آدمیوں سے  
 بالکل خالی ہو گیا تھا وہاں کے پھل پھول نصیب جاوڑاں صحرا ہو چکے  
 تھے یہاں تک کہ مسجد نبوی میں کتوں نے ڈیرے ڈال دیئے تھے  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شش کوئی گا بھور بعد میں ہوا۔ قرطبی کی کلام  
 کا ترجمہ ختم ہوا۔

(جذب القلوب ص ۵۲-۵۷)

ابن جوزی:

اپنی سند متصل بابن مسیب فرماتے ہیں کہ دونوں میں دنوں واقعہ جزہ  
 پیش آیا تھا میرے سوا کوئی شخص مسجد شریف میں حاضر نہیں رہتا  
 تھا اہل شام مسجد میں آکر بیٹھ دیکھتے اور کہتے یہ بڑا عادیوں کا یہاں کیا  
 کرتا ہے کوئی وقت نماز ایسا نہ آتا تھا کہ میں حجرہ شریف سے اتر  
 آؤں اور قاضی نہ ملتا تھا اور اسی آؤں اور قاضی سے میں  
 نماز پڑھتا رہی اللہ عنہ ورنہ اس واقعہ میں ایک بڑا مجمع امر یہ  
 ہوا کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے ساتھ ان نا عاقبت انہ لشیوں  
 نے گستاخی کی تھی کہتے ہیں کہ لوگوں نے ابوسعید خدری کو دیکھا

کہ ان کی ریشہ مبارک جڑ سے نوپ ہی ہوتی ہے۔ لوگوں نے پوچھا کہ  
کی صورت سے کیا آپ اپنی داڑھی سے کھینک کر سکتے ہیں اور نوپا  
کر سکتے ہیں تب انہوں نے فرمایا نہیں یہ مجھ پر اہل شام کا ظلم ہوا ہے  
واقعہ حقہ میں ایک جماعت خانیوں کی میرے گھر میں آئی اور جو  
کچھ متاع اور اسباب تمنا سب لے گئے اسی کے بعد دوسری  
جماعت گھسی انہوں نے جب میرے گھر میں کچھ نہ پایا تو غصہ میں  
اگر باری باری میری داڑھی اکھیر کر اس حال میں کر دی جو کچھ تم دیکھ  
وہ ہے ہونے لگا اسی واقعہ میں ظالموں نے خارج کیدہ اقسیمیں بھیجی  
اور ان خیموں سے اور کئی بہت سے ایسے واقعات بگڑے اور حق  
جو سنے ہیں۔

## واقعہ حسرہ کے مظالم علامہ ابن کثیر کی زبانی

### البداية والنهاية

قال المدائني وایاخ مسلم بن عقبة المدينة ثلاثة  
ايام يقتلون من وحيد وامى الناس ويلتخذون في  
الاموال فخرت سعدى بنت عوف المريفة الى  
مسلم بن عقبة فتقول له انا جئت عنك فمر اسما بك  
ان لا يتعرضوا لابننا كذا كذا فقال لا سحابه  
لا تبتدوا الا باخذوا يابلها او لا وجاهته

امراة فقاتلت انا مولاتك وابنتي في الاسارى فقال  
مجدلوه لها فقتلت عنه وقال اعطوه راء سنة  
اسا ترخصين ان لا يقتل حتى يتعصى في انبله .

ترجمہ :-

وائی سنے کہا (یزید کی طرف سے اہل مدینہ کو تہ تیغ کرنے کے  
لیے بھیجے ہوئے فہمی جنرل اسلم بن عقبہ نے مدینہ کو تین دن تک قند  
خارستہ کے لیے جائز قرار دیا جو مدینہ کا آدمی متاقل کر دیتے ۔ اور  
مال و متاع چھین لیتے تھے ۔ مدینہ کی ایک عورت سعد بنی بنت عوف  
مریہ نے اسلم کو پیغام بھجوایا کہ میں تیری چھاپا دہیں ہوں اپنے ساتھ  
لو کہہ سہ کہ ہمارے نکلاں نکلاں اڑنوں کو پھرا جائے ۔ اسلم نے  
اپنے فوجیوں سے کہا کہ سب سے پہلے اسی عورت کے اونٹ پکڑو  
ایک عورت لے کر کہا میں تیری فرزندار ہوں اور میرا بیٹا تیرے  
میں سے ہے ۔ کچھ نکلا اس کے بیٹے کے متعلق جلدی کرو چنانچہ اس  
کے بیٹے کی گردن اٹکھو عورت کے جلسہ کر دیا گئی ۔

المداية والنهاية

ووقعوا على النساء حتى قبيل ان صليت الف امرأة  
في تلك الايام من خير زوج فاشه اعلمه قال المداية  
عن الجفرة قال قال هشام بن حسان : ولدت الف  
امراة من اهل المدينة بعد وقعة الحرة من  
غير زوج ۔

والبرایہ مؤلفہ

توجہ دے۔

یزیدی فوج نے مدینہ میں اچھوتوں سے زیادہ کیا سال تک کرائی دلوں  
ایک ہزار عورتوں نے شہر کے بغیر بچے بنے۔ اللہ اعلم  
رائی نے ابوقرہ سے روایت کی ہے کہ شام بن حسان نے کہا  
واقعہ حرہ کے بعد اہل مدینہ کی ایک ہزار عورتوں نے ناجائز بچے  
بنے۔

البداية والنهاية

قال المدائني عن شيخ من اهل المدينة قال  
سألت الزهري حكيم كان القتل يوم الحرة قال  
سبعاً من وجوه الناس من المهاجرين والانصار  
وجوه الموالي ومن لا اعرف من حرو عبد وعبد  
هو عشرة آلهة۔

البداية والنهاية جلد نمبر ۱ ص ۲۱۱

سن ۶۳ ہجری

توجہ دے۔

رائی اہل مدینہ کے ایک شیخ سے روایت کی ہے کہ میں نے  
امام زہری سے پوچھا حرہ کے واقعہ میں کتنے لوگ قتل ہوئے۔  
اس نے کہا مہاجرین و انصار مقتدر صحابہ میں سے سات سو اور دیگر  
غلام و آزاد مردوں میں سے دس ہزار لوگ قتل کیے گئے۔



بیت اللہ کی بے حرمتی اور  
اہل مدینہ پر جو کچھ مظالم ہوئے یزید کے  
اپنے حکم سے ہوئے

البدایۃ والنہایۃ-۱-

وقد اخطأ یزید خطأً فاحشاً في قوله تسلم  
بن عقبة ان يجزع المدينة ثلاثۃ ايام. ولهذا  
خطأ حكيير فاحش. مع ما انظم اليه ذلك من  
قتل خلق من الصحابة و انباؤهم، وقد تقدم  
انه قتل الحسين واصحابه علي يد عبید اللہ بن  
زیاد، وقد وقع في هذه الثلاثة ايام من المقاصد  
العظيمة في المدينة النبوية ما لا يحصى ولا يوصف  
مما لا يعلمه الا الله وقد اراد بان يمالئ مسلم بن عقبة  
قواطيد سخطاته ومصلحته ودوام ايامه من  
غير منادع.

(البدایۃ والنہایۃ جلد تیسرے ص ۲۴۲)

ترجمہ-۱-

یزید نے بہت بڑی غلطی و بُرائی کی جب مسلم بن عقبہ کو کہا کہ مدینہ کو  
تین دن تک قتل و غارت کے لیے، یا تو قرار دیا جائے یہ نسبت  
ہی بڑا گنہ ہے۔ جبکہ اس حکم کے ساتھ بیعت سے صحابہ کرام اور

ان کی اولاد قتل ہوئی اور سب کچھ گزر چکا ہے کہ اس نے جیدہ بنت جحش کے  
 ہاتھوں سے امام حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کو قتل کر دیا اور واقعہ حرا کے  
 تین دنوں میں مدینہ منورہ کے اندر وہ کچھ برائیاں ہوئیں کہ جن میں بھی خوب  
 جانتا ہے۔ اور ان کی سنگینی بھی انداز ہی کو معلوم ہے۔  
 مسلم بن حنفیہ کو بھیجے یہ یزید کا مرتبہ یہی مقصد تھا کہ اس کی حکومت  
 مضبوط ہو جائے اور سلطنت کو دایم حاصل ہو۔

### یزید اور مسلم بن عقبہ کا انجام

جذبہ القلوب :-

قتل ہے کہ جب مسلم بن حنفیہ مسرت و ہر کار کارہ سے اہل مدینہ کی بیعت  
 یزید بن ابیہ کے حق میں سے اتفاق اکثر لوگوں نے تو خوف سے بیعت کی  
 اور اطمینان قبول کر لیا اس میں ایک شخص جو جیو فرسش سے تعلق رکھتا  
 تھا نے کہا کہ میں نے بیعت اطمینان سے کی ہے بیعت پر نہیں کی۔  
 مسرت نے اس کی بیعت قبول نہ کی اور اس کے قتل کا حکم دے دیا  
 جب وہ قتل ہو گئے تو ان کی والدہ نے قسم کھائی کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس  
 پر قدرت دلائے تو اللہ نے اس کو مروہ یا زندہ جلوا دیا۔ یا نہ  
 چاہیے کہ جب مسرت قتل اور موٹ مار مدینہ سے فارغ ہوا تو عبداللہ  
 بن زبیر کے متبادر مقام کے لیے روانہ ہوا وہ مکہ کے راستہ میں تین  
 روز کے بعد جس مرض میں مبتلا تھا اسی سے قتل ہو گیا۔ وہ نیک بنی بنی  
 اپنے جہد کے مطابق چند غلاموں کو تین روز بعد اس کی قبر پر لگائی کہ  
 اس کو قبر سے نکال کر اپنی قسم پوری کرے جب اس کی قبر کھودی تو دیکھا

ایک آزد حاسرت کی گردن سے پٹا ہوا ہے اور اس کے ناک کی ڈھلی  
 پر اس رٹ ہے سب لوگ یہ حال دیکھ کر دوڑتے اور اس بی بی کو کہا کہ  
 اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے اعمال کی سزا دی ہے اور تمہارا گھر سے  
 انتقام لے ہی لیا ہے پس یہی مناسبت اس پر کافی ہے انہوں نے کہا  
 نہیں وادھو جب تک میں اپنا ہمد جو خدا سے کیا ہے پر رٹا نہ کروں گی  
 ہرگز اور گھر نہیں کروں گی۔ اس نے کہا اسے پاؤں کی حرکت سے ظہور  
 مگر اس حرکت بھی اٹھو چلا پاپا چیر اس بی بی نے رضو کیا دو رکعت نماز  
 نفل پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ابھی تو جانتا ہے کہ میرا قصہ مسلم بن  
 عتبہ پر تیری رضا کے لیے تھا۔ مگر فرصت دے کہ میں اسے نکال کر  
 گڑھے میں جلا دوں اس کے ہمد ایک کڑی سے کرسانپ کی دم  
 پر ماری وہ گم ہو گیا پھر علی کی لاش نکلا وائی اور جلا دی واقعہ یہ کہتے  
 ہیں کہ وہ بی بی میری شہینہ میں یزید بن عبد اللہ بن زمرہ کی ماں تھیں  
 ..... (خرطی) کہتے ہیں کہ حاسرت اس واقعہ حزنہ کے کوئی تین  
 دن بعد مر گیا۔ حزنہ منورہ کے راہ میں اسی لاپیٹ خون اور پیچھے بھر گیا  
 سخت تیزی حالت میں مرا لیکھ عالم بے حیائی میں حماقت گلی سے کہتا  
 تھا کہ خداوند مجھ سے بعد کڑھ شہادت کے بعد کوئی ایسا نیک عمل جو مجھے  
 محبوب ہو سوائے قتل امی حزنہ کے نہیں ہوا۔ اب اگر تو مجھے باوجود  
 ایسے نیک عمل کرنے کے بھی جہنم میں داخل فرما دے تو میرے جیسا کوئی  
 بہشت نہیں ہوگا۔ اس کے بعد اس نے صحیح بن غیر سکوئی کو طلب کیا  
 اور کہا تجھ کو میرا مومنین (یزید) چید اس نے میرے بعد وائی اور مگر گریہ  
 ہے۔ جلد ملکہ معطر پہنچ کر لید اللہ بن زمرہ کو موت کی پیشانی نیدر لیا اور

اس سے لڑنے میں کمی ذکر و تہنیت نصب کر کے پتھروں سے مارا اور اگر وہ خاد کبہ میں جا گئے تو کچھ پرواہ نہ کروا و تہنیت چلاتے جاؤ تھیں بن غیر اس کی ویت کے مطابق چھ بیس روز مکر کو گھیرے رہا اور شدید قتال کیا اور تہنیت کہتے اشد کد طرقت بھیجی کہتے ہیں کہ ان کے ساتھ ایک فتنہ تھا جس نے اپنے نیزے کے سرے پر آگ لگا دی تھی۔ یہ ایک ایسی تیز ہوا ملی کہ اس سے کبہ میں آگ لگ گئی اسی آگ میں یزید کے واسل جنم ہوتے کی اطلاع ملی کہ وہ بجا روضہ ذات البجب جنم کر سب سے ہو چکا ہے یہ خبر پہنچتے ہی اہل شام اور ہر امتیہ میں پریشانی پڑ گئی سب کے سب دسوا خرا را کو شکست کھا کر بھاگے واقعہ حرہ بروز چار شعبہ ۲۷ یا ۲۸ ذی الحجہ ۶۳۲ء میں ہوا اور مسکلم بن حنیفہ غزوہ حرہ ۶۳۲ء میں ہوئی۔ قتالی مکہ اور تہنیت سے روز شعبہ ۲ ربیع اولیٰ موت حنیفہ پیدا ہوئی ربیع الثانی کو بعد واقعہ حرہ ہوا سو ہی نے کتاب وقایہ ذکوی طبع کیا ہے۔ و اللہ اعلم

(مہذب العقوبہ ص ۶۵-۶۶)

÷

# قتل حسین کی خبر سن کر

یزید راضی ہوا

البدایۃ والنہایۃ۔

وَقَبِلْتُ إِلَيْكَ يَزِيدُ فَيَرَّحَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوَّلَ مَا  
بَلَغَهُ ثُمَّ نَدِمَ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَبُوعُبَيْدَةَ  
مَعْمُورُ بْنُ الْمُقَتَّى أَكَّ كَيُوتَى بَنَ حَبِيبِ الْحَبِيبِ  
حَدَّثَهُ قَالَ قَالَ لَمَّا قَتَلَ بَنُ زِيَادٍ الْحُسَيْنَ  
وَمَنْ مَعَهُ بَعَثَ بِرُؤُوسِهِمْ إِلَى يَزِيدَ فَسَدَّ  
بِعُكْبَلِهِ أَوَّلًا وَحُصِّنَتْ بِذَلِكَ مَنَاسِلُ لَهُ ابْنُ زِيَادٍ  
عِنْدَ لَا تَسْتَوْنَهُ يَلْبَثُ إِلَّا قَلِيلًا حَتَّى نَدِمَ۔

(البدایۃ والنہایۃ جلد نمبر ۴ ص ۲۲ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ بیان کیا گیا ہے کہ یزید نے حبیب امام حسین کی شہادت کی خبر سنی۔  
تو شروع شروع وہ خوش ہوا۔ پھر اس پر افسوس کا اظہار کیا۔ ابوعبیدہ  
معمر کا کہنا ہے کہ یونس بن حبیب نے بیان کیا کہ جب ابن زیاد نے  
امام مانی مقام کو شہید کر دیا تو ان کا سر براہ قہیوں کے سر یر کے  
پاس پہنچایا۔ تو زید بن کے قتل پر بڑا خوش ہوا۔ اور اس قتل  
کی بنا پر ابن زیاد کا مرتبہ و منصب بڑھا دیا۔ پھر بہت جلد  
اس پر غم دست بھی کی۔

یزید کو اس کے بیٹے معاویہ نے واقعہ

کربلا کا اصل مجرم قرار دیا

صواعق محرقہ

قُلْتُ ابْنِ الْأَمْرِ وَحَكَائِ غَيْرِ أَصْلٍ لَهُ نَارُ عَابِي  
بَنَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُفِّت  
حَمِيمَةٌ وَأَنْتِ رَجُلِيَّةٌ وَسَادُ فِي قَبْرِهِ وَهِيَ نَابِذَةٌ  
فَتَرِيحُكِ وَقَالَ: إِنَّ مِنْ أَكْظَمِ الْأُمُورِ عَلَيْنَا عَلَانِيَةُ  
مَصْرَعِهِ وَبَشِ مَنَاقِبِهِ وَقَدْ قَتَلَ عَتْرَةَ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَا عِ الْخَمْرِ وَ  
خَرَّبَ الْكَعْبَةَ۔

(اصواعق المحرقة مصنفہ علامہ ابن حجر  
بیشکی ص ۵۲۲ الحاشیہ)

قرن چہمہ ۱۔

(معاویہ بن یزید نے چند دن حکومت میں رہ کر اس سے دست برداری  
کہتے ہوئے یہ کہا میرے باپ یزید نے حکومت نبی تعالیٰ  
جبکہ وہ اس کا اہل نہ تھا تو اسے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس نے  
جنگ کی پینا چچا اس کی جھگڑائی گئی۔ اس کے وارث خنجر ہو گئے  
اور اپنے گناہوں کو گنے کر قبر میں پھینکا۔ پھر معاویہ رو پڑا۔ اے

کہنے لگا ہمارے لیے سب سے بڑا صلہ میرا یہ ہے کہ انہام بد کا مسموم  
ہونا اور اس کا بڑا ٹھکانہ ہے۔ اس نے مترتبت رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
کو قتل کیا سب سے اب کو حلال قرار دیا اور کعبہ کو تباہ کیا (معاذ اللہ)

ابن زیاد نے کہا اگر میں حسین رضی اللہ عنہ  
کو قتل نہ کرتا تو یزید مجھے قتل کر دیتا۔

حاصل ابن اشیر :-

ابن زیاد ایک مرتد کی سفر میں واقعہ کربلا کے بعد کسی جگہ نیم خوابی کی  
حالت میں کچھ باتیں کر رہا تھا اور اپنے گناہوں کو یاد کر کے زیر لب  
بکھڑ بکھڑا رہا تھا کسی نے اس کی باتیں سن لیں اور کہا ابن زیاد تم  
ابھی کہہ رہے تھے کہ لَيْتَنِي كُنْتُ لَمْ أَقْتُلْ حُسَيْنًا۔ اے  
کاش میں نے حسین کو قتل نہ کیا ہوتا۔ ابن زیاد نے اُسکے سے جواب دیا  
أَمَّا قَتْلِي، الْحُسَيْنِ فَإِنَّهُ أَشَدُّ لِي يَنْزِيلًا يَنْزِيلًا يَنْزِيلًا أَوْ قَتْلِي  
فَأَنْتَ تَرَى قَتْلَهُ۔

یعنی اگر میرا حسین کو قتل کرنا تو اس کی یہ وجہ تھی کہ یزید نے مجھے اختیار دیا تھا کہ  
حسین کو قتل کروں یا غوث قتل ہو جاؤں تو میں نے حسین کے قتل کو ترجیح دی  
دی۔ (امام حسین کو قتل کر کے یزید سے اپنی جان بچائی)

(کافی ابن اشیر جلد چہارم ص ۴۵ از سرسب)

ابن زیاد والی اشام

## حاصل کلام:-

بزرید کی بدکرداری، بدگلی اور فسق و فجور سے بھرپور زندگی پر تمام اہل سنت اہل حق بھی کہتے ہیں۔ بلکہ اچھی کفر تک کے قائل ہیں۔ اور بزرید کے حق میں کوئی ایسی دلیل ذکر کرنے کی بجائے کہ جس سے اس کے فضائل و مناقب عیاں ہوتے ہوں۔ ملانے اس پر لعنت کے دلائل ذکر فرمائے ہیں۔ بہر حال جو کفر بزرید کے قائل نہیں ہیں۔ وہ اسے فاسق و فاجر سے کم شمار نہیں کرتے۔ خود یہ ہے۔ کہ جو شخص اس کے فاسق و فاجر ہوتے ہوئے پھر اس کی خوبیاں اور خوش خلقیاں بیان کرنا تو اصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچاتا ہے۔ اس لیے اہل سنت کو خصوصاً اس سے اجتناب کرنا از حد ضروری ہے۔

انگریزی جب مذکورہ عبارات سے یہ بات باطل عیاں و ظاہر ہو چکی۔ کہ بزرید ایک بد نیت بد کردار، ملعون اور مردود آدمی تھا۔ تو پھر ان تعریحات کے ہوتے ہوئے ہم اہل سنت پر یہ بھی گناہ لگایا گیا کہ درست ہے۔ کہ بزرید کو اپنا محبوب و خلیفہ رکھتے ہیں۔ اس کو امام پر حق کہتے ہیں۔ اس کی خلافت کو منہاج نبوت کے مطابق قرار دیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ؟

ایسے الزام سرسری بیان اور جھوٹوں کو بیخود ہیں۔ جو ان لوگوں کو در شریعہ۔ اپنے ہماری عقائد کی کتب اور اہل کی شروعات سے چار عقیدہ پڑھا ہے یعنی یہ کہ بزرید طہری و مردود ہے۔ اور اس پر بعد اس کے ناصرون و عاصرون کا سب پر خدا کی لعنت، ہم اپنا عقیدہ کیوں صراحتہ بیان کریں۔ اور مقررین اسی بات کی دھڑلے لگائے جیسے کہ اہل سنت بزرید کو غلامانِ ظلم و انصاف دیتے ہیں۔ وراصل اس طریقہ سے وہ اپنی عبارات لوگوں کی توجہ ہٹا کر ایک انہونی غرضی کی تلاش میں سرگرداں ہیں۔



## درحقیقت یزید اہل تشیع کا امام ہے

امیرِ حلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک حدیثِ رسول کی تفسیر تواتر کے ضمن میں جو یزید کو بارہ خلفاء میں شہاد کرنے کی روایت ہے۔ اہل تشیع نے اس راوی کو پہاڑ بنا کر پیش کیا۔ اور اس سے تمام اہل سنت پر الزام قحط پاتا کہ تمام سنی یزید کو خلیفہ برحق اور ایک نیک خدا ترن آدمی مانتے ہیں۔ لیکن ان عقل و انصاف کے دشمنوں کو علامہ السیوطی کی وہ عبارات نظر نہ آئیں۔ جو مزاحشہ یزید کے بارے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمان ہیں۔ ہم نے یہ ثابت کر دکھایا کہ علامہ موسوی اور دیگر مؤرخانِ اہل سنت یزید کو تکلیف دہ سنی پر راضی ہونے والا اور اہل بیت رسول کا قویٰ کرنے والا کہتے اور سمجھتے ہیں۔ ہماری عقائد کی ان تصریحات کے بعد اب آپ ذرا اہل تشیع کی عبادات کو دیکھیں۔ کہ اسی رسوائی کے زمانہ شیعہ کو اہل بیت کا غم خوار اور مددگار ثابت کرنے میں کیا ہی جتن کیے۔ اور اہل بیت پر اسی کے احسانات منوائے۔ اور اسی کی دعا داریوں کے ماحول پیشے۔

۱۔ یزید نے قتل حسین پر غرشی کی بجائے ماتم کیا۔

(کیونکہ وہ محب اہل بیت تھا۔)

مقتل ابی مخنف :-

قَالَ يَا أَهْلَ الشَّامِ أَنْتُمْ تَقْتُلُونَنَا  
قَتَلْتُمُ الْحُسَيْنَ أَوْ أَهْرَوتُ يَقْتُلُهُمْ وَإِسْمَاعِيلُ  
قَتَلَهُ بَيْنَ مَرْجَاتَيْنِ ثُمَّ دَعَا بِالَّذِينَ  
حَضَرُوا قَتَلَ الْحُسَيْنَ فَحَمَرُوا وَابْيَضَّ  
يَكْبِيهِ فَسَمَّوْهُمُ وَكَانَ وَبِحُكْمِكُمْ  
مَنْ قَتَلَ الْحُسَيْنَ ؟ فَجَعَدَ بَعْضُهُمْ يُجِيبُ  
إِلَى بَعْضٍ فَقَالَ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ أَرَأَيْتُمْ  
يُجِيبُ بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا يَا بَيْنِي  
قَتَلَهُ قَيْسُ بْنُ الرَّيْمِ فَقَالَ لَهُ أَنْتَ  
قَتَلْتَ الْحُسَيْنَ ؟ فَقَالَ كَلَّا مَا أَنَا  
قَتَلْتُهُ قَالَ فَمَنْ قَتَلَهُ ؟ قَالَ قَيْسُ  
أَقُولُ لَكَ مَنْ قَتَلَهُ ؟ وَلِي الْأَمَانُ قَالَ  
فَمَنْ وَلَكَ الْأَمَانُ قَالَ قَيْسُ وَاللَّهِ مَا  
قَتَلَ الْحُسَيْنَ وَ أَهْلَ بَيْتِهِ الْأَمِنْ عَقَدَ  
الرَّأْيَاتِ وَصَدَّقَ الْمَالَ عَلَى الْأَنْطَاعِ وَ سَمَّيَ

الْحُسَيْنَ قَتَلَ يَزِيدُ بْنُ مَيْمُونٍ هَذَا الَّذِي قَاتَلَ أُمَّتَكَ وَاللَّهُ  
يَا يَزِيدُ كَذَلِكَ فَتَصِيبُ يَزِيدَ وَتَقَطُّعُ وَحَدَنَ قَارَكَ وَ  
وَصَنَعَ النَّاسُ فِي حُلَّتِهِ وَقَطَّاعًا مُرِيحِيْدِيْلٍ رُتِيْقِيْنٍ وَطَمَعًا  
فِي حُجْبِرِهِ وَجَمَلًا يَذْطِطُ عَلَيَّ كَعْدِهِ وَتَشْتُرُكُ  
عَالِي وَ قَتَلَ الْحُسَيْنِ .

وَقَتَلَ ابْنُ كُنَنَتٍ م ۱۳۹ م طبرستان

م ۱۹۵ م تذكرو دخول السبايا

الحل الش ۳۰ :

ترجمہ۔

یزید نے کہا۔ شاید تم مجھے کہتے ہو کہ میں نے امام حسین کو قتل کیا ہے۔  
یا ان کے قتل کا حکم دیا ہے۔ انہیں تو ابھی مر جانے سے قتل کیا تھا۔ یہ کہہ کر  
ان لوگوں کو یزید نے جو بابرہ شہادت امام حسینؑ پر موجود تھے۔  
جب اس کے روبرو پیش ہوئے تو اس نے پوچھا۔ نہیں امام حسین  
کا قاتل کون ہے؟ پر مٹی کر وہ ایک دوسرے کو قاتل کہنے شروع ہو گئے۔  
اس حالت کو دیکھ کر یزید بولا۔ برباد کی ہے تمہارا سب سے بڑی کینہ دیکھتا  
ہوں۔ کہ تم امام حسینؑ کا قتل ایک دوسرے پر نشان ہے۔ جو ان حاضرین  
نے بنا کر انہیں قیس بن البرز کے شہید کیا تھا۔ قیس بن البرز سے  
یزید نے پوچھا۔ تو نے قتل کیا تھا۔ کہتے لگائیں۔ گونجیں۔ میں نے تو  
قتل نہیں کیا تھا۔ یزید نے پوچھا۔ تو پہلے اور کس نے قتل کیا تھا۔ قیس بن  
حضور بتلا۔ انہوں۔ اگر ان کی جائے کہ جاؤ تمہیں وہ ہے۔ تہو  
دو ہا قیس۔ نے کہا۔ خدا کی قسم امام حسینؑ کا قاتل وہ ہے۔ جس نے

بھنڈے گاڑے تھے۔ اور جس نے مجھ کوئی کے ساتھ مال رکھا تھا، اس نے  
 نے شکریے کر چھائی کی تھی۔ یزید نے پوچھا۔ آخر وہ کون ہے؟ آپس نے  
 کہا۔ خدا کا قسم! یزید تمہیں وہ شخص ہو جو قاتل حسین ہے۔ اس پر یزید ہنس  
 نصہ میں آیا۔ اور وہاں سے اٹھ کر گھر آگیا۔ پھر ایک شخص نے امام حسین  
 کے سر اور کمر کھا، اوپر رو مال دے دیا۔ جو بدعتی تھا، اسے گورنر نے کر  
 اپنے دشمنار پیٹنے لگا۔ اور کہتا جاتا تھا۔ مجھے کیا ہو گیا۔ کہ میں نے امام حسین  
 کو قتل کر دیا؟ اور مجھے امام کے قتل سے کیا غرض تھی؟

تبصرہ ۱۵:-

ابو قتیل ابی مخنف، کے مصنف نوط بن یحییٰ شعی نے یہ اقرار کیا ہے۔ کہ یزید  
 کے بارے میں شامیوں کی جو یہ بات مشہور تھی۔ کہ امام حسین کا قاتل "یزید" ہے۔  
 یہ غلط تھی۔ بلکہ یزید اس قتل میں کسی طرح بھی غوث نہ تھا۔ اس سے بڑھ کر یہ بات کہ  
 جب اس کو معلوم ہوا کہ جعفر پر قتل حسین کا اور امام لگ رہا ہے۔ اور میرے منہ پر کہا  
 گیا کہ تم قاتل حسین ہو۔ تو اس حصہ میں آکر اٹھ کر گھر آجھا۔ اور امام حسین کے سر اور کمر کھا  
 میں نے کوعوب چہرا بیٹھا۔ جس سے یہ بات بالکل واضح ہے۔ کہ ابی قتیل کے نزدیک  
 یزید نہ تو قاتل حسین ہے۔ اور نہ ہی اس میں غوث۔ بلکہ وہ تو اس قتل پر ماتم کرنے  
 والا "ماتمی مشید" تھا۔

یزید اہل بیت کا غم گسار اور قاتل حسین کو ملعون

کہتا تھا

ارشاد شیخ مفید۔

ثُمَّ دَعَا بِالنِّسَاءِ وَالْقَبِيحَاتِ فَاجْتَسَا مَبِيتَ  
يَدَيْهِ فَتَوَاىَ هَيْئَةً قَبِيحَةً فَقَالَ فَتَبَحَ اللَّهُ  
ابْنَ مَرْجَانَةَ كَمَا كَانَتْ بَيْتَكَ وَبَيْتَكُمْ قَرَابَةً وَ  
رَحْمَةً مَا قَعَدَ هَذَا امْرُؤٌ وَلَا يَنْبَغُ بِكُمْ عَلَى  
هَذِهِ الْحَالَةِ فَقَالَتْ فَالْمَةُ بِمَنْ الْحُسَيْنِ صَدِيقًا  
الْمَلَامُ فَلَمَّا جَمَعْنَا بَيْنَ يَدَيِ يَزِيدَ دَرَى  
كُنَّا ..... ثُمَّ أَمَرَ بِالنِّسْوَةِ أَنْ يَنْزِلْنَ فِي  
كَأْبٍ عَلَيْهِمْ مَلَأَهُ مَقِيقًا أَخَذَهُنَّ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ  
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ فَتَأْطَرَدَ لَهُمْ دَارًا تَنْصِلُ  
يَدَا يَزِيدَ فَتَأْطَمُوا أَيَّامًا ثُمَّ مَدَّ  
تُحْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ وَقَالَ لَهُ تَجْهَرُ لِتُخْرِجَ  
بِهِمْ كَذِبَ الْيَسْوَدِ إِلَى الْحَمِيدِ بَيْنَ قَوْمًا أَرَادَ  
أَنْ تَجْهَرَ لَهُمْ دَعَا عَلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا  
السَّلَامُ فَاسْتَحَلَّى ثُمَّ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ  
ابْنَ مَرْجَانَةَ وَ الشُّعْرَاءَ الَّذِينَ كُنْتُمْ صُنَاجِبَ

إِيَّكَ مَا مَدَّ عَلَيَّ خَدَّيْهِ أَيْدَا إِلَّا أَعْطَيْتَهُ  
 إِيَّاهَا وَلَقَدْ كَفَّتِ الشُّعُفُ عَنْهُ يَحْكُمُ مَا  
 سَطَطَتْ وَلَيْكُنَّ اللَّهُ تَعَالَى مَا أَيْدِيكَ كَأَيْدِييَ  
 مِنَ الصِّدْقَيْنِ وَأَتَتْهُ إِلَٰهُ كُلِّ حَاجَةٍ يَكُونُ  
 لَدَيْكَ وَتَقْدَمُ بِكُسُوتِهِمْ وَكِسْوَةِ أَهْلِهِ  
 وَآتَقَدَ مَعَهُمْ فِي جَنَّةِ النُّعْمَانِ  
 بَنُ كَيْسِيرٍ وَسُؤْلُهُ تَقْدَمُ إِلَيْهِ أَنْ يُسِيرَ بِهِمْ  
 فِي النَّارِ وَيَكُونُوا أَمَامَهُ حَتَّى لَا يَقُولُوا  
 طَرَفَهُ حَيًّا إِذَا سُرُّوا بِشَيْءٍ عَنْهُمْ وَكَفَرُوا  
 هُوَ وَأَصْحَابُهُ حَوْلَهُمْ كَهَيْئَةِ الْكُرْسِيِّ  
 لَوْهُ وَيَسْتَرِلُ مِنْهُمْ بِحَيْثُ إِنْ أَرَادَ الْإِنْسَانُ  
 مِنْ جَمَاعَتِهِمْ وَشَوْءًا أَوْ قَمَاعًا خَلَجَ لَهُ  
 يَحْتَجُّهُ طَسَارُ مَعَهُمْ فِي جَنَّةِ النُّعْمَانِ وَلَقَدْ  
 يَكُلُّ يَتَارُكُهُمْ فِي الطَّرِيقِ وَيُرْفِقُ بِهِمْ كَمَا  
 وَحْشَاءُ يَزِيدُ وَيُرْعَا هُمْ حَتَّى دَخَلُوا  
 الْعَدِيَّةَ

(۱۱) ارشاد شیخ مفید ص ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ فی مکالمه

علی بن الحسین مع یزید مطبوعه مکتب

۲۰۰۰ میلاد الامیر ص ۳۳۰ حرکت اوله سید شام

بهرت مدرسه مطبوعه تهران طبع جدید

(۱۰۳) اعلام الوری ص ۱۰۳ فی مجلس الترتیب مطبوعه مکتب جدید

ترجمہ ۱۔ پھر یزید نے اہل بیت اطہار کی استقولات اور ان کے بچوں کو بلوایا۔  
 یہ سب اسی کے سامنے بیٹھ گئے۔ ان حضرات کی دگرگوں حالت دیکھ کر  
 یزید بولا۔ اشدائین! ہر جائز کا شیان اسی کو ہے۔ اگر تمہارے اور اسی کے  
 درمیان قرابت داری ہو تو وہ ایسا ہرگز نہ کرنا۔ اور نہ ہی تمہاری یہ  
 حالت ہو تو۔ چنانچہ یزیدہ فاطمہ بنت حسین قزاقی میں جب ہم یزید کے  
 سامنے بیٹھ گئے۔ اسی نے ہمارے سامنے بڑی غم خوار سی کی۔ پھر  
 یزید نے حکم دیا کہ ان میں سے عورتوں کو ان کے بھائی علی بن الحسین کے  
 ساتھ طہرہ کروں میں بیٹھایا جائے۔ لہذا ان کے لیے طہرہ و رانٹش کا  
 بندہ بست ہو گیا۔ اور ان کی رانٹش گاہ یزید کے گھر کے باہر متصل نخی  
 رہاں کئی دن ٹھہرے۔ پھر یزید نے نعمان بن بشیر کو بلا کر کہا۔ تیار کی کو  
 اور ان عورتوں کے ساتھ جیسے دینہ منورہ جائے۔ جب تیار کی ہو گی۔  
 تو یزید نے علی بن الحسین کو تنہائی میں بلا کر کہا۔ اے میرے چاہنے والے! اللہ کی لعنت  
 ہو۔ خدا کی قسم! اگر میں تمہارے والد کے پاس ہوتا۔ اور وہ تم سے  
 کوئی بھی مطالبہ کرتے۔ تو میں اسے ہر ممکن پورا کرنے کی کوشش کرتا۔  
 اور ان کو موت کے چوٹکی سے بچانے کی ہر سی کرتا۔ لیکن جو اشد کو منظور  
 تھا وہی ہو گیا۔ جب دینہ پہنچ جاؤ۔ تو مجھے واپسی تم پر ہی اطلاع دینا۔  
 آپ کی ہر ضرورت پورا کرنا میری ذمہ داری ہے۔ یہ کہہ کر کچھ کپڑے دینے  
 جو ان کے اور ان کے گھر والوں کے لیے تھے۔ ان کے ساتھ نعمان بن  
 بشیر کو بھیجا۔ اور اسے ہدایت کی کرات کو سفر کرنا۔ اور اس قافلے کے  
 پیچھے آپس رہنا جو تارک وہ نظر سے اوجھل نہ ہونے پائیں۔ جب یہ  
 تمام حضرات کسی جگہ جوہ غزا ہوئے۔ پھر نعمان بن بشیر علیہ السلام سے

رہنا۔ حضرت علی بن حسین اور ان کے گھر والے غنودہ رہیں۔ چونکہ بڑا رکی  
 طرح چاروں طرف کی نگاہ رکھنا۔ اور دوران سفر انہیں ایسے مقام پر  
 اتارنا۔ جہاں ان میں سے اگر کوئی فرد ضرورتاً تنہا کے حاجت کو نہ جانے  
 تو انہیں وحشت نہ آئے۔ اس کا فائدہ کر لیا۔ نعمانی بن بشیر روانہ ہوا۔ اور  
 جہاں کہیں مناسب سمجھا۔ ان کو راستہ میں پڑاؤ ڈالنے کو کہتا۔ اور  
 بڑی نرمی سے ان سے پیش آتا۔ کیونکہ یزید کی اسے بھی وحشت  
 تھی۔ اور ان حضرات کی کیست و معاشرت کو سہل ہونے انہیں مدینہ  
 منورہ پہنچایا۔

### خلاصہ کلام:

اہل تشیع کے شیخ مفید نے اپنی اس تحریر میں وضاحت کر دی۔ کہ یزید  
 حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر ہرگز راضی اور خوش نہ تھا۔ بلکہ اسی مر جانا  
 جو کہ قابل حسین تھا۔ اس پر لعنت بھیجی۔ اور شیخ مفید نے یزید کی طرف سے قہر  
 بات یہ بھی لکھی۔ کہ اگر وہ میدان کو بلا میں امام حسین کے ساتھ ہوتا۔ تو خدا کی قسم  
 انہیں کوئی گزند نہ پہنچنے دیتا۔ بلکہ ان کی ہر گلی مدد کرتا۔

پھر اسی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ اہل بیت کا جتنا در حد یزید کے دل  
 میں تھا۔ اتنا کسی اور کو نہ تھا اور اسی محبت و مودت کے تحت اس نے اس لئے  
 پہلے تلخ کو نعمان بن بشیر کی قیادت میں بھجوا دیا۔ مدینہ منورہ پہنچانے کا بندوبست  
 کیا۔ اور ساتھ ہی قحطی و بے کاشتہ کے لیے خدمت گاری کا یقین بھی  
 دلایا۔

لہذا اس تحریر سے ثابت ہوا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک یزید قاتل حسین



سے باکل بری الذمہ ہے۔ بلکہ وہ قاتلانِ حسین کو بڑا بھلا کہنے والا ہے۔ لہذا ایسے شخص پر لعنت نہیں برنی چاہیے۔

۳۔ یزید نے اہل بیت کو زیورات اور قیمتی لباس کے تحفے دیئے۔ (بقول شیعہ)

مقتلِ ابی منصف :-

فَأَعْطَاهُم مَّا لَا كَثِيرًا وَاحْتَلَفَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ  
مَّا أُعْطِيَ مِنْهُ نَزْدًا وَأَدَّ عَلَيْهِ مِنَ الْخَبَرِ وَالْحَبْلِ  
رُفَّةً وَعَارِ الْجَمَالِ كَتَابَرِ كُؤُومًا وَطَشُّوْهَا لَهُمْ  
بِأَحْسَنِ طَلَاءٍ وَأَجْمَلَةٍ وَأَدَّاهُنَّ بِقَاتِلِهِمْ قَوَادِمَ  
وَقَمَمَةٍ أَلْيَسَ تَحْمُسِيَانَةً فَهَدِيْن. وَ أَمَرَهُ  
وَالْعَرِيْمَ إِلَى الْعَدُوِّيَّةِ فَتَسَادَ بِهِمْ مِنْ  
بِرِّ مَشِيْقٍ وَ كَلَانَ يَفْتَدُ لَهُمْ كَادَةً وَ يَتَأَخَّرُ  
عَنْهُمْ تَارَةً وَ أَحْسَنَ لَهُمُ الصُّحْبَةَ وَ  
النَّصِيْحَةَ وَالْعِدْمَةَ الْأَمِيْنَةَ.

(مقتلِ ابی منصف ص: ۱۷۰)

دخول اسببنا فی الش

معبودہ

ترجمہ: یزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا اور ان کے ہر ایک سے

پھینکا گیا سامان واپس دلوا یا اور اس کے علاوہ انہیں بہت سے نوبیات اور کافی تعداد میں پر شکاب بھی دی۔ پھر ہونٹ منگوا گئے۔ اور ان حضرات کے سولہ کانسے کے لیے انہیں خوب قیمتی طرح تیار کر یا گیا۔ پھر اپنے ساربانوں میں سے ایک ساربان کو ملا کر پانچ سو گھڑ سواروں کے ہمراہ میری طرف روانگی کا حکم دیا۔ تو وہ سپر سالاران تمام ہو گئی اور ساتھ لے کر دشمنی سے عازم ہوئے۔ اور ان سفر میں اسی قافلہ کے آگے اور کبھی پیچھے چلتا اور ان کی اچھی طرح تواضع اور خدمت کی۔ اور ان کی ہر بھلے کی بات ان تک پہنچائی۔

۴۔ ”یٰٰمُؤْمِنُیْنَ“ امام زین العابدین اور ان کے بھائی عمر کو

اپنے ساتھ اکٹھا کھانے پر مدعو کرتا تھا

الاخبار الطوال ۱۔

قَدْ تَسَمِعَ ذٰلِكَ يٰۤاَبِيْ عَبْدِ مَنَاسٍ عَمِيْنًا وَ  
قَالَ وَ يَحْكُمُ هٰذَا كُنْتُ اَرْحَمٰى مِنْ  
مَا عَمِيْتُكَ يٰۤاَبُو فَا قَتَلَ الْحُسَيْنِ لَمَنْ اَلَّه  
اَبُو مَرْجَانَةَ اَمَّا وَ اَلَّه كَوْنْتُ  
مُحِبَّةً لِّمَقْرُوْتٍ عَنَّهُ رَحِيْمًا اَبَا  
عَبْدِ اَلَّه ..... رُوِيْ عَنْ اَبِيْ ذَرٍّ رَضِيَ  
عَنْهُ قَدْ دَخَلُوْا دَارَ نِسَانِهِمْ وَ كَانَ يَزِيْدُ اِذَا

خُصِيصَ جَدَامُهُ دَعَا عَلَى ابْنِ الْمُخْسِرِينَ وَآخَاءِ  
عَمَرٍ قَبِيلًا كَلَّا لَنْ مَعَهُ

(الاشجار الشوال مصنفہ احمد بن داؤد)

الندری شیعہ شیخی ص ۲۶۱ نہایت الجبین

مطہرہ حیرت جبرہ

ترجمہ۔ ذکر بلائی شہید ہونے والوں کی داستان، جب یزید نے سنی۔ تو اسی کی  
آنکھیں ڈوب ڈبا گئیں۔ اور کہنے لگا۔ ست قاتلانہ حسین! تمہاری بربادی ہو  
میں تم سے امام حسین کے قتل کے بغیر بھی راضی تھا۔ اللہ کی اہم مرجعہ پرست  
ہو۔ اگر میں خدا کی قسم امام حسین کے پاس ہوتا تو ان کی تمام غلطیاں معاف  
کو دیتا۔ اللہ تعالیٰ ابو عبد اللہ (امام حسین) پر رحم فرمائے۔ .....  
پھر یزید کے حکم سے خانہ اہل بیت کو اس کے زمانہ مکان میں آئے کو  
کہا گیا وہ تشریف لے آئے۔ اور ان کی سکونت کے دوران یزید کو جب  
بھی کھا نا یا جاتا۔ تو اپنے ساتھ کھاتے کے لیے امام زین العابدین اور  
ان کے بھائی کو بھی دعوت دیتا۔ پھر دونوں نہ تھے۔ اور تینوں مل کر  
کھانا کھاتے۔

۵۔ ”یونین“ امام زین العابدین کے بغیر نہ صبح کا اور نہ شام کا

کھانا کھاتا

بیمار الا نوار ۱۰

سُبْحَانَكَ يَا مَوْجِدُ كُنْتُ لَكَ عَبْدًا عَنِيدًا تَقَرُّعًا فِي

دَارِدُوا الْخَاصَّةَ فَهَذَا كَانَ يَتَغَذَّى وَلَا يَتَعَشَّى  
حَتَّى يُخْتَمَرَ عَلَيْهِ مِنَ الْحُسَيْنِ -

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰)

ی علی بن ابی طالب (ع)

ترجمہ: پیرزید حضرت اشد طریقہ الہی بیت کو اپنے مخصوص مکان میں ٹھہرایا اس  
دوران اس نے کہیں بھی امام زین العابدین کے بغیر صبح و شام کا کھانا  
نہ کھایا۔

۴ امام حسین رضوان اللہ علیہ پیرزید اپنی اولاد قربان کرنے

کو تیار تھا

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰)

لَقَدْ دَخَلَ عَلَيْهِ نَجِيُّ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَبَعَثَ  
لَهُ لَقْنُ اللَّهِ الْفِي مَرْجَانَهُ - أَمَا وَاللَّهِ لَوْ  
كُنْتُ صَاحِبِيَّةَ مَا سَمَّيْتُهَا حُلَّةً إِلَّا أَعْمَلْتُهَا  
رَبَائًا - وَلَدَفْتُ عَنْهُ الْحَدَثَ بِحُكْمِي مَا  
خَدَعْتُ عَلَيْهِ وَلَوْ بِهَذَا بَعْضُ وَلَدِي وَلَكِنْ  
اللَّهُ قَضَى مَا أَرَيْتُ -

(بحار الانوار جلد ۱۵ ص ۲۷۵ تاریخ ۱۰۰)

حسین بن علی (ع)

ترجمہ: پیرزید حضرت علی بن حسین کو بلا کر کہا: ابن مرجانہ پر اللہ کی نعمت ہو خدا

کی قسم اگر میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے قریب ہوتا۔ تو وہ جو کچھ مجھ سے مانگتے  
 اُسے ضرور پورا کرتا۔ اور اپنی طاقت کے مطابق اُن سے موت کو بچاتا مگر  
 اس کی خاطر مجھے اپنی اولاد سے ہاتھ دھو کر لے کر تھوڑے دنوں میں اُن کو نکال  
 دیا۔ کوئی منظورت جو کچھ تم دیکھ چکے۔

۷۔ اہل بیت کے حرمینہ پہنچنے پر ازبیدار کئے گئے ان کی ہر ممکن

### ضرورت پوری کی

بحار الانوار۔

مَقَرَّ بَعَثَ بِشَقِيلِ الْحُسَيْنِ وَ مَنْ يَقِي مَرْت  
 أَهْلِيهِ مَقَرَّهٖ وَ حَقَّرَهُمْ يَكُونُ شَيْءٌ  
 وَلَمْ يَدْعُ لَهُمْ حَاجَةً يَالْمَعْدِيْنَةُ اِلَّا  
 اِلَّا اَمَرَ لَهُمْ بِهَا۔

(بحار الانوار جلد ۲۵ ص ۲۵۴)

ترجمہ۔ پھر ازبیدار کئے امام حسین رضی اللہ عنہ کے سامان اہل بیت کے بقدر اہل بیت محبت  
 سب کو روا کر دیا اور ان کے لیے ہر قسم کا مشیہا درجیا کر دیں۔ اور حرمینہ  
 پہنچنے پر ان کی تمام حاجات و ضروریات کو پورا کرنے کا حکم بھی دیا۔



۸۔ امام زین العابدینؑ نے یزید کی طرف سے بھیجا گیا۔

دولاکھ مشقال سونا قبول کر لیا

حلیۃ الابرار۔

قَدْ رَیْتُ اَنْ یَزِیدَ قَتَالَ لَدَ رَبِّیْنَ الْعَابِدِیْنَ  
عَلِیْهِ السَّلَامُ اِشْعَا طَلَبْنَا مَا اُخِذَ مِنَّا  
یَوْمَ فِیْهِ مَعَزَلُ هَاطَمَةَ عَلَیْهَا السَّلَامُ  
وَمَقْتَعُهَا وَ قَتَلَ دُثُهَا وَ قَتَمِصُهَا  
كَأَمَرِ یَزِیدَ ذَٰلِكَ وَكَأَدَ مِنْ عَتُوهِ مَا قَتَلَ  
الْعَبْدُ مِشْقَالَ مِنَ السَّهَبِ الْأَخْضَرِ قَتَمَا  
قَتَادَقَ عَلِیُّ بْنُ الْفُحَّسِیْنِ مِشْقَقَ حَتَّى قَتَرَ  
ذَٰلِكَ عَلَى الْعُقَرَاءِ وَ الْعَسَاكِیْنِ وَ بَاقِیَةِ  
عَلِیِّ أَهْلِ الْعَوِیْسَةِ۔

(حلیۃ الابرار جلد دوم ص ۱۸ طبع قم)

(البابہ السابع)

ترجمہ

روایت کی گئی ہے کہ یزید کو امام زین العابدینؑ نے کہا ہم صرف دای  
اشیاں مانگتے ہیں جو ہم سے جیسی گیش رکھو نیز اسی سے سیدہ فاطمہؑ کو  
ہنا کا سکلا اور دوسری ہزار اور میں حق۔ یزید نے یہ تمام اشیاں مانگنے کا حکم دیا۔

اور مزید اپنی طرف سے دلائل کثرتیٰ سونا بھی دیا۔ حضرت امامزین العابدین  
نے دشمنی چھوڑنے سے پہلے یہ سونا دہانے کے فقیروں اور مسکینوں میں بانٹ  
دیا۔ اور باقی ماندہ مزید دھول کو بانٹ دیا

## نسخہ فکریہ:-

ظہیر لوگوں کی مستند کردہوں سے جو حوالہ جات ہم نے ذکر کئے، انہیں آپ نے ملاحظہ  
کیا۔ اور ان میں مذکور باتوں کو بھی آپ نے مد نظر رکھا۔ کس قدر صاف صاف الفاظ میں ان لوگوں  
نے مزید کی قتل حسین سے برترت ثابت کی کہ بلکہ یہاں تک صفائی میں چلے گئے۔ کہ مزید نہ تو قانون  
حسین اور اس میں تعادل کرنے والوں پر لعنت بھیجتا تھا۔ ہندوؤں کو دیکھے قاتل ہو سکتا ہے  
کو جس نے شہادت حسین پر گالی پسیٹ کر ماتم کیا۔ یہی وہ باغی تھا جس نے نام  
حسین کے بغیر ساتیوں کی خوب آؤ بھگت کہ۔ اتن کا لٹا ہوا مال واپس دیا۔ اور اپنی طرف  
سے انعام و اکرام سے نوازا۔ انہیں اپنے مخصوص سپہ سالار کی بیعت میں بجا عظمت و رتہ  
پہنچایا۔ ان کی تمام ضروریات کا بندوبست کیا۔ اور اس کی بڑے بڑے کاغذ کے دو افراد امام  
زین العابدین اور ان کے بھائی محمد کے بغیر اس کا کھانا لگے۔ اسے نہیں اترتا تھا۔ اور اس قدر  
مخلص تھا۔ کہ امام حسین پر اپنی اولاد بھی قربان کرنے کے لیے تیار تھا۔ ان تمام باتوں کو دیکھ  
کر کوئی اس پر یقین کر سکتا ہے۔

ہذا شیعوں کو جب اس کے اخلاق حمیدہ اور محبت اہل بیت کے اپنی کنہوں میں  
میں گئی کہتے ہیں۔ تو یہ ان سے بڑی پرہیزگاروں کی توقع نہیں ہوتی چاہیے۔ اس کے یہ خلاف  
ہمارے کتب اہل سنت میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ ہمارے اکابر نے صرف اہل  
ہی نہیں بلکہ اس پر کھر تک کا فتوے لگایا ہے۔ اب ناظرین آپ خود اندازہ لگائیں اور  
فیصلہ کریں۔ کہ مزید ہنا امام ہے۔ یا کہ ان کا اور اس کی خلافت کو علیٰ جناح نبوت و ہم

منتخبین۔ یا یہ اس کے مدعی سر اوگ سے

آئینہ حجب تک کو دکھایا تو بڑا ہی گئے

۹۔ اہل تشیع یزید کی امامت کے قائل ہو گئے۔

مذہب شیعوں کے ایک عظیم مقتصد شیخ طوسی نے اپنی تصنیف جو سن لایہ حضرة  
القیس، دہ ایسیر بات واضح الفاظ میں ذکر کی۔ کہ حبيب نام عالی مقام حضرت امام حسین  
رضی اللہ عنہ سے اہل کوثر کی پدمحمدی اور غداروں کو خطہ فرمائی۔ تو آپ نے عروہی اس سے  
یعنی مطالبہ کیے۔

۱۔ مجھے واپس لے کر یا جائے۔

۲۔ سرحدات پر بھیج دیا جائے۔ تاکہ امت مسلمہ کی حفاظت کر لیں۔

۳۔ میرا اس سے چھوڑ دیا جائے تاکہ میں یزید کی بیعت کر لیں۔

اسی مضمون کی مذکور کتاب سے اصل عبارتلاحظہ فرمائیں۔

الغیث الشافی ۱۔

وَلَقَارَ اِلٰى لَا سَمِيْعٍ اِلَى الْعَوْدِ وَلَا اِلَى  
مُخَوِّلِ الْكُوفَةِ سَكَتَ طَرِيقَ الشَّامِ  
مَتَابًا نَحْوِيْزِيْدَ مِّنْ مَّتَابِيْعِهِ يَعْلِمُهُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ يَا نَكَّةَ عَلٰى مَتَابِهِ اَذَقِيْ بِهِ مِنْ اَبْنِ زِيَادٍ  
وَأَمْعَابِهِ فَتَارَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعْنَى هَدُوْمَ  
عَلَيْهِ عَمْرَيْنِ سَمِعَ فِي الْعَسْكَرِ الْعَظِيْمِ وَكَانَ  
مِنْ أَمِيرٍ مَّا قَدْ كَثُرَ وَسُطِرَ فَكَيْفَ يُعَانِ



إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الَّذِي يَبِيدُهُ إِلَى التَّهْلُكَةِ  
وَقَدْ رَوَى أَنَّكَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ يَمُوتُ بَيْنَ  
سَعْدِ ائِمَّتَانِ ذَوَا مِثْقَالِ التُّرْجُونِ إِلَى ائِمَّتَيْنِ  
الَّذِي أَفْلَيْتُ مِنْهُ أَوْ أَنَّ أَضْعَ بَعْدِي سِدِّي  
يَبِيدُ بَيْنَ يَدَيْهِ ابْنُ عَمِّي بَرِي مِثْقَالِ يَدِي  
إِمَّا أَنْ لَيْسَ يَرَوَانِي إِلَى قَبْرِ مِثْقَالِ تَعُودِ  
الْمُسْلِمِينَ فَتَكُونُ رَجُلًا مِنْ أَهْلِهِ يَنْ  
مَنَالَهُ وَعَمِّي مَا عَلَيْهِ.

ترجمہ: اثنی عشری جلد ۱ ص ۱۶۴، اقصیٰ فی ذکر

ابن مثنیٰ الحسن والحسين علیہ السلام

مطبوعہ مکتبہ جدیدہ

ترجمہ: جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ تھوڑا پس جانے کی گول سیل ہے  
اور نہ ہی کو فرمیں دماغ کی کوئی صورت ہے۔ تو آپ نے یہ بہ بن مساوی کے  
پاس جانے کے لیے ملک شام کا قصد فرمایا۔ کیونکہ امام جو صوف کو اس کا بڑی  
علم تھا کہ بڑی میر سے معاملہ کیا ابن زیاد اور اس کے ساتھیوں سے کہیں  
نرم ہے۔ آپ چلتے رہے یہاں تک کہ عمری سعد ایک جہت بڑے لشکر  
سے کو آپ کے سامنے آیا۔ پھر جو کچھ جواد وہ سب کچھ گزر چکا ہے تو ان  
واقعات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے کیا جا سکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ  
نے جان بوجھ کر اپنی ہلاکت کو دعوت دی یہ رضی اللہ عنہ ہے۔ کہ امام بصرہ  
نے عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے یہ مطالبات ہیں۔ اگر ان کو۔  
تو میری روگو۔ یہاں مطالبہ یہ کہ مجھے واپس جانے دیا جائے جہاں سے

میں آیا ہوں۔ دوسرا مطالبہ یہ کرنا ہے کہ اپنے ائمہ زید کے اہتوال پر رکھ کر بیعت کر لینے دو۔ آخر وہ میری چڑا دی گئی ہے۔ میرے معاملہ میں غیب غور کر کے لگا۔ تیسرا مطالبہ یہ کرنا ہے کہ مسلمانوں کے تحفظ کی خاطر سرحدوں میں سے کسی سرحد پر نہ بھیج دیا جائے۔ جو ضروری ہوگی۔ اسے پر راکھوں گا۔

اس روایت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اپنے بارے میں زید کو نہایت رقیق القلب سمجھتے تھے۔ انکا بنا بڑا آپ نے اس کے پاس جلتے کا رادہ لیے ہوئے شام کا سفر کیا۔ اور ابن زیاد وغیرہ کے سلوک سے نجات پانا چاہتے تھے۔
- ۲۔ آپ نے سرحد پر جانے کی خواہش یا مطالبہ ہی لیے کیا۔ تاکہ مسلمانوں کے ساتھ لڑائی سے بچا جاسکے۔ بلکہ ان کا دفاع کیا جاسکے۔
- ۳۔ امام مصروف نہ رہنے کی بیعت کرنے کا اہتمام ہی لیے فرما کر وہ ان کا چچا لڑ بھائی تھا۔ اور اس کی رائے ان کے حق میں بہتر ہوگی۔ لہذا وہ قابل قبول ہوگی۔

## الحاصل:-

روایات مذکورہ سے ثابت شدہ ان تین امور سے یہ بات واضح طور ثابت ہو گئی۔ کہ شیعہ لوگ اس بات کی تصدیق کرتے ہیں۔ اور تسلیم بھی کرتے ہیں۔ کہ زید بن علی رضی اللہ عنہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے نرم دلی رکھتا تھا لہذا آپ اس کے فیصلہ کو اپنے حق میں بہتر گردانتے تھے۔ اسی لیے شیعوں نے اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نہایت ہی کی بیعت کے لیے بالکل تیار تھے۔ اور اس کو اپنے مطالبات میں سے بطور ایک مطالبہ پیش کیا۔ لیکن ابن زیاد نے اسی مطالبہ کو نہ مانا نہ ہونے دیا۔

۱۰۔ امام زین العابدینؑ نے یزید کی بیعت کو قبول کرتے

ہوئے خود کو مجبور غلام کہا

روضہ کافی :-

بَعَثَ اَبُو سَلَمَةَ اِلَى عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ  
فَقَالَ لَهُ مِثْلَ مَا قَالَ لِيْلِقُرَشِي فَقَالَ لَهُ  
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ اَنْ اَيْمَنَ  
اِنْ لَمْ اُخَيَّرْ لَكَ الْيَسَّ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ  
الرَّجُلَ بِالْأَمْرِ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ  
بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَلَيْهِمَا  
السَّلَامُ قَدْ أَفْرَدْتُ لَكَ بِمَا سَأَلْتَ اَنَا  
عَبْدٌ مُكْرَهُ فَإِنْ شِئْتَ فَأَمْسِكْ وَإِثْ  
شِئْتَ قَبِّعْ فَقَالَ لَهُ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ لِي لَكَ حَقَّقَتْ  
دَمَكَ وَلَمْ يَنْقُصْكَ ذَلِكَ مِنْ شَرِّكَ

(۱)۔ روضہ کافی جلد نمبر ۲ ص ۲۳۵ حدیث

یزید لعنہ اللہ مع علی بن الحسین

مطبوعہ تہران جدید

(۲)۔ طبع دایموند جلد نمبر ۲ ص ۶۷۹ ترجمہ

امام سجادؑ۔ مطبوعہ تہران جدید

ترجمہ: یزید سے امام زین العابدین کی طرہت ایک آدمی بیجا جب وہ آئے۔ تو انہیں بھی وہی بات کہی۔ جو یزید اس سے قبل ایک دن ایک قریشی نوجوان کو کہہ چکا تھا۔ (یعنی میری بیعت کر لو۔ ایسی اس نوجوان قریشی نے اٹھا کر دیا۔ جس پر اسے قتل کر دیا گیا) حضرت امام زین العابدین نے کہا۔ اگر میں اس بات کا اقرار نہ کروں۔ تو کی مجھے بھی تو اس قریشی آدمی کی طرح قتل کر دے گا۔ جس کو قتل کر دیا گیا تھا۔ یزید نے کہا۔ ضرور ایسا ہی ہو گا۔ اس پر امام زین العابدین نے کہا۔ اچھا تو میری بات قبول کیجئے لیتا ہوں۔ میں مجبور غلام ہوں۔ تیری مرضی مجھے اپنے پاس رکھ دے۔ یا کسی کے ہاتھ لگا دے۔ یہ سن کر یزید نے کہا۔ تو نے بہت اچھا کیا۔ اپنا خون بھی محفوظ کر لیا۔ اور اس اقرار سے تیرے احترام میں بھی کوئی فتنہ نہ آیا۔

عبارت بالا سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ ایک قریشی سر و کوبیز نے اپنے بیعت کرنے پر مجبور کیا لیکن اس نے جان دینا گوارا نہیں کیا۔
- ۲۔ امام زین العابدین نے بعینہ اسی معاملہ میں کفروری دکھائے اور اسے اپنے آپ کو یزید کے سامنے ایک مجبور غلام سمجھا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے اُسے اُسے یزید کی بیعت کرنا تسلیم کر لیا۔

لحہ فکریہ:-

حضرت تمارکین! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ شیعوں نے ایک عام آدمی کے مقابلہ میں اہل بیت کے ایک ممتاز فرما در امام کو نہایت بزدل اور کمزور آدمی ثابت کیا۔

اُس امام اوی نے جو قریشی تھا۔ یزید کے بیعت کے مطالبہ کے جواب میں کہا: "نوفری میں مجھ سے بہتر نہیں۔ پھر تیری بیعت کر لی کہ کر دی؟" اس جرات مند جواب کو سن کر یزید تلخ ہوا اور وہ سب دو اسب کے انداز میں اس کو جھکانے کی کوشش کرتے ہوئے ہوا۔ اگر تم نہ بیعت سے انکار کیا۔ تو اپنی جان سے لاتعداد خون چھوگے۔" اسی قریشی بہادور نے جان تبھیلی پر ہر لکھ کو جو، ایک ہزار تکلیں تیس سے میرا قتل کوئی زیادہ وزنی نہیں۔ تو نے اُن کو قتل کروا کر جو شکار لاکر لیا ہے۔ میرے قتل سے کوئی اتنی بڑی قیامت نہ ٹوٹے گی۔ اگر حق کی خاطر اپنے سینے جان باں آفریں کے سپرد کر دی۔ اور تیری بیعت نہ کی۔ تو میں کوئی اور میری کیا حقیقت۔" یہ سنی کر یزید نے اسی قریشی بہادور کو قتل کروا دیا تھا۔

درا اندازہ فرمائیے۔ کہ اہل بیعت کا ایک اونٹنے کا زندہ اور فلام تو یزید کے سامنے آئی جرات کا منہ ہر کر سے۔ کہ جان پر کھیل جاسے۔

یہی وہ شیعہ ہیں۔ اہل بیعت کے ایک عظیم سپوت کو اسی قدر متعیر اور غور پر لو کہ کے پیش کیا کہ امام زین العابدین ایسے جری اور بہادر امام کو "یزید کا غلام" بنا دیا۔ اور سب سے بڑی اسی کیفیت بیان کی کہ کہ قتل سے ملے حکم جہت بنا دیا۔ مجھے اپنے پاس رکھ دینا چاہیے۔"

دیکھئے۔

یہ وہ الفاظ ہیں۔ جو شیعوں نے امام زین العابدین کی طرف یزید کے مقابلہ میں منسوب کر کے امام موصوت پر کتنا ظلم ڈھایا۔ اور وحشیانے سے یہ ساری تکملی ٹیٹھے۔ کہ امام موصوت یزید کی بیعت پر آمادہ ہو گئے تھے۔

مناظرین کلام!! اب فیصلہ کیجئے۔ کہ ہم اہل سنت پر جو شیعوں کی طرف سے یہ الزام لگایا جا رہا ہے۔ کہ سنی "یزید" کو امام برحق کہتے ہیں۔ آپ نے اس الزام کی حقیقت دیکھی۔ ہمارے کتب سے ایک درجن کے قریب حواہجات حاطہ کئے۔ جن میں یزید کو ملعون و مردود تک لکھا گیا۔ اور ان حواہجات کے ساتھ کتب شیعہ کی عبارات بھی

آپ نے نہ کھیں۔ کراچی لوگوں نے یزید کو صلیب امام بنی نہیں مانا۔ بلکہ امام حسین اور امام زین العابدین کے ہیبت کرنے کے ارادوں کی بنا پر اُسے اہل بیت کے امیر کا بھی امام بنا دیا۔ اسی کے باوجود اس شخص و انزام اور عظمیٰ جسم پر لگائے جلتے ہیں۔ کم از کم ہم پر الزام تراشی سے قبل اپنے گھر میں بھانجک کو دیکھ لیتے۔ کو یزید کے ساتھ ان کا کیسا محبت بھرا رشتہ ہے۔ اور وہ تو خود ان کے گھر کی روٹی بنا رہا ہے۔ خدا ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



## اعتراض دوم

اہل سنت ”یزید“ کو قطعی جنتی مانتے ہیں

اہل سنت و جماعت کی کتب حدیث میں ایک عظیم کتاب جسے وہ قرآن پاک کے بعد دوسرے نمبر پر سمجھ کر کتاب کہتے اور سمجھتے ہیں مسند صحیح البخاری میں ایک حدیث مذکور ہے۔ جس کی رو سے یزید قطعی جنتی ہے۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث کے الفاظ عربی۔

۱۰ حَدَّثَنَا اُمُّ حَرَامٍ اَنَّهَا سَمِعَتْ الشَّيْخَ حَسَنَ  
اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ اَوَّلُ حُلِيِّ مَن اُمْتَحِنَ  
يَلْزُومُ النَّحْرَ قَدْ اَوْجَبُوا هَالتُ اُمُّ  
حَرَامٍ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ! اَنَا فِيهِمْ  
قَالَ اَنْتِ فِيهِمْ۔

ترجمہ۔ ام حرام نے ایک حدیث سنائی کہ تھاوی۔ کہ میں نے مصعب بن  
حذافہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت کا سب سے پہلا حلیہ  
جو مسند کو چھو کر کے لڑائی کرے گا قطعی جنتی ہے۔ ام حرام کہتی ہیں۔  
میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی ان میں ہوں؟ فرمایا ہاں  
تو میں ان میں ہے۔

حدیث بالا کی مذکور لفظ ”قَدْ اَوْجَبُوا“ کا اہم نے جو ترجمہ قطعی جنتی

کی ہے۔ وہ اپنی طرف سے نہیں کی۔

بلکہ اس بکاری کا ایک شرع جو بہت مقبول ہے۔ جس پر موجود ہے۔

## فتح الباری :-

وَقَوْلُهُ قَدْ اَوْجِبُوا اَيَّ فَعَلُوا فَعَلَا كَجَبْتُ لَعْنَتِي  
الْحَقَّةُ

فتح الباری علامہ ابن حجر مہذب ص ۸۸

طبع مع قدیم

ترجمہ۔ حدیث میں ذکر کیے گئے لفظ "قد اوجبوا" کا معنی یہ ہے۔ کہ ان لوگوں  
نے ایک عظیم کام سر انجام دیا۔ جس کی بنا پر جنت ان کے لیے واجبہ  
لازم ہو گئی۔

## تقریر طعن :-

صحیح البخاری سے منقول حدیث میں "دا اول جیش من اھنی" کے الفاظ کے  
مطابق اس شکر کے تمام افراد مراد ہیں۔ اور "قد اوجبوا" کے الفاظ کے مطابق وہ  
سب ظلمی یمنی ہیں۔ اور "لا یرح" بتلاقی ہے۔ کہ اس شکر میں بڑی ہی شافی تھ۔ بلکہ یہ تو بطور  
بہ سالار تھا۔ لہذا معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک بڑی سرعت جنتی بھائی ہیں۔ بلکہ اس  
کے لیے جنت واجب ہے۔

## جواب طعن :-

اس طعن کا جواب کھنکھ سے قبل ہم ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ صحیح البخاری سے جو حدیث ذکر



کی گئی ہے۔ اسی کا سیاق و سباق ذکر کریں تاکہ قارئین کرام کو معترضین کے بارے میں اس بات کا بخوبی علم ہو جائے کہ اس نے اس کے مفہوم کی کتنی بڑی خیانت سے کام لیا۔ اور لوگوں کو گمراہ کرنے کی ناکام کوشش کی۔

اصل واقعہ تو یہ ہے کہ معترض سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ایک دنیا ایک صحابی حضرت عبادہ بن مسامت رضی اللہ عنہ کے گھر قرآن مجید فرماتے۔ جب خواب فرما کر بیدار ہوئے۔ تو ارشاد فرمایا میری امت میں سے پہلا لشکر جو مسند پار کر کے جہاد کرے گا۔ اسی کے لیے جنت لازم ہے۔ حضرت عبادہ بن مسامت رضی اللہ عنہ کی زوجہ ام حوام رضی اللہ عنہا بھی وہاں موجود تھیں۔ معترض صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی سماعت کے بعد پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! میں بھی ان خوش نصیبوں میں سے ہوں؟ فرمایا۔ ہاں تو بھی ان میں سے ہے۔

## موجودہ مسند پار لڑائی کے وقت یزید کی عمر صرف دو سال کی تھی

معترض نے دو اول جیش میں اہمیت کے اتفاق کی روشنی میں اس لشکر میں یزید کو بھی شمار کر دیا۔ یہ وہی کی مسند پار لڑائی ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں تو پھر وہ پورے وصف کا حدیث و تاریخ سے نا بلند و نا واقف ہے۔ کیونکہ اس جہاد میں یزید کا بطور سپہ سالار شریک ہونا تو درکنہ ایک کٹم کڑی کی حیثیت سے بھی اس کی فکر کسی تاریخ و بشر کی کتاب میں موجود نہیں کیونکہ یزید کا یہی بیانش ہے۔ تاریخ و تاریخ جو وہاں آتا تھا۔ اور موجودہ جنگ ۶۰ھ ہجری میں ہوئی۔ لہذا اس سے معلوم ہوا۔ کہ اس وقت یزید بھی صرف دو سال کی عمر کا تھا۔ اور دو سال کا بچہ کسی جنگ میں کیا شرکت کرے گا۔ درحقیقت اسے سپہ سالار بنانے کا کتب حدیث اور تاریخ اسی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

## ارشادِ ساری ۱۔

فَرَكِبْتَ الْبَحْرَ مِنْ مَعَاوِيَةَ ثَمَّ عَسَا  
 قَتَبْتُمْ مَسْنَةَ شَمَانٍ وَ عَشِيرَيْنِ فَلَمَّا جَنَّتْ  
 فَرَقَبْتَ الدَّابَّةَ لِيَكْرَ كَيْفَهَا فَوَقَعَتْ فَأَنَدَقَتْ  
 عَنْقُهَا فَمَاتَتْ

ارشادِ ساری جلد ۵ صفحہ نمبر ۱۰۴

باب ما قیل فی قتال الروم

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت ام حرام  
 سند ریمور کرنے کے لیے کشتیاں پر سوار ہوئیں یہ وہ وقت تھا جب امیر معاویہ  
 رضی اللہ عنہ نے ۴۰ ہجری کی قبر میں پڑھائی کی تھی۔ پھر جب ہم حرام واپس  
 رہے گئے۔ تو سواری پر سوار ہونے کے لیے اس کے قریب گئے۔ چڑھتے  
 چڑھتے گر پڑے جس سے اس کی گردن ٹوٹ گئی اور موت نے آیا۔

کامل ابن اثیر ۱۔

فَكِرْتُ قَتَبَ قَبْرَ مَنِ، قِيلَ فِي سَنَةِ تِسْعٍ وَ  
 عَشْرِينَ قِيلَ سَنَةِ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ، وَ قِيلَ  
 اِسْمًا غَيْرَ ثَلَاثَ سَنَةٍ ثَلَاثٍ وَ ثَلَاثِينَ لَانْ اَهْلُهَا  
 عَدَدُوا عَلَى مَا نَدَّ كُرُوهُ. فَعَزَا هَا الْمُسْلِمُونَ وَ  
 لَمَّا عَزَا هَا مَعَاوِيَةُ هَذِهِ السَّنَةُ عَزَا مَعَهُ  
 جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُتَحَابِّينَ فِيهِمَا يُؤَدِّي وَ هُمَا دُهُ بَنُ



مندرجہ بالا عبارات سے یہ امور ثابت

ہوئے

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سمندر پار میں جنگ کی خوشخبری دی، آپ کی یہ پیش گوئی ۲۸ یا ۲۹ ہجری تک کی ہوئی ہوگی یہ دور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کا تھا، جبکہ قرص منج ہوا۔

۲۔ اس جہاد میں حضرت عبادة بنی اللہ رضی اللہ عنہ کی یو ای اسم حرامہ رضی اللہ عنہ نے بھی شرکت فرمائی۔ اور شہادت پائی۔ یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق ہوا۔

۳۔ چونکہ یہ جنگ ۲۸ یا ۲۹ ہجری میں ہوئی۔ اور ہجری کی پیدائش ۲۷ ہجری کی ہے۔ تاہنا تماریخ مجدد دوم ص ۱۴۱ احادیث بخلاف ہذا نیز یہ اس جنگ کا وقت صرف دو تین سال کا تھا۔ اور اس عمر کی جنگ کے اندر شرکت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اس کو اس جہاد میں شریک بجاویں کا سپہ سالار کہا جائے۔

## ایک اور اعتراض

”جہاد قسطنطنیہ“ میں شرکت کے

باعث ”میوید“، اہل سنت کے نزدیک مفسد ہے

یزید بن معاویہؓ کی گزشتہ تحقیق کے مطابق جہادِ قبر میں شرکت کے قابل ہی نہ تھا۔ لہذا اس جہاد کے حوالے سے کسے قطعی جتنی قرار دینا سراسر حماقت اور کذبِ بیان ہے۔ اس جواب کے بعد معترض کی پہلی عداوت پھر کی۔ اور میوید پر ایک اور اعتراض کی سرچھی۔ وہ یہ کہ بنی ریشیہ شریعت میں ہی مذکور حدیث سے قہراً اٹکے ایک اور حدیث موجود ہے جس میں حضور ﷺ علیہ السلام کی ایک اور روشنی گوئی کا ذکر ہے۔ وہ یہ کہ قیصرِ بادشاہ کے شہر ”قسطنطنیہ“ پر جو مسلمان حملہ آور ہوں گے۔ وہ سب جتنی ہوں گے۔ اور ان کی کتب تاریخ میں ظاہر ہے۔ کہ ان حملوں میں یہ ایک عام فوجی حیثیت سے نہیں بلکہ سپہ سالار کی حیثیت سے شرکت ہمارے لیے نہ صرف جہادِ نبویؐ جیسا کہ بعد ازاں عمر اور زین العابدینؑ وغیرہ سب حضراتِ یزید کی زیادت تھے۔ اور یزید ان کا سپہ سالار تھا۔ لا سطر فرمائیے۔

بخاری شریف :-

قَالَتْ مَعْقَرٌ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ

جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يُفَرِّقُونَ مَدِينَتَنَا قَبِيصًا مَمْفُورًا لَمْ  
تَقْعُدْ أَنْتَ فِيهِمْ يَأْكُلُونَ لَحْمَ الْفُلْ كَالْكَرْمِ .

(بخاری شریعت جلد اول مسئلہ کتاب البیاد)

(باب ما قبل فی قتل الروم)

ترجمہ:-

ام حرام کہتی ہیں۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میری امت کا اور میں  
شکر جو قیصر روم کے شہر قسطنطنیہ پر حملہ آور ہو گا وہ بخشا ہوا ہو گا  
میں نے پوچھا کیا میں بھی ان میں ہو گا۔ فرمایا نہیں۔

## جواب اول

اس لڑائی میں ”یزید“، ایک جرم کی پاداش

میں شریک ہوا تھا

ہم تسلیم کرتے ہیں۔ کہ صبح بخاری کی اس روایت کے مطابق فتح قسطنطنیہ کی جنگ  
کے شرکاء منظور ہیں۔ لیکن اس کا شامل ہونا اس کے بنتی ہوئے کی دلیل نہیں ہے  
بلکہ وجہ یہ ہے کہ یزید کی دس جنگ میں شرکت و اسلام مکملۃ الحق ہے، کے لیے  
نہ تھی۔ بلکہ بادل خواستہ جبراً اسے نماز پڑھنا بھی لگایا تھا۔ ملاحظہ ہو۔

کامل ابن اثیر۔

وَكُرْعَتُ وَوَقْتُ طَلْعَتِهِ . فِي هَذِهِ السَّنَةِ وَفِي

سَنَسَلَهُ خَمْسِينَ أَمْتًا وَمَا يَكُونُ لَهُ جَنَّةٌ كَثِيرًا  
إِلَىٰ هَذَا الدُّرُومِ لِيُعْزَاةَ فَجَعَلَ عَلَيْهِ سَفِيَّانَ  
بَيْنَ عَرُوفٍ وَأَمْرًا يَنْبَغِي بِالْعِزَّةِ مَعَهُمْ  
فَتَشَاوَلَا وَاعْتَصَلَا مَا مَلَكَ عَنْهُ آبَاؤُهُ فَاصَابَ  
النَّاسَ فِي عِزِّهِمْ جُوعٌ وَفَرَسٌ شَدِيدٌ فَأَنشَأَ  
يَزِيدٌ يَقُولُ -

مَا أَنَا إِلَّا رِيحٌ لَا تَهْتِكُ جُوعُهُمْ  
يَا لَعَنَ هَذَا وَتَنَقَّرُ مِنْ حُشِيِّ وَمِنْ مُرْمٍ  
إِذَا انْكَأَتْ عَلَى الْأَشْطَارِ قَتِينًا  
يَتَذَيَّرُ مَنْ لَانَ عَيْنِي أَمْ كَلْشُومٌ  
وَأَمْ كَلْشُومٌ أَمْرًا تَهْتِكُ عَيْدُ اللَّهِ بَيْنَ عِلَامِرٍ قَبِيلَةٍ  
مَعَاوِيَةَ شَعْرُهُ فَاقْسَمَ حَقِّيهِ لَيْلِي حَقِّي يَسْفِيَّانَ  
فِي أَرْحَمِ الدُّرُومِ لِيُصِيبَهُ مَا أَصَابَ النَّاسَ فَتَسَارَ وَ  
نَمَّةٌ جَمْعٌ كَثِيرٌ أَحْمَقُهُمُ الْبَيْرُ آبَاؤُهُ -

(کمال ابن ابی شیبہ جلد ۲ صفحہ نمبر ۴۰)

سنة ثمان واربعمائة - حبة

بیروت - جدید

ترجمہ: قسطنطین کے بہادار و گریسا کی سال ۱۰۴۵ یا ۱۰۵۰ ہجری میں حضرت  
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بھاری لشکر کو بھیجا کہ اس کی طرف جہاد  
کی فرمائی ہے۔ یہاں اس لشکر کا سردار سفیان بن عوف مقرر ہوا۔ میر معاویہ  
نے اس جہاد کی شرکت کے لیے اپنے بیٹے یزید کو بھی حکم دیا۔ لیکن یزید  
نے اپنے پرانے تراشی کی شرکت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت امیر معاویہ  
رضی اللہ عنہ اسے بھیجے کہ یہ ملے گا۔

اسی جہاد میں مسلمانوں کی فوج کو شکست ہو کر اور پیاس کا سامنا کرنا پڑا اور بیمار یوں نے بھی بہت ترور دکھایا۔ جب یزید کو مسلمانوں کی اسی حالت زار کا علم ہوا۔ تو اپنی شرکت ذکر کرنے اور ان پریشانیوں سے بچ جانے پر بہت خوش ہوا۔ اور اس حالی میں اس نے یہ شعر پڑھے۔ جن میں اس نے کہا۔ ”مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ کہ مسلمانوں کو تمام فرقہ وندوں میں معاشب والا مہانے گھیر لیا اور بنجار و نکاحیت نے اُن پر حملہ کر دیا۔ کیونکہ میں ان تمام حالات سے بے گواہی بیوی ام کلثوم کے ساتھ تمام دیوانہ ”میں زہم و دشمنی مستد پر کون عوام سے میٹھا ہوا ہوں۔“

”ام کلثوم، یزید کی بیوی کا نام ہے۔ جو بعد اشد بنی معاویہ کی بیٹی تھیں۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو عیب دینے کے ان اشعار کا علم ہوا۔ تو قسم کھائی۔ کہ میں اب یزید کو بہر صورت ارضی روم میں مقیان کے پاس ضرور بھیجوں گا۔ تاکہ یہ بھی اُنی حالات و واقعات سے دوچار ہو جائیں۔ سے دوسرے مسلمان ہر سر پر کار ہیں۔ اسی پر یزید کو جال پڑا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بڑی جماعت کو بھی یزید کے ہمراہ رومی سوزہ میں کی طرف روانہ کیا۔“

کامل ابن اثیر کی مذکورہ عبارت سے طبع ذیل امور

صرافہ نگاہا بہت ہوئے

۱۔ یزید دلی طور پر جب دمشق میں شرکت کرتے کے لیے تیار تھا۔ اسی لیے جب اسے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسی جہاد میں شرکت کا کہا۔ تو قال ثول



سے کام لے کر گھر چلی گئی۔ یہ سب کچھ اسی نے اسی لیے کیا کہ وہ اسی جہاد کو بد چہاد  
فی سبیل اللہ اور اسی میں شرکت کو بد اسلام کی سرزنش کی خاطر طرانی جہاد  
کہتا تھا۔

۲۔ مسلمان مجاہدین کو جب وہی شہر و ملک بہت سے مصائب و آلام نے گھیرا  
اور بیماریوں کا طوفان ان پر اٹھ چلا۔ تو یہ یہی تھیں حالات میں اپنے شریک نہ  
ہونے پر خوشی کا اظہار کیا اور اپنی زوجہ کے پیلوں میں نرم و گود میں سر پر لیٹے رہتے  
پر مسرت و بھرپور اشعار کہتے۔

۳۔ ظہران کام نہ رہا خود فرمایا۔ کائنات میں یہ مصائب و آلام کے پہاڑ ٹوٹنے  
بسم اللہ ہی۔ اللہ کے دین کی حفاظت کی خاطر اپنے وطن سے سیکڑوں میل دور مجاہدین  
لے کر گئے ہو سکتے۔ اور ادا میر پر یہ ہے کہ وہ اپنے شاہپوں کی مسافروں کی کمانی حالت پر  
بہت خوش و خرم ہے۔ اور خواہشات نفس کی تکمیل پر ترستے گاراجہا سے است  
مسلمہ کا ذہن برابر بھی احساسی نہیں۔ اسی سے بڑھ کر شجاعت قلبی کی کوئی مثال ہو سکتی  
ہے اور دنیا کی حیثیت و غیرت کے فقدان کا اسی سے بڑھ کر کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے۔

۴۔ جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے بارے میں پتہ چلا اور اس کے  
اشارے سے جنگی حالت پر مطلع ہوئے تو انہوں نے جبرائیلؑ کی جہاد و تسخیر  
میں شرکت کرنے کو کہا۔ تا کہ اسے یہ احساس ہو کہ مسلمان مجاہدین کا مصائب و  
آلام میں مذاق اڑانا کیا ہوتا ہے۔ تو اسی سے معلوم ہوا کہ اگر یزید کی نیت حصول  
اجر و ثواب ہوتی۔ تو پہلے ہی کاٹ مار کر تباہ اور غلامی و مسرت کرتے لیکن حضرت  
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے اسی کے بڑا سات کی پاداش میں سستی سمجھنے  
کے لیے زبردستی جہاد و تسخیر میں بھیجا۔ تو ایسا شخص جہاد میں شرکت کے حقیقی  
مثبت کب پا سکتا ہے۔

## جواب دوم

حدیث مذکور میں گذشتہ گناہوں کی مغفرت کا ذکر ہے

بشارتِ جنت کا نہیں

نماز کی شریعت سے نفوذ حدیث پاک کے الفاظ "استغفروا لہم" پر گھٹو ہو چکا ہے۔ ان الفاظ کے علاوہ کسی حدیث میں ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کی تفسیر وہم کے شرعی طور پر حوالہ دے سکیں۔ بشارتِ جنت یا جنت کے وجوب کا ذکر ہر مذکورہ الفاظ کا معنی "اے اللہ! مہربان ہو کر دیکھو کہ میں نے کیا گناہ کر لئے ہیں" ہے۔ عاب مغفرت کا یہ معنی ہی تو ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان شرکاء کے ساتھ ان صفات فراہم کیں جو شرکاء میں سے بہت سے صفات پر غلط مغفرت "اگن ہوں کی معافی" کے معنی میں استعمال ہوا یعنی مغفرت کے ساتھ غیب یا ذنوب کی سزا ایک لفظ قرآن مجید ہے مثلاً یغفر الذنوب جمیعاً قاعفر لنا ذنوبنا وغافر الذنب وقابل التوبۃ لیغفر لنا ذنوبنا تعافم من ذنوبنا وما تاتوا۔ اسی لیے قرآن کریم کے ساتھ یہ الفاظ اس حدیث کا معنی یہ ہوا کہ اگر اللہ تعالیٰ کے بعد از اذن جہاد و غفران میں شرکت کریں گے تو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان صفات کو دے گا۔

یعنی اس مضمون سے یہ بتا دیا کہ قرآن اقدس میں ہے کہ کسی کے ساتھ گناہ صفات دینے کا نام نہیں ہے۔ یہ بتا دیا کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے عباد کے ساتھ ارشاد فرمایا۔ تم نے کیا کیا۔ اسی کے تمام گناہ صفات چھو گئے۔ گویا دعا میں اللہ تعالیٰ سے باہر کیا ہو۔ ایک اور حدیث پاک میں بھی شریعت کے غنا کو ہی یہ لفظ غفران

اور تاج ہے۔ کہ محمد نے ایمان و اعتقاد سے جو نسخہ دیکھے۔ اسی کے قیام کنندہ بنیں۔ دیکھے  
 گئے۔ اسی طرح بہت سے اعمال حالہ کے فضائل میں آپ کے اسی طرح کے ارشادات کتب  
 حدیث میں موجود ہیں۔ تو کہ ان احادیث کے الفاظ کو لے کر ایک جاہلی دور و زمانہ اور دنیا کار  
 تعلیمی جتنی ہو جائے گا۔ اگرچہ وہ اہل انحال کے بعد کفر و شرک میں گرفتار ہو جائے گا۔ اگر عقل سلیمہ  
 فیصلہ نہیں کر پاتی۔ تو پھر کس طرح فرض کر لیا گیا۔ کہ یہ وہ پیدائشی جتنی ہے۔ اور اسی کی  
 معض ایک جہاد میں شرکت اور وہ بھی با مبرجہوری اس کے جتنی چاہے کی پکی نشانی بن گئی۔  
 ان ایزید کے مستندین شامہ فیصلہ کر دیں۔ تو کوئی بیدار نہیں۔

## جواب سوم

تینار میں حدیث کے نزدیک بالاتفاق اس حدیث

کا مصداق یزید نہیں

فتح الباری :-

قَالَ السَّيِّدُ فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ مَنْقِبَةٌ لِمَعَاوِمَةَ  
 لَا مَنَاسِكَ هُنَا السُّجُورُ وَمَنْقِبَةٌ لِيُوَلِّدَهُمْ يَزِيدَ لَا تَنَ  
 أَقُولُ مَنْ حَتَّى امْدِنِيَّةَ قَمِيصٍ. وَتَعْقِبُهُ ابْنُ  
 الشَّيْخِ وَ ابْنُ التَّيْمِيَّةِ، بِمَا حَاصِلُهُ أَنَّهُ لَا  
 يُمْكِنُ مِنْ دُخُولِهِ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَرَأَيْتَ  
 تَنْصَرِّجَ بِدَلِيلٍ تَعَاوَضَ إِذَا لَا تَعْتَمِدُ أَهْلُ  
 الْعِلْمِ أَنَّ قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَغْفُورٌ لَّعَنَهُ مَشْرُوعٌ بِأَن تَكُونُوا مِنْ  
 أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ حَقًّا لِّدَارِ مَدَدٍ وَاحِدٍ وَمَقْنٍ  
 عَزَّاهَا بِمَدَدِ ذَلِكَ لَعَنَ يَكُونُ فِي ذَلِكَ الْعَمَلِ مِنْ  
 رِيقًا قَدْ قَدْ عَلَى أَنَّ الْمَرْءَ مَغْفُورٌ لِيَقْنُ  
 وَجْهَكَ مَشْرُوعٌ الْمَغْفِرَةِ فِيهِ وَنَهْجُ

فتح الباری شرح المنذری جلد نمبر ۵۵

کتاب الہی و باب عاقیل فہ

قتال الروم

ترجمہ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کی نسبت  
 ہے کہ یہ نیکو یہ وہ شخص ہیں جنہوں نے سب سے پہلے محمد پر بار چاؤ کیا  
 اور اسی کے بیٹے زید کی بھی نسبت ہے کہ یہ نیکو ہے کہ یہ نیکو ہے کہ یہ نیکو ہے  
 کو لہذا اول وہی ہے۔ لیکن اسی کا استدلال پر ابی بنی امیہ بن ابی سفیان  
 پر گرفت کی جس کا خلاصہ یہ ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ یہ نیکو ہی بشارت  
 میں داخل ہو سکے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص دلیل سے وہ اس علم سے  
 نکل جائے۔ وہ اس طرح کہ تمام اہل علم کی بات پر قنن ہیں۔ کہ حضرت علیؓ  
 پر وہ علم کا مستغور احمد فرمایا ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ  
 مغفرت اس کی ہوگی۔ جو اس کا مستحق ہوگا۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص اس کی  
 میں سے ہر جہاں مستغفیر میں شامل ہو سکے۔ (معاذ اللہ) مہتمم ہو جائے۔  
 تو وہ حدیث پاک میں مذکور علوم میں داخل نہ ہوگا۔ اسی پر بھی کو اتنا ہے  
 لہذا معلوم ہوا۔ کہ بشارت مغفرت اس شخص کے لیے ہے۔ جو مغفرت  
 کی اہلیت اور مشروط کا حامل ہوگا۔ ورنہ وہ اس بشارت سے محروم ہوگا۔

## عمدة القاری :-

وَقَالَ الْمُؤَلِّفُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ مَشَقَّةٌ  
لِعَمَّاوِيَةَ لِأَنَّهُ أَقُولُ مَنْ خَرَأَ الْبَحْرَ وَمَنْقَبَهُ  
لِيُؤَدِّمَ بَيْنِيَّةً لِأَمَّةٍ أَقُولُ مَنْ خَرَأَ مَرْيَمَةَ  
قَصِيصٍ اسْمُهُ - قَدْ أَتَى مَنْقَبَهُ كَأَنَّهُ لِيُزِيدَ  
وَحَالَهُ مَعْمُورٌ فَإِنْ قُلْتَ قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ فِي حَقِّ هَذَا الْجَيْشِ مَعْمُورٌ لَهُمْ قُلْتَ قِيلَ  
لَا يَزِيدُ مِنْ مَعْمُورٍ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَوْ لَا يُخْرِجُ  
يَكُونُ خَاصٍ - إِنْ لَا يَخْتَلِعُ أَهْلُ الْعِلْمِ أَنَّ  
قَوْلَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعْمُورٌ لَهُمْ  
مَشْرُوطٌ بِأَنْ يَكُونُوا مِنْ أَهْلِ الْمَغْفِرَةِ وَحَسْبِي  
كَوَارِثَتَكَ أَحَدٌ مِنْ غَزَاَهَا بَعْدَ ذَلِكَ كَمَا يَدْخُلُ  
فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ -

(عمدة القاری شرح صحیح ابن کثیر ص ۱۱۱)

۱۱۱ مطبوعہ بیروت و تصنیف مسلمان

بدولہ الدین علی

ترجمہ: اہلِ علم کتاب ہے۔ کہ اسی حدیث کی حضرت امیر معاویہ کی تفسیر ہے۔  
کیونکہ یہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے متعدد پارچہ دیکھ اور ان کے پیش  
ازید کی بھی نسبت ہے۔ کیونکہ قیصرِ روم کے شہر قسطنطنیہ پر اوس کی علامت  
یہی ہے۔ یہی کہ کتابوں میں ازید کے ساتھ نسبت ہے۔ اور کونسی تفسیر ہے ؟

حالہ بخیر و برکت ہے۔ جس کی حالت اور اس کے کرامت و قیام خود خالق و مدام میں  
اکثر امتزاجی کے طور پر ہے۔ کہ حضور علیہ السلام نے اسی لشکر کے متعلق یہ بات فرمائی  
فرمایا ہے۔ کہ یہ حضور علیہ السلام کے جواب میں کہوں گا کہ یہ بات ہمیں ہی کہ  
اکبر ارشاد ہو گا کہ میں و خول کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ کسی اور مقصود و دلیل سے خارج  
نہیں ہو سکتا۔ مگر خدا ہی علم کا اطلاق ہے۔ کہ وہ اس کے لیے وہ علم کا ارشاد  
مغفور و عفو ایک شرط کے ساتھ مشروط ہے۔ وہ یہ کہ مغفرت اس کی ہوگی  
جو قابل مغفرت ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر وہ اس سے کوئی ایک چیز یا چیزیں ہی شرکت کے  
بعد مرتب ہو جائیں گے۔ تو وہ اس امر کی بشارت میں داخل نہیں رہے گا۔

ارشاد العفو و العفو

وَاسْتَدْلَ بِهِ الْعَلَلُ عَلَى تَبَوُّعِ خَلْقِهِ بِنُصْرَةِ  
إِيْنِ مُعَاوِيَةَ وَآلِهِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ بِدُخُولِهِمْ فِي  
عُمُومِ خَوَلِهِ مَغْفُورٌ لَهُمْ وَأَوْحِيَتْ بِأَنَّ هَذَا  
يَجَازِي عَلَى كُلِّ مَوْجِ الْعَصِيَّةِ لِبَيْتِ أُمِّيَّةٍ وَكَانَ مِنْ  
مِنْ دُخُولِهِمْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ أَنْ لَا يُخْرَجَ بِدَلِيلٍ  
خَاصٍّ إِذَا لَا يَخْلُفُ أَنْ خَوَلَهُ عَلَيْهِ الْعُقُولَةُ  
السَّلَامُ مَغْفُورٌ لَهُمْ مَشْرُوطٌ يَكُونُ مِنْ أَهْلِ  
الْعَقِيدَةِ - حَتَّى تَوَارِثَهُ أَحَدٌ يَتَمَنَّى غَرَاهَا  
ذَلِكَ لَمْ يَدْخُلْ فِي ذَلِكَ الْعُمُومِ الْعَاقِلُ  
قَالَ إِيْنِ الْعَمِيْنِ

وَعَدَّ أَطْلَقَ بَعْضُهُمْ فِيمَا نَفَلَهُ الْمَوْلَى

سَعِدَ الدِّينَ الْيَمَنَ عَلَى قَرِيْبٍ لِمَا أَمَنَهُ لَعَنَ حَيْثُ  
أَمَرَ يَقْتُلَ الْحُسَيْنَ وَاتَّقُوا عَلَى جَوَارِ الْيَمَنِ  
عَلَى مَنْ قَتَلَهُ أَوْ أَمَرَ بِهِ أَوْ أَجَارَهُ وَدَحِي  
بِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ دَحْيَانَ يَدُ يَقْتُلُ الْيَمَنِيَّ وَ  
اسْتِشَارَهُ بِذَلِكَ وَآهَانَتُهُ أَهْلَ بَيْتِهِ الْمَنِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَقَاتِلَتُهُ مَعْنَاهُ وَإِنْ  
كَانَ قَتْلُ صَدِيقِهَا أَعَادَ أَخْتَنَهُ لَا تَتَوَقَّعُ فِي شَأْنِهِ  
ثَلَاثٌ فِي الْيَمَانِيَّةِ -

راشد و عدلی شرح بخدا کی حمد نمیرد

ع. م. ۱۰ الطیور و بیروت

ترجمہ۔ مطلب نے اسی حدیث سے غلافش و تفسیر کے ثبوت کرتے ہوئے اصل حدیث  
کی ساری جگہ وضاحت ہے کہ یہ تو اسی حدیث کی فکر و محرم میں وہ بھی شامل  
ہے۔ چنانچہ یہ دیکھ لیں کہ مطلب نے یہ بات دراصل نبی امیر کی حمایت حاصل  
کرنے کی غرض سے کہی ہے۔ کہ جو یہ کہتا ہے کہ ہم نہیں آئیں کہ جو شخص نہ کہ حدیث  
الحکوم میں داخل ہو۔ وہ کسی اور شخص میں داخل ہے۔ اسی سے خارج نہیں ہو  
سکتا۔ یہ بات تمام علماء حقہ طہر پر تسلیم کرتے ہیں کہ حدیث مذکور میں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کھڑا دگر امی "مغفور لہم" مشروط ہے۔ وہ یہ کہ  
مغفرت اسی کی ہوگی جو اسی کا امی ہوگا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی ایک امی اشخاص  
میں بھیجی ہو تو وہ بھی شرک ہے۔ جو نہ ہو جاتا ہے۔ تو وہ بالاتفاق  
اس عمومی حکم سے خارج ہے۔ اسی منیر نے ایسی کہا ہے۔  
بعض حضرات نے امام سعد الدین سے نقل کرتے ہوئے کہا کہ

بزرگ پر محنت میں جائز ہے کہ جو حبیب اللہ نے ملام حسین رضی اللہ عنہ کے  
 قتل کا حکم دیا تھا تو وہ اس وقت کھڑے ہو گیا تھا۔ علماء کا یہ نسخہ فیصلہ ہے۔ کہ  
 جس سے ملام حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا گیا قتل کا حکم دیا اس کو جائز سمجھا  
 اس سے بچا کہ تو ایسا ہر شے مانتی ہے۔ بڑے ملام حسین رضی اللہ عنہ کے قتل پر خوشی  
 ہونا اعدائے با محنت خوشی سمجھنا امر واقعی ہے اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی آل پاک کی توہین کا مرتکب ہوا ہے۔ یہ وہ آئیں ہیں۔ جو روایات کے طور پر  
 اگرچہ غیر احادیث ہیں مگر ان حضرات کے لحاظ سے آثار سے کم نہیں ہیں۔ لہذا اس  
 حقیقت کے حتمی نظریہ پر محنت کے بارے میں کوئی توقف نہیں کرتے  
 بلکہ ہمیں تو وہ سب سے بے ایمان نظر آتا ہے۔

### مذکورہ حدیث سے چند امور ثابت ہوئے

۱۔ بخاری شریف کے تمام شارحین نے بڑے کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 خارج کر دیا ہے۔

۲۔ تمام شارحین اس بات پر متفق ہیں کہ یہ حدیث کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے خارج کر دیا ہے۔

۳۔ چونکہ بڑے ملام حسین رضی اللہ عنہ سے ملنے کے بعد وہ کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 خارج کر دیا ہے۔ حدیث زیر نظر سے صرف ہلب نامی شخص نے بڑے ملام حسین رضی اللہ عنہ سے  
 ملنے کا استدلال کیا ہے۔ اور یہ استدلال بقرانہ کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 حمایت کے حصول کی خاطر کیا گیا۔

۴۔ بڑے ملام حسین رضی اللہ عنہ سے ملنے کے بعد وہ کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 خارج کر دیا ہے۔ حدیث زیر نظر سے صرف ہلب نامی شخص نے بڑے ملام حسین رضی اللہ عنہ سے  
 ملنے کا استدلال کیا ہے۔ اور یہ استدلال بقرانہ کشف و کھفوارہ لہجہ کے لوم سے  
 حمایت کے حصول کی خاطر کیا گیا۔





عَلَيْكُمْ عَلَيْهِ وَرَسُولِهِ شَعْرًا يَنْصَبُ لَهُ الْفَتَالُ وَفِيهِ لَا  
تَعْلَمُ مِنْكُمْ خَلْقَهُ وَلَا تَأْمُرُ فِي هَذَا الْأَمْرِ إِلَّا كَأَنَّكَ  
تَقْضِي سَيِّئًا وَتَنْتَهِي

ترجمہ:-

ہم نے اس پرستش کو جو علی دین نے یہودیوں کی پرستش توڑی  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے  
یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے، یہودیوں کے لئے جو خدا کا حکم ہے

آخر حدیث شریفہ مولانا امجد علی

جلد ۲ ص ۲۵۸

الحال:-

یہودیوں کی پرستش کی مذکورہ پرستش سے پہلی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش  
یہودیوں کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش کی پرستش

دراپادھک یا جٹا۔ لہذا قبول ہونے پر سب کچھ اسکا وجہ ہے۔

اولیٰ شعبہ اس عبارت سے لکھیں اور ثابت کرتے ہیں۔ اول یہ کہ عید و قہر کی عمر کا بڑا حصہ فاسق و فاجر کی بیعت کو نہ غور کو کرنا اور نہ ہی دوسروں کو اس کی اجازت دینا۔ ہمارے خلاف شریعت لعل ہے۔ دوسرے کہ عید و قہر کی عمر کا یہ دوسرا حصہ بڑا اور غرض اہل بیعت کی تعمیر ہے۔ دوسرے کہ اہل مدینہ و مکہ کی بیعت تو کرنا چاہتے تھے۔ اُن کو منع کیا۔ اور بائیکاٹ ٹیکہ کی دھمکی اس لیے دی کہ اگر اس طرح قہر سے انعام کو ہم وصول کیا جائے۔

لہذا مخالف شریعت اور غرض مدینہ و مکہ اہل بیعت کو اس امر اور غرض کی دولت کی نام ایک فاسق و فاجر کی حمایت کو ناہر صورت ایک قابل مذمت عمل ہے۔

## جواب آخر اول :-

جواب ذکر کر کے سے قبل یہ بات بخوبی ذہن نشین رہے کہ اہل تشیع کے ملت و ملت اس اعتراض کو کڑے غور و بساط سے پیش کرتے ہیں۔ پہلے یہ ہے جس اور اس کی اثر یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ بڑا اہل تشیع کے ہاں امام برحق تھا اور یہ کہ عید و قہر کی عمر بڑی اور اہل بیعت سے غرضی تھی۔ لیکن یہ دونوں باتیں اہل غور و فکر میں غرت ہیں۔ حدیث مذکور سے ان کا ثبوت و اثبات محل نظر ہے۔ اب میں امر اول کے جواب کی غور کرتا ہوں۔ گزارش ہے کہ اس حدیث کو بخوبی مطالعہ اور پھر اپنی شیعہ مذہب کے اصول و عقائد کو دیکھا جائے۔ تو یہ تو یہ ممکن ہے کہ حضرت عید و قہر کی عمر مدنی اور مدنیہ کے حوالہ سے لکھا گیا۔ وہ بین ثواب اور صحیح فیصد تھا۔ شیعہ مسلک کے محققین نے ایک قانون و معاہدہ تحریر کیا ہے۔ کہ دروب کوئی سربراہ مملکت شریعت کے خلاف چل رہا ہو۔ تو اس کے خلاف ترویج و افادت

اس وقت تک جائز نہ ہوگا۔ جب تک اس میں کامیابی کے اسباب نمایاں نہ ہوں۔  
اور اگر کسی نے ایسے اسباب کے نہ ہوتے ہوئے خروج کیا۔ تو یہ فعل "بدترین  
فعل" ہوگا۔

اسی اصول کے پیش نظر پھر بھی متعین کو ایک مشکل کا سامنا کرنا پڑا۔ وہ یہ کہ اگر واقعہ  
یہ اصول ہے۔ تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا زید کے خلاف خروج "بدترین فعل" ہو  
گا۔ کیونکہ انہیں وہاں اسباب مبینہ نہ تھے۔ چنانچہ وہ بدترین فعل کے کامیابی کی امید لگائی جا  
سکتی۔ تو بدترین فعل "کافر تکلم" "شہید" کیونکہ کھلا سکتا ہے۔ جو کہ نہایت اذیت و  
اعلیٰ مقام ہے۔ اور ایک ترین فعل کے ضمن میں اس کا حصول ہوتا ہے۔ امام حسین رضی  
اللہ عنہ کی ذات پر اسی اصل دکانوں کے مطابق یہ بھی اعتراض ہوتا ہے۔ کہ جب ان کے  
بڑے بھائی حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت سے دستبردار ہو کر لی۔ تو یہ امر  
کامیابی کے اسباب مبینہ ہوتے ہوئے امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے بڑے  
بھائی کی مخالفت کیوں کی؟

شیخ متعین نے ان امور کی توضیح یوں کی۔ کہ قانون اپنی جگہ درست ہے۔ اور  
امام موصوف نے بھی اس کی کوئی مخالفت نہیں کی۔ وہ اس طرح کہ جب کوئی شیعوں  
نے ہزاروں کی تعداد میں امام موصوف کو خطرہ لکھے۔ چنانچہ اپنی وفاداریوں کا تذکرہ  
تھا۔ اور پھر یہ کہ امام مسلم رضی اللہ عنہ کے کوثر شریف لائے پر ان کا بیعت کرنے  
والوں کی کثرت و بہتات سے آپ نے یہ فیصلہ کر لیا تھا۔ کہ ان حالات میں میرا خروج  
کامیابی سے ہم کنار ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ خروج پر مکرر مستعد ہو گئے۔ لیکن جب  
حالات نے چٹا کھایا۔ اور کوئی شیعہ بدعہدی پر اتر آئے۔ تو آپ کو اب ان سب  
کی توقع نہ رہی۔ جن کے بھروسہ پر خروج کیا گیا۔ اس لیے آپ نے خروج کی بجائے  
زید کی بیعت کو قبول کر لینے پر اُدھر کو اُلا کر لایا۔ اسی طرح امام حسن رضی اللہ عنہ نے

ایر معاویہ کے مقابل میں کامیابی کے اسباب جب میانہ پاسے۔ تو مخالفت سے دستبردار کی۔

لہذا معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے مولیٰ شیعہ کی مخالفت نہیں کیا۔ اور وہی اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنے کی سعی کی۔ کیونکہ شروع میں اسباب مہیا تھے۔ لہذا خروج جائز ہوا۔ لیکن بعد میں اسباب کے خاتمہ پر حالات تبدیل ہو گئے۔ ذکر شدہ ضابطہ اور شیعہ مذہب کا اصل خود ان کی معتبر کتاب سے ملاحظہ فرمائیں۔

فَكَيْفَ يَقْتُلُ اُمَّةٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
**تخصیص الشافی** | اَنْتَقَى سَيِّدُهُ اِلَى الشَّهَادَةِ وَقَدْ  
 رُوِيَ اُمَّةٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَعَمْرَبَيْنِ مَعْدِي اَنْتَحَارُ وَا  
 وَبَقِيَ اَمَّا التَّارُجُوعُ اِلَى الْمَكَانِ الَّذِي اَقْبَلْتُ مِنْهُ  
 اَوْ اَنْ اَصْبَحَ يَدْعُو عَلَى يَدِي يَزِيدُ قُلُوبَ ابْنِ عَمِيٍّ يَرَى فِي  
 رَاْيَةٍ وَاَمَّا اَنْ تَسِيرُ وَاِنْ تَسِيرُ اَمِنْ قُلُوبِ الْمُسْلِمِيْنَ  
 فَاَكُوْنُ رَجُلًا مِّنْ اَهْلِ اِلَى مَالِهِ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ  
 (تخصیص الشافی جلد دوم ص ۱۸۶)  
 مبلور دم ایران میں بدینہ

ترجمہ :-

یہ کہہ کر کہا جاسکتا ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے جان پر ہجو کرنا وہی  
 ضروری اپنی ذات کو ہلاکت و تباہی کی طرف دھکیلا۔ یعنی امام معروف  
 نے یزید کے خلاف خروج کرتے وقت اسباب کامیابی کی طرف  
 دھیان نہ کرتے، بس نے خود کو ہلاکت میں ڈالنے کی کوشش کی۔

علاحدہ روایت موجود ہے کہ امام موسیٰ کاظمؑ نے عمر بن سعد سے فرمایا کہ تم لوگ مجھے اختیار دو۔ یا تو میں اسی جگہ واپس چلا جاؤں۔ جہاں سے میں نکلا ہوں۔ یا یہی عرض ہو رہا ہے جس کی زیر نگرانی ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر کیا بیعت کر لیتا ہوں۔ اگر وہ میرا چہرہ دیکھ لے گا تو میرے ہاتھ سے میرے منہ سے اچھی بات نکلے گی۔ اگر وہ میری صورت پر کچھ مسلاتوں کے ساتھ کسی قلم میں قید کر دے گا تو میں بھی ان کے ساتھ کیے جائے گا۔ واپس لوگ میں برابر کا شریک ہوں گا۔ اور میرے ساتھ بہتری کا سلوک رہی گا۔ جس کے جو ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور میرے بعد میرا چہرہ لگا دی جائیگا۔ جو ان پر ہے۔

**مختصر النسخۃ**  
 وَأَمَّا الْجَمْعُ بَيْنَ جَعْلِهِ وَفِعْلِ أَخِيهِ  
 لِحُسْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَهُوَ أَرْحَمُ مُصْطَفًى  
 لِمَنْ أَحْبَبَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلَكًا كَفَا لِقِسْمَتِهِ وَخَوْفًا عَلَى  
 نَفْسِهِ وَأَهْلِهِ وَشَيْعَتِهِ وَإِحْسَانًا بِالْخَدَرِ مِنْ أَصْحَابِهِ  
 وَالْجَمْعُ بَيْنَ السَّلَامِ وَمَقَاوِئِهِ فِي ظَنِّهِ النَّصْرَةَ وَمَنْ  
 كَاتِبَهُ وَوَقْفَ طَرِيقِ مَنْ أَسْبَابَ قُوَّةٍ وَتَعَارُفَ الْحَقِ  
 وَصَحْفَ نَصْرِ الْبَاطِلِ مَا وَجِبَتْ مَعَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْفَلَاحُ  
 وَالْخُرُوجُ فَهَذَا الْعَبَسُ ذَلِكَ وَظَهَرَتْ أَمَارَاتُ  
 الْعُذْرِ فِيهِ وَرَسُولُ الْإِيمَانِ رَأَى الزُّجُوعَ وَالْمُكَامَّةَ  
 وَالْإِسْلَامَ كَمَا فَعَلَ أَخُوهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 السَّلَامُ فَصَحْفَ مِنْ ذَلِكَ حِيلَتِ  
 مَيْمَنَهُ وَبَيْنَهُ مَا لَمْ يَلَاذِ

## مستوفقان

مخلصین کی جو تہمیل منسوب ہے

مستوفقان میں سے ہیں

ترجمہ:

ہر حال امام معین اور اسی کے جانشین امام شافعی رحمہ اللہ کے عمل و نظریات  
احکام و احکامات بہت واضح ہے۔ وہ اس طرح کہ امام شافعی نے غفلت  
سے مستغیر واری اس میں قرائی ہو کر اس کے قدر و قدر و بے حد  
اپنی ذات الی بیتہ ورا یہ فیہ فیہ ورا یہ فیہ فیہ ورا یہ فیہ فیہ  
اور سرکاری و میری جی۔ کو آپ کو دینے کا نا قبول سے مکاری کا خوف تھا  
اور امام شافعی رحمہ اللہ نے جب ان کا لب کے طور پر یہ بھی لکھی ہوئی  
نے لکھا کہ اس میں غلو ہے کہ اور اپنی مدد کا اعتبار دلائے وہ اپنی باتوں پر  
پورے اتریں گے۔ تو اس بنا پر آپ جان لگے۔ اس کے مساوی  
کا پتہ چار کا ہے اور اعلیٰ کے یہ لکھی کہ اور کا کاشکاء ہیں۔ ہذا  
محب غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے  
محب غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے  
کی غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے  
نہ لکھا کہ اس میں غلو ہے کہ اور اپنی مدد کا اعتبار دلائے وہ اپنی باتوں پر  
پورے اتریں گے۔ تو اس بنا پر آپ جان لگے۔ اس کے مساوی  
کا پتہ چار کا ہے اور اعلیٰ کے یہ لکھی کہ اور کا کاشکاء ہیں۔ ہذا  
محب غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے  
محب غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے  
کی غفلت اور تیرہ کے خلاف جاذب و غفلت غفلت اور تیرہ کے

مخلصین الشافعی  
وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ بِنَظَرٍ ذَٰلِكَ لَا يُحْجَرُ  
إِنَّ دَفْعَ الظُّلْمِ بِغَيْرِ الظُّلْمِ

وَاجِبٌ عَقْلًا وَ شَرْعًا وَلَا يَحْجُوزُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِالْقَبْرِ  
عَلَى الْقَبْرِ وَإِنَّمَا يَتَعَبَّدُ بِالْقَبْرِ عَلَى الْحَقِّ وَلَا يَخْلُفُ  
أَنْ مَا وَقَعَ مِنَ الْقَتْلِ كَانَ قَبِيحًا بَلْ مِنْ أَفْحَقِ الْقَبِيحِ

مجموعہ الرشانی جو جبریں ص ۱۰

مجموعہ رشانی جو جبریں

مجموعہ ۱۔

مشیر علم کاں اس سے میں، تفاوت ہے کہ ایک شخص کسی کے خلاف  
حق کی تلافی نہ کرنا چاہتا ہے لیکن اس سے یہ معلوم ہے کہ اس کے ذہن میں تو  
بجائے قتل کر کے لگے تو کیا اس حالات میں اس سے حق کی تلافی نہ کرنا چاہتا ہے  
یعنی مشیر علم کا کہتا ہے کہ ایسا کہ جبر کو درست نہیں ہے بلکہ عوامی  
ذات سے قصاص کو دور رکھنا قدود کے قتل اور شر کا روم ہے۔ اس حالت  
میں میر کا وہی تمام پر اس سے جلدت سمجھنا تو درست نہیں بلکہ عوامی  
بیشمار چھ کام کے سر انجام دینے میں مصائب پر کیا جائے ہے اور  
اس سے کچھ قیام کرتے ہیں کہ کوئی صورت میں اگر قتل ہو جائے تو اس  
حق کا موازنہ دینے والا تو اس کا قتل اس سے کاموں میں سے حسب ہر  
کام ہوگا۔

تبصرہ ۱۔

مجموعہ رشانی کا مذکورہ بالا روایات سے ثابت ہے کہ جب کسی کا علم جاری ہو تو اس کو  
حق بات کہنے کی پاداش دینی جائے اور مال و عیال کے لیے مصائب و تکالیف  
کے دوران اسے کھل جائیں گے۔ بلکہ قتل کرنے سے بھی مالک وقت و رشتہ دار کے



گاہ۔ تو ایسی صورت میں اُس کے خلاف آواز نہ تھی بلند کرنا بدترین فعل ہو گا۔ ان اگر کامیابی کے امکانات واضح ہوں۔ تو پھر دینا ضرور کرنا چاہیئے۔

آقا سنے دو عالم علیؑ اضر میرہ و سلمؑ ارشاد گراہی ہے۔ ”کہ جب تم میں سے کوئی بڑائی ہوتے دیکھے۔ تو گروہ سے ہاتھ (یعنی طاقت) ہٹے روک سکتا ہے۔ تو طاقت استغنی کرے۔ اگر اتنی طاقت نہیں۔ تو پھر زبان کی طاقت استعمال کرے۔ یعنی زبان سے ملے اور اُس پر بھی قدرت نہیں تو دل سے ہی اُس سے بھلا جائے انعام“۔

آپ علیؑ اضر میرہ و سلمؑ کے اس ارشاد گراہی میں بھی یہی قانون جلو فرما ہے۔ کہ اگر کسی بڑائی کو ٹلانے کی قوت نہیں۔ یعنی ہاتھ سے نہیں روک سکتا۔ تو ایسی صورت میں ہاتھ سے روک نہ سکتے ہیں۔ اور یہ درست نہیں۔ کہ خواہ مخواہ اپنی جان کو صیبت میں ڈالے اور قتل ہو جائے۔ بلکہ اُس سے کم و زہر پڑا کر اُسے جو اُس کے اعتبار سے بڑا ہی درجہ ہے حتیٰ کہ زبان سے عاجز ہونے کی صورت میں صرف دل سے ہی بڑا جان لیا کرے۔ تو کافی ہے۔

حنیف ثنائی اور رسول اللہؐ ملکہ وسلم کے ارشاد کی روشنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے کردار کو دیکھا کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی ہے۔ وہ اس طرح کہ حسب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دیکھا۔ کہ بیزیرہ کے ہاتھ مضبوط ہیں۔ اور اہل مدینہ جو کچھ اس کی مخالفت میں کر رہے ہیں۔ یہ دیکھا نہیں ضرور دستہ لگے گا اور بلاکت و بربادی کا انہیں سامنا کرنا پڑے گا۔ تو آپؐ نے اہل مدینہ کو اس نقصان سے بچنے کے لیے ہدایت فرمائی۔ اور لوگوں کو بیزیرہ کی میت توڑنے سے منع فرمایا۔ اور اگر ایسے اسباب موجود ہو سکتے۔ کہ ان کی بنا پر اہل مدینہ کو اتنی قوت مل جاتی۔ کہ بیزیرہ کو مقابلہ کر لائیں گے۔ ایسے اُسان ہوتا۔ اور کامیابی کے واضح امکانات ہوتے۔ تو یہ حدت عبداللہ بن عمرؓ کا نہیں منع کرنا قابل اعتراض ہو سکتا۔ لیکن ان امکانات کے عدم ہونے

کی وجہ سے آپ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک پڑھ کر سنائی۔ بعض صحابہؓ  
 یسوم کا ارشاد ہے۔ جس آدمی نے تیرے وقت کی مخالفت کی۔ اور اس کے خلاف،  
 خروج و بنادت کی۔ تو اس نے اسلام کے پڑھ کر اپنے گے سے اتار بیٹھا۔

حنین کریمین اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم

کا کردار ایک جیسا ہے۔

حنین ارشاد فرماتا ہے حدیث رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن  
 عمر رضی اللہ عنہ کے کردار کی توثیق کر دی۔ اور گزشتہ حواہیات میں آپ امام حسینؑ کی  
 رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایک متنی سواط کے جواب میں شیعہ متقی کے جواب  
 کو بھی پڑھ چکے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت حنین کریمین نے اپنے اپنے دو دینی فرائض  
 سے دستبردار کیا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی۔ اور  
 امام حسین رضی اللہ عنہ نے ابتداءً غلو کے پے دو پے آنے کا وجہ سے خروج کا  
 قصد فرمایا تھا۔ لیکن حالات کے کمر تبدیل ہونے پر آپ نے کوفوں سے خطاب  
 کرتے ہوئے فرمایا۔ اے مایہ ناز! مجھے یہ دیکھ کے پاس جاتے دو مجھے اسی کے ہاتھ  
 میں ہاتھ دگھنے دیجیے بیعت کر لیتے۔ میں کوئی مدد نہیں۔ آخر وہ میرا چاراد بھائی ہے تو ان  
 دونوں پر کوئی اعتراض نہیں۔ کیا انہوں نے میرا صلیوہ کی بیعت کیوں کی ان کے لیے  
 خلافت سے دستبردار کیا کیوں اختیار کیا۔ اور امام حسینؑ نے یوہ کی بیعت کرنے  
 کی ناک کیوں ظاہر فرمائی؟ بعد میں حراضی کی وجہ سے وہ ہے کہ حالات میں کاسا تہذیبیت  
 تھے لہذا ایسے حالات میں خروج کن کوئی قابل ستائش فعل ہرگز نہیں ہو گا تو یہی  
 سبب تھا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے تھی۔ انہیں بھی نظر آتا تھا

کہ اہل مدینہ کا انحراف خود ان کے لیے باعث مصیبت بن جائے گا۔ کیونکہ انہیں یزید کے عاشق و غلام ہونے کے باوجود اس سے مقابلہ کرنے اور محاذ آرائی کی ہمت نہیں ہے۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرات حسنین کو عین کلمہ بھول ایک ہی محل کی مختلف شاخیں ہیں۔ تواندری صورت حضرت عبداللہ بن عمر پر اعتراض کرتا اور حسنین کریمین کی طرف سے صفائی پیش کرنا یا تو بغض و عداوت کی وجہ سے ہے۔ یا حضرات صحابہ کرام سے کینہ و حسد پر مبنی ہے۔ یا پھر ان مترضی کی جنالت و نادانی کا بیجا جاکل ثبوت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے ایک طرف حضرات حسنین کریمین کے کردار کو اپنا یا۔ اور دوسری طرف اُتاکے دو عالم علی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل فرمایا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا کہ حضرات امہ کرام کے بارے میں اہل شنت کا مسلک حق ہے۔ دراصل تشیع علمی پر یہی سببی یہ کہ حضرات اہل بیت معصوم نہیں ہوتے۔ یہ عام صفت حضرات انبیائے کرام کا ہے۔ صحت اہل بیت دراصل اہل تشیع کا خود ساختہ عقیدہ ہے اور من گھڑت شہاد ہے۔ ہم اس کی تفصیل سے گوشہ اوراق میں تردید کر چکے ہیں مختصر یہ کہ اہل بیت کے لیے صحت کو بطور شرط مانا جائے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ بیعت برآورد ہونا قطعاً درست نہ ہوتا۔ اور نہ ہی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا یہ بیعت کوستے تھے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نہ ہوتا۔

**نہج البلاغہ** | وَأَسْلَمَ مَبْدَ الْوَلَايَةِ، وَنَ أَهْلُ بَيْتِ آدِ

فتاویٰ

دینی البلاغہ نمبر ۸۲

مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ ۱۔

لوگوں کے لیے کوئی نہ کوئی امیر و مالک ہونا ضروری ہے چاہے وہ ایسا

ہو یا بڑا۔

لہذا صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا لوگوں کو مقیم فرمنا صحیح ہے  
حضرت سے نہ تھا۔ بلکہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک اور حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد کا آئینہ دار تھا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت حسین  
کریم کا منہ بھی ان کے پیش نظر تھا۔

## جواب امردوم ۱۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے لوگوں کو بیوی کی بیعت توڑنے سے منع  
کرنے پر اپنی تشیع یہ دوا دلا کرتے ہیں کہ انہوں نے یہ سب کچھ دل بیت کی شیعہ اور حیت  
یزید کے پیش نظر کیا۔ بیعت یزید میں بقول ان کے آپ اس قدر کئے طرح کئے تھے  
کہ ان لوگوں کو یا عیادت تک کی دھکی دھکا۔ جو یزید سے بیعت کا سلسلہ منقطع کر دیں گے  
اپنی تشیع کے اس دوا دینے اور پرورینے کا اپنی بیعت رضوان اللہ علیہما کے  
عمل سے موازنہ کرنے پر اور خود ان کے وضع کردہ اصول کے مطابق جب یہ ہم دیکھتے  
ہیں۔ تو اس کی کوئی اصل اور تصدیق نظر نہیں آتی۔ نہ یہ لوگ بھوکے تو تھے کہ نام زین العابدین  
رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کی تھی یا نہیں؟ نہ یہ اس مسئلہ پر ان کی تشیع اشتہار  
پیش کریں۔لاحظہ ہو۔

روضہ کافی  
نَحْنُ أَرْسَلْنَا إِلَى عَمْرِو بْنِ الْعَدِيِّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ  
فَقَالَ كَذِبٌ وَنَحْنُ مَعَاذُ اللَّهِ لِلْعَرَبِيِّ فَقَالَ لَهُ  
عَلَيْهِ بِنِ الْكُفَّينِ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ أَرَأَيْتَ إِنْ كُفَّ أَمْرًا

لَكَ الْاَنَسَ تَقْتُلُنِي كَمَا قَتَلْتَ الرَّجُلَ يَا لَا هِيَ فَقَالَ لَهُ  
يَزِيدُ لَعَنَهُ اللهُ بَلَى فَقَالَ لَهُ عَلِيُّ بْنُ  
عَلِيٍّ مَا لَمْ تَدْرُ حَتَّى أَتَرْتُ مِثْلًا  
سَقَلَتْ -

دار و طریق اہل کافہ ہمدرد مشورہ ۲۳

ہدایت زید لعنہ اللہ علیہ مع علی بن حسین

یہاں السلام مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:-

ایک قریشی کو یزید نے لاکر اپنی بیعت کا کہا۔ اس نے انکار کر دیا۔ اور اس  
انکار پر ڈٹے دھننے کی بنیاد پر یزید نے اسے قتل کر دیا تھا۔ اس واقعہ  
کے بعد یزید نے ایک آدمی حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے  
ہاں بھیجا۔ اور انہیں دہائی کہہ کر۔ جو قتل کیے گئے قریشی کو کہا گیا تھا۔ حضرت  
امام زین العابدین نے یہ سن کر پوچھا اگر اس تیری بیعت کا اقرار نہ کر دوں  
تو کیا تو مجھے اس قریشی کی طرح قتل نہیں کر دے گا؟ یزید علیہ السلام نے کہا  
ہاں تمہارے ساتھ بھی وہی سونک ہو گا۔ اور انکار پر تمہیں بھی قتل کر دیا  
جائے گا۔ تو امام زین العابدین بوسہ لے کر پوچھا تو یہی چہرہ تیری خواہش پوری  
کرنے کا اقرار کرتا ہوں۔ (یعنی تمہاری بیعت کر لیتا ہوں)۔

تو اب اس سوال کے بعد یہ سوال خود بخود نہ بن گیا۔ ابھرنا ہے کہ واقعہ حزوہ میں جب  
لوگوں نے یزید کی بیعت سے کنارہ کشی کر لی تھی۔ تو ان بیعت توڑنے والوں میں خود  
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی تھے؟ کارِ یخ شاہد ہے۔ کہ امام موسوی سابقہ بیعت پر  
تمام رہے اور اس کو توڑنے کا کوئی ارادہ نہ کیا۔ کتب اہل سنت میں تو وضاحت و صراحت

کے ساتھ مذکور ہے کہ امام زمان (ع) علیہ السلام نے حضرت زین العابدین (ع) اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یرید کی بیعت نہیں توڑی تھی۔ حوالہ علامہ جو۔

**البدایۃ والنہایۃ** | ثُمَّ اجْتَمَعُوا عَلَى زُخْرَاجِ عَمَامِلٍ  
يَزِيدَ مِنْ بَنِي أَطْلُجٍ هَمْدَوِيٍّ

عُثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ بْنِ عَمْرِو يَزِيدَ  
وَعَلَى اجْتِلَاءِ بَيْتِ أُمِّهِ مِنَ الْمَدِينَةِ  
فَاجْتَمَعَتْ بَنُو أُمِّهِ فِي دَارِ مَرْوَانَ بْنِ الْحَكِيمِ  
وَاحْتَاطَ بِهِمْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ فُجَاعِيًّا وَتَفَقُّرًا  
اعْتَرَى النَّاسَ عَلَى بَنِي الْعُسَيْنِ (وَبَنِي الْعَلِیدِیْنِ)  
وَكَذَلِكَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ بْنُ الْخَطَّابِ لَمْ  
يَخْلَعَا يَزِيدَ -

(البدایۃ والنہایۃ - جلد دوم ص ۲۱۸)

ثم دخلت سنة وثلث مائة

بموت

ترجمہ ۱۔

جب مدینہ کے رہنے والوں کو یزید کی بڑی حرکات کا علم ہوا۔ تو انہوں  
نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اور یزید کی بیعت  
سے واسعتہ وار جو گئے، پھر اسی کے بعد اہل مدینہ نے دو باروں پر اتفاق  
کر لیا۔ ایک یہ کہ یزید کے چچ سے بھائی عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو مدینہ  
سے نکال دیں گے۔ جو اسی وقت اہل مدینہ یزید کی طرف سے مالی  
مقرر تھا۔ اور دوسری بات یہ تھی کہ بنو امیہ کو ہرگز مدینہ میں نہیں رہنے

دی گئے۔ خواہ مراد بن ابی الککم کے گھر گئے ہوئے اور اہل مدینہ نے  
ان کا کام و کربا عام علی بن حسین یعنی امام زین العابدین اور عبد اللہ بن عمر  
بن الخطاب سے اہل مدینہ کا ساتھ نہ دیا اور نہ ہی حیدر کی بیعت کھڑی۔  
وَقَدْ كَانَ قَبْلَهُ الْقَوْمُ مِنْ حَضْرَتِ

**البدایہ والنہایہ** | اَلْخَطَّابِ وَجَمَاعَاتُ اَهْلِ مَدِيْنَةِ  
النَّبَوَةِ يَمْتَنُّوْنَ لَمْ يَنْقِضِ الْعَهْدَ وَلَا بَايَعَ  
اَحَدًا اَبَدًا يَمِيْنًا يَكُوْنُ

البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۳۳

شعر و علت سنہ ۱۰۰ھ میں

علیہ صیرت

توجہ دے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب اور اہل بیت پیغمبر کی کثیر تعداد سے اس  
بیت کو نہ توڑی۔ بوجہ ان کے زیادہ کے بقول پر کی گئی اور اس کے بعد  
بھی دوسرے کے بقول میں واقعہ دیکھ

خبر کی حالت یہ ہے کہ اہل تشیع کی کتب میں بھی اس امر کی تصدیق کرتی ہیں  
کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے حیدر کی بیعت کی۔ اور امام کا پر قاعم رہا اس  
کا ثبوت یہ ہے کہ جب اشکر بن زید سے حیدر نے خبر لیا کہ جو واقعہ حیدر کے نام سے  
شہور ہے تو اس لشکر کے پر ساتھ سے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی سلامت  
کے خصوصی انتظامات کیے۔ کیونکہ آپ ان لوگوں میں سے نہ تھے۔ جن کے غلام  
جنگ کرنا تھی۔ شیعہ مسلک کی مشہور روایت اس واقعہ کو قائل بیان کرتی ہے۔  
نظر فرمائی دیکھ صفحہ ۲۰۔

## منتخب التواریخ

انادی از جانب مسلم تہذیب ..... ہرگز بیعت  
بازیدہ وار و در امان است پس ہر کس با او بیعت نہ کرو اور با قتل رساند .....  
لکن بمعصیت علی بن ابیہی زرع (مردہ زساندہ واسطہ سفارش کی بازیدہ کردہ بود  
والا شفاوت مسلم بن عقبہ از شمر و اشال او کمتر بنود ۔

منتخب التواریخ ص ۲۷۵ باب

مشتم و رد کر بیعتی از وقعات

زمان حضرت امام نعلی العابدین (ع)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱۔

مسلم بن عقبہ کی فرست سے ایک ٹوٹا ہوا دریا نہ با واز حد کہا۔ جو شخص بھی  
بازیدہ کے ساتھ مسلم بیعت نہ کرتا ہے۔ وہ آج امن میں ہے۔ پھر یہاں کی  
بازیدہ کی بیعت نہ کی تھی۔ اس کو قتل کر دیا۔ لیکن حضرت امام زین العابدین (ع)  
کو قتل کر کے طحیف نہ پہنچائی۔ وبراہی کی یہ تھا کہ بازیدہ نے خود ان کے پاس  
مکہ آیا کہ نہ کی ہارست کی تھی۔ ..... وگرنہ مسلم بن عقبہ (جس نے  
اہل مدینہ کو بے دروغ قتل کیا بلکہ ظلم و ستم کے عقیدے سے شمر اور اہل کے  
ساتھیوں سے کسی طرح کم نہ تھا۔

## بازیدہ کا دو خالص غلام ،، ہوسنے پر نئی بیعت

مذکورہ حوالہ سے صاف صاف عیاں ہو گیا کہ جب اہل مدینہ پر واقعہ حرم کے وقت  
بازیدہ کیوں نہ مٹا لے کہ پہاڑ ڈھانے اس وقت ان میں سے امام نہی العابدین (ع)



بالکل امن و امان سے رہے۔ اور کسی نے ان کا بال بیکا بھی نہ کیا۔ اور اس کی وجہ بھی حوالہ مذکورہ میں موجود ہے یعنی یہ کہ یزید کی طرف سے ایسا کرنے کا حکم تھا۔ اب نوراؤذن میں سوال ابھر رہا ہے۔ کہ آخر یزید کو ان سے آتنی ہمدردی کیوں تھی؟ اس کی بھی وجہ تھی کہ آپ بدتمیز یزید کی بیعت پر قائم تھے۔ اسی سے بڑھ کر تاریخ یعقوبی کے حوالہ سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ سب دافعہ حرو میں یزیدوں کو کامیابی ہو گئی۔ تو اہل عربینہ سے دو بارہ یزید کی بیعت کا سنی لڑکے گزند کو دوبارہ تجدید بیعت کرنے والوں میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

لَعَنَ أَخَذَ النَّاسَ عَلَى أَنْ يَبَايَعُوا عَلَى  
**سایخ یعقوبی** اَقْبَمُ عَمِيْدُ يَزِيْدُ بْنُ مُمَاوِيَةَ  
 فَكَانَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ كُوْتِي بِهِ فَيَقَالُ بَايَعُ  
 اَيَّةَ اَمْنِكَ عِيْدًا قَبْلَ لِمَ يَزِيْدُ فَيَقُوْنَ لَا فَيُعْزَبُ  
 عَنْقُهُ مَمَاتًا عَلَيْهِ بَنُ الْحُسَيْنِ فَقَالَ عَلَى  
 مَا يَزِيْدُ اَنْ اَبَايَعَكَ قَالَ عَلَى اَمْنِكَ اَحْ وَأَبْنُ  
 عَمِيْرٍ فَقَالَ وَ اِنْ اَرَدْتُ اَنْ اَبَايَعَكَ عَلَى اَيِّ  
 عَمِيْدٍ قَوْمٍ فَحَلَلْتُ فَقَالَ مَا اَحْشَمَكَ هَذَا اَقْلَمًا  
 اَنْ تَرَايَ النَّاسَ اِجَابَةً عَلَيْهِ بَنُ الْحُسَيْنِ قَالُوا  
 هَذَا اَبْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ بَايَعَهُ عَلَى  
 مَا يَزِيْدُ فَبَايَعُوْهُ عَلَى مَا  
 اَرَادَ -

(تاریخ یعقوبی جلد دوم ص ۵۰-۵۱)

(مطبوعہ بیروت بیع جدید)

قرآن مجید۔

جب مسلمان معتبر نے وہی حدیث پر منتج حاصل کر لی، تو اس نے جبریل علیہ السلام کو اس بات پر آواز دی۔ کہ وہ یزید کی اس بیعت پر بیعت کریں۔ کہ وہ یزید بن معاویہ کے غلام ہیں۔ ایک قریشی کو یزید کے پاس بھیجا گیا۔ اور یزید کی غلامی قبول کرنے پر یزید کی بیعت کرنے کو کہا گیا۔ تو اس نے کہا میں ایسا نہیں کروں گا۔ اس جواب پر اس کی گردن اٹھادی گئی۔ پھر مسلمان معتبر نے امام محمد بن العباس بن رضی اللہ عنہ کو مشاکا کیا۔ امام نے پوچھا۔ یزید کی بیعت پر بیعت لینا چاہتا ہے۔ کہا گیا کہ آپ کا بھائی کا دو چھاؤ اور ہونے کی وجہ سے اس پر امام نے فریاد اگر تم یہ چاہتے ہو۔ کہ یزید کا غلام ہو کہ اس کی بیعت کروں۔ تو میں اس پر بھی تیار ہوں۔ یہی شیخ الاسلام نے کیا۔ ایسا کہ کتاب کے لیے کسی قدر حشمت و عجب کی بات ہے۔ پھر جبریل و گول نے دیکھا کہ امام محمد بن العباس بن رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کرنے کو قبول کر لیا ہے۔ کہہ گئے۔ یہ دیکھو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے نے یزید کے ارادہ کے مطابق اس کی بیعت کر لی ہے۔ لہذا امام بھی اس کی شہادت کے مطابق اس کی بیعت کرتے ہیں۔ اور انہوں نے بیعت کر لی۔

۴

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ  
کاینزید کی بلا جبر و اکراہ تجدید بیعت کرنا  
اور ان کی سفارش سے بہت سے  
لوگوں کی جان بخشی ہوئی۔

### منہی الآمال

اور بالخصوص مسرت، اذیت و قنارت، درنگ، اعراض، مدینہ  
بہر و پشت مروجہ را بہ بیعت، یزید ملعین و اقرار بر عبودیت و بندگی او خوانند  
و ہر کہ ایامی کروا و رانی گشت۔ تمامی اہل مدینہ خبر حضرت، امام زین العابدین  
و محمد علی کلمہ عبد اللہ بن عباس او ترس جان اقرار خود و بیعت کردند۔  
..... چوں انجناب وارد شد و نگاہ مسرت بر آنحضرت افتاد چنداں  
ترس و رعب از آنحضرت در دل او جاگردد کہ لرزہ ادا گرفت و اوارے  
انجناب پائے حوائست و آنحضرت را در پہلوئے خویش بے  
داد و در کمال خضوع عرض کرد کہ حوائج خود را بنواہید قبولست پس  
ہر کہ را آنحضرت شفاعت کرد۔ مسرت بجمت آنحضرت آوارہ  
گوششت و کمر از خود او بیرون رفت۔

دستی الامال جلد دوم۔ تم نصیحت  
شیخ قحی۔ علم و تدبیر لشکر پر یہ معلوم  
درواقعہ حرمہ۔ مطبوعہ ایران بیس جیدہ

ترجمہ :-

مشتعلہ کہ جب مشرف دینہ کی خدمت سے اہل دینہ کی سرکوبی کے لیے  
بھیجے جانے والے لشکر کا سردار اہل دینہ کے قتل و غارت سے ناخن  
ہوا۔ اور دینہ کی خدمت سے کھیل چکا۔ تو اس نے بقیہ لوگوں کو اسی بات پر  
آمارہ کیا۔ کہ تم آپ بھائی کو دینہ کی غلامی اور بندگی میں داخل کر لو۔ اور اس میں  
کا اقرار کر لو۔ پھر شیخوں اسی اقرار سے انکار کرتے تھے وہ قتل کر دیتا۔ تمام  
اہل دینہ نے ماسوائے حضرت امام قن العابدین اور علی بن عبد اللہ بن  
عباس رضی اللہ عنہما کے اپنی جانیں بچا لیں۔ کئی بے مذکورہ شرط پر دینہ  
کی بیعت کر لی۔ جب امام قن العابدین رضی اللہ عنہ مشرف کے پاس گئے  
مشرف کی نظر آپ پر پڑی تو اس قدر اس پر امام موصوفت کا دھبہ طاری ہوا  
کہ اس نے امام موصوفت کے استقبال کے لیے کھڑا ہو گیا۔ اور آپ  
کو اپنے ہاتھ کے قریب بلے لے کر لے کر آگے بڑھ کر آئے۔ آپ  
کی تمام ضروریات اور فراغتیں ہم پروری کریں گے۔ آپ اس بارے میں  
کچھ فرمائیں پھر شیخوں کے بارے میں امام موصوفت نے دشمنی کرنے کا  
سفارش کی۔ مشرف نے بعض آپ کی خاطر اس کی غلامی کر دی پھر عزت و  
احترام کے ساتھ ان کے گھر سے رخصت ہو گئے۔

تاریخ یقین اور دستی الامال کے حوالہ جات سے معلوم کہ امام زین العابدین  
رضی اللہ عنہ واقعہ حرمہ نے کھیل دینہ کی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ کے وقت بھی

قیامت وہ سابقہ بیعت بھائی رکھی بلکہ بہت سے اہل مدینہ نئی بیعت دکر نے کی  
وہ بیعت قتل کر دیئے گئے۔ یہ نئی بیعت امام موصوف نے بھی۔ اور انہیں دیکھ کر اور  
بہت سے لوگوں نے بیعت کر لی۔ اور یہ نئی بیعت ایک شرف کے ساتھ مشہور تھی۔  
وہ یہ کہ ہر بیعت کرنے والا اس بات کا اقرار کرے گا کہ وہ یزید کو اپنا آقا اور خدائے اس کا  
خالص غلام سمجھے گا۔

اہل مدینہ نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کی شہید بیعت سے یہ تہذیب اختیار  
کی جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند حضرت یزید کی بیعت کر رہے ہیں اور  
اس کی خلافی کو قبول کر چکے ہیں۔ تو پھر ہمارے لیے صرف ایک ہی راستہ ہے  
کہ ہم بھی ان کے نقشہ قدم پر چلیں۔ بنا برائے تمام عقیدہ اہل مدینہ نے یزید کی بیعت تسلیم  
کر لی۔

ہن واقعات کے پیش نظر سابقہ اعتراض کا موازنہ کیا جائے۔ تو بات واضح ہو جاتی  
ہے کہ اعتراض اپنے اندر کوئی جان نہیں رکھتا۔ ایک طرف حضرت عبداللہ بن عمر رضی  
اللہ عنہما کا وہم کو تنبیہ کرنا کہ وہ یزید کی بیعت نہ توڑیں۔ اور خود بھی اسی پر کار بند رہے۔ اور  
دوسری طرف امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے اپنی سابقہ بیعت کو بھی برقرار رکھتے  
ہوئے نئے سہ سے یزید کی شرائط کے مطابق شہید بیعت کی۔ اور اس خلافی  
یزید کے اقرار پر بیعت کرنے سے اہل مدینہ نے بھی امام موصوف کے مطابق یزید  
کی بیعت کر لی۔ اندر دلی حالات اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو جو بیعت نہ  
توڑنے کے منصب یزید اور دشمن اہل بیت کما جا سکتا ہے۔ تو یہی بات حضرت  
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ سے واقع ہوئے پر ان کے حق میں بھی ایسے بلاغات  
لگنے چاہئیں۔ آخر بیعت یزید کو برقرار رکھنے میں دونوں مشرک ہیں۔ تو کیا وجہ  
کہ ایک ہی قسم کے فعل سے ایک مورد امام دو سر سزاوار تھیں؟ یا مشرک و کافر ہی نہیں

## حسب

اگر اہل تشیع یہ شہر و خلیہ پیا کیوں کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کے پاس سے  
 میں امام یہ ہرگز تسلیم نہیں کرتے کہ انہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کی ہو۔ اور جو  
 روایت اس سلسلہ میں مذکور ہوئی۔ وہ قابل اعتبار نہیں۔ تو میں تمام شیعوں کو چیلنج  
 کرتا ہوں کہ تم میں سے کوئی ایک دو مرتبہ ایک ایسا روایت جو مسند اور صحیح ہو  
 اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کر دے جس میں یہ بات واضح الفاظ میں  
 موجود ہو۔ کیونکہ یہی لشکر نے یہی اہل مدینہ پر حملہ کیا اور مکرر بیعت یزید پر اتفاق کیا  
 انہیں قتل کیا گیا۔ ان کے اسباب و سبب لگے۔ تو کیا امام کو موت کے بعد بیعت نہ  
 کرنے پر ان سے بھی یہی سلوک ہوا۔

میرا دعویٰ ہے کہ اگر کوئی ایک مسند و صحیح روایت ایسی پیش کی جائے۔  
 جس میں امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو بیعت یزید کوڑے کا ذکر ہو۔ اور اس کے  
 مابین و نتائج کے دہانے کا تذکرہ ہو۔ تو کوئی روایت جس کے ہر دو پہے نقد و مشہد کر دیں گے  
 یہ کہ اسی قسم کی روایت تو کہا جواس کے برعکس ایسی روایت بہت سی ہیں گی۔ جن میں  
 یہ صاف صاف مذکور ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے یزید کی واقعہ حرم سے  
 قبل بھی بیعت کی تھی۔ اور واقعہ حرم کے بعد بھی نئی بیعت کی تھی۔ اور اس واقعہ میں آپ کے والد  
 اسباب و اسباب کی ذات کو کوئی تکلیف نہ پہنچی۔ بلکہ بیعت سے انکار کرنے والوں کو مکمل  
 سک کر دیا گیا تھا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

**جواب امر سوم**

حضرت عید الشہدی محمد بن عبد الرحمن رحمہ اللہ پر یہ الزام بھی دھر گیا ہے۔ کہ آپ نے جبر کی بیعت میں لیے دو ٹوڑی کو ایسا کرنے سے آپ کو بہت سامانی فائدہ آئے اور وہ خود ہی ماذر و سائن حاصل ہو جائے۔ اس الزام کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ اسے الزام دھرنے والا زیادہ ثابت کر دو۔ کہ حضرت عید الشہدی محمد بن عبد الرحمن نے اسکا وجہ سے بیعت نہ تھی جو تم نے مسیحیان کی ————— لیکن ایسا ہی امت اسلام سے نہ ہونے کا۔ البتہ ہم انہیں یہ دکھا سکتے ہیں کہ اسی دور کے اہل بیت کے سر تاج حضرت محمد بن حنفیہ جو حضرت علی علم کلمۃ حق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے ہیں۔ انہوں نے یزید سے مال و دولت وصول کر کے خود بھی کھالیا اور ائمہ بیت کے دیگر افراد کی ضروریات بھی اس سے پوری کیں ماسی کے برخلاف حضرت عید الشہدی محمد بن عبد الرحمن کے بارے میں ایسا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ پھر بھی اگر تمہارا الزام یہی ہے۔ کہ حضرت عید الشہدی محمد بن عبد الرحمن گرفتار نہیں رہا یہ کی طرف سے جو خودی مال و متاع کا لالچ تھا۔ تو یہی بکواس سے بڑھ کر جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ثابت ہے۔ اب دونوں حضرات کے بارے میں ایک جیسے طرز و طریقہ ہونا چاہیے۔ ورنہ ایک مورد و الزام ٹھہرے گا اور دوسرے کو بری الزام قرار دیا جائے۔ یہ کون ذی عقل تقسیم کرے گا۔ رانا اس امر کا ثبوت کہ جناب محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے یزیدی مل قبول کیا۔ خود اپنی ذات پر اسے خرچ کیا اور اگر اہل بیت کی ضروریات بھی اسی سے پوری کیں جو بالاطلاق فرمائیں گے صغیر۔

## سکھارا لائوار

شَعْرَتَجَعَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ وَخَرَجَ مِنْ  
 الْمَدِينَةِ وَسَارَ حَتَّى قَدِمَ عَلَى يَزِيدَ  
 ابْنِ مُعَاوِيَةَ بِالشَّامِ فَلَمَّا اسْتَأْذَنَ أَذِنَ لَهُ وَ  
 قُبِرَ بِهِ وَأُذِنَ لَهُ وَاجْلَسَهُ مَعَهُ عَلَى مَسْرِيرِهِ  
 ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقَالَ يَا أَبَا الْعَاسِمِ  
 أَجَرْنَا اللَّهَ وَرَأَيْكَ فِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ  
 بْنِ عَلِيٍّ قَتَلَهُ لَئِنْ كَانَ لَقَتَصَكَ فَقَدْ نَقَصَرَى  
 وَلَئِنْ كَانَ أَوْجَعَكَ فَقَدْ أَوْجَعَنِي وَلَوْ كُنْتُ  
 أَنَّ الْمُتَوَلِّينَ لِحَرْبِهِ لَمَاضَتْكَ وَلَبَدَ فَعُتُ  
 عَنْهُ الْقَتْلُ وَلَوْ يَخْتَرِ أَحْسَابِي وَ ذَهَابِ  
 بَصِيرِي وَلَقَدْ يَسُّهُ بِجَمِيعِ مَا مَلَكَتْ يَدِي  
 وَإِنْ كَانَ قَدْ ظَلَمَنِي وَقَطَعَ رَحْمِي وَمَا زَعَمِي  
 حَقِي وَلَكِنْ عَهْدُ اللَّهِ بِي وَيَا لَسْمِ يَلْمُ رَأْيِي  
 فِي ذَلِكَ فَجَعَلَ عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَعْتَلَهُ وَلَسْمِ  
 يَسْتَدْرِكُ مَا قَاتَ وَبَعْدَ فَنَاتِهِ لَا يَجِبُ عَلَيْنَا  
 أَنْ نَرُدَّ عَلَى يَدِ نِيَّتِهِ فِي حَقِّنَا وَلَمْ يَكُنْ يَجِبُ عَلَى  
 آيَعِيكَ أَنْ يُنَازِعَنَا فِي أَمْرِ تَخَصَّصْنَا اللَّهُ بِهِ دُونَ  
 غَيْرِنَا وَعَزَّيْزُ عَلَى مَا تَنَالَهُ وَالسَّلَامُ فَهَاتِ  
 الْآنَ مَا عَمَدَ لَكَ يَا أَبَا الْعَاسِمِ قَالَ فَتَحَكَّمْ  
 مُحَقَّقُ بْنُ عَلِيٍّ فَحَمِيدُ اللَّهِ قَامَ شَيْ عَلَى رَأْيِهِ ثُمَّ  
 قَالَ إِيَّيْ فَقَدْ سَمِعْتُ كَلَامَكَ فَوَصَلَ اللَّهُ رَحْمَتَكَ



وَرَحِمَ حَيِّيًا وَبَارَكَ لَهُ فِي صَاحِبَارِ الْبَيْتِ مِنَ  
 الشَّوَابِ رَيْبِهِ وَالْخُلْدِ الدَّائِمِ فِي جَوَارِ الْمَلِكِ  
 الْجَبَلِ وَحَدَّ عَلِمَتَا أَنَّ كَلْقَصَنَا فَقَدْ تَقَصَّصَكَ  
 وَمَا عَرَاكَ فَقَدْ عَرَانَا مِنْ هَرُوجٍ وَتَرُوجٍ وَكَذَا  
 الظَّنُّ إِنْ لَوْ شَهِدَتْ ذَلِكَ بِغَيْبِكَ لَا تُخْتَرِكَ  
 أَفْضَلَ الرَّأْيِ وَالْعَمَلِ وَتَجَانِبْتَ أَسْوَأَ الْفِعْلِ  
 وَالْخَطْلِ وَالْآنَ فَإِنَّ حَاجَتِي إِلَيْكَ أَنْ لَا  
 تَسْمِعْنِي فِيهِ مَا أَكْرَهُ فَإِنَّهُ آخِي وَشَقِيقِي  
 وَابْنُ آخِي وَإِنْ رَعَيْتَ أَنَّهُ فَقَدْ كَانَ ظَنَمَكَ  
 وَكَانَ عَدُوًّا لَكَ كَمَا تَقُولُ قَالَ فَقَالَ لَهُ  
 يَزِيدُ إِنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ إِلَّا خَيْرًا وَلَكِنْ هَلُمَّ  
 كَمَا يَنْبَغِي وَادْكُرْ مَا عَلَيْكَ مِنَ الدِّينِ حَتَّى  
 أَقْضِيَهُ عَنْكَ قَالَ فَقَالَ لَهُ مُعْتَمِدُ بْنُ  
 عَمِيٍّ أَمَّا الْمَيْعَةُ فَقَدْ بَايَعْتُكَ وَأَمَّا مَا  
 ذَكَرْتُ مِنْ أَمْرِ الدِّينِ فَمَا عَلَيَّ دَيْنٌ وَالْمَعْمَدُ  
 يَلَهُ وَإِنِّي مِنَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي كُلِّ  
 نِعْمَةٍ سَابِقَةٍ لَا أَقُومُ بِشُكْرِهَا قَالَ  
 فَانْتَفَتَ يَزِيدُ لَعَنَهُ اللَّهُ إِلَى إِبْنِهِ تَحَالِيْدٍ  
 فَقَالَ يَا سُبْحَانَ ابْنِ عَيْنِكَ هَذَا بَيْعٌ مِنَ  
 الْحَقِّ وَالْقَوْمِ وَالْدِّينِ وَالْكَذِبِ وَتَوْحِيدِ  
 غَيْرِهِ كَبَعْضٍ مَنْ عَرَفْتَ فَقَالَ عَلَيَّ مِنَ الدِّينِ

كَذَّوْكَدَا لِيَسْتَفْنِيَهُمُ أَخَذَ أَمْوَالَنَا قَالَ ثُمَّ أَقْبَلَ  
عَلَيْهِ يَزِيدُ فَقَالَ يَا أَبَا الْقَاسِمِ فَقَالَ  
تَعْمَرُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ قِيَانِي قَدْ أَمَرْتُ  
بِكَ بِثَلَاثِ مِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَأَبْعَثْ مَنْ يَفْضُلُهَا  
فَإِذَا أَرَدْتَ الْإِنْصِرَافَ عَنَّا وَصَدَّالَهُ إِنْ شَاءَ  
اللَّهُ قَالَ كَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ عَيْنٍ لَأَحَابِلَةٌ لِي  
فِي هَذَا النِّمَالِ وَلَآئِلُهُ جِئْتُكَ قَالَ يَزِيدُ فَلَا عَيْتُكَ  
أَنْ تَفْضِيَهُ وَكَفَرْتَهُ فِيمَنْ أَحَبَبْتَ مِنْ أَهْلِ  
بَيْتِكَ قَالَ خِيَانِي قَدْ قَبِلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
قَالَ فَأَمَرْتُهُ فِي بَعْضِ مَسَارِيهِ وَكَانَ مُحَقِّقُ  
ابْنِ عَلِيٍّ يَدْخُلُ عَلَيْهِ فِي كُلِّ يَوْمٍ مَرَّةً خَلَا وَمَاءً  
قَالَ وَإِذَا أَوْكَدَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ قَدْ قَدِرُوا  
عَلَى يَزِيدٍ وَفِيهِمْ مُنَادِرُ بْنُ الرَّبِيعِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ  
عُمَيْرٍ وَابْنُ حَفْصِ بْنِ مُغَيَّةٍ الْمَعْرُوفُ وَعَبْدُ اللَّهِ  
ابْنُ حَنْظَلَةَ بْنِ أَبِي عَامِرٍ الْأَنْصَارِيُّ فَأَقَامُوا عِنْدَ  
يَزِيدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ أَيَّامًا فَأَجَازَهُمْ يَزِيدُ لِكُلِّ  
رَجُلٍ مَقْلُوبٍ بِعَمَلِيٍّ أَلْفَ دِرْهَمٍ أَجَازَ الْمُشَدَّرَ  
ابْنَ الرَّبِيعِ بِمِائَةِ أَلْفِ دِرْهَمٍ فَلَمَّا أَرَادُوا الْإِنْصِرَافَ  
إِلَى الْمَدِينَةِ أَقْبَلَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ حَتَّى دَخَلَ عَلَى  
يَزِيدٍ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْإِنْصِرَافِ مَعَهُمْ إِلَى الْعَدِيَّةِ  
فَقَاوَنَ لَهُ فِي ذَلِكَ وَوَصَّلَهُ بِشَمَالِي الْأَنْصَارِ

ذرہم و اعطاء عروضا بعامۃ الف ذرہم ثم  
 قال یا ابا القاسم ایتی لا اعلم فی اهل بیتک  
 الیوم رجلاً هو اعلم منک بالحدال و الحرام  
 وقد کنت احب ان لا تغار فی فی و تا مری بما  
 فیہ خطی و رشیدی فوالله ما ایت ما ایت ان تنمیر  
 عینی و انت ذم شیء من اخلاقی فقال له  
 محمد بن علی اما ما کان منک الی الحسن  
 ابن علی فذلک شیء لا یستدل به و اما الای  
 فانی ما رايت منک مذقمک علیک الا خیراً و لو  
 رايت منک خصله اکثرها لعماسع السکوت دون  
 ان انتهاک عنها و اخیرک بما یجوز یلوه علیک منہا  
 فذی اخذ الله ببارک و کمالی علی العلماء فی علمہ  
 ان یتنبؤہ الناس ولا یکتھموا و کنت مؤیداً عنک  
 الی من ذرأتی من الناس الا خیراً غیر ایتی اذہاک عن  
 هذا المسکر فایتہ رجس من عمل الفیطن و لیس من  
 ولی امور الامم و دعائہ بالحدال علی رؤس الکھاد  
 علی العتار کفیرہ من الناس فاتی الله فی نیک و  
 تدارک ما سلف من ذنوبک و السلام قال حسر یزید لما سمع  
 محمد بن جبر و کمال افعل ذلک انشاء الله و لا اکون الا عند  
 ما یحب قال ثم و دعاه محمد بن علی و رجع الی الصیفة  
 ففرق ذلک فقال کلمہ فی اهل بیتہ و سائر بی حشیم

وَقَدْ دَخَلَ حَقَّقَ لَمْ يَبْقَ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ وَخَرَجَ مِنْ اَبْنَاءِ  
وَالْيَسَّاءِ وَالْمَوَالِجِ وَالْأَحْزَانِ اَتَيْتُ شَيْءًا مِنْ ذِيكَ  
الْعَالِ۔

(ربکار لاغور تعینیت لایا قرعہ مجلس ہوا)  
صفحہ نمبر ۴۰۳ تاریخ حسین بن علی  
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

توجہ ۱۔

پھر حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے تیاری کی۔ اور مدینہ منورہ سے چل پڑے  
چلتے چلتے آپ ملک شام میں یزید بن معاویہ کے پاس تشریف لائے۔  
یہاں پہنچ کر یزید سے ملاقات کا درخواست کی۔ اُس نے اجازت دی  
اور اپنے قریب بٹھایا۔ حتیٰ کہ اپنے ساتھ انہیں ایک ہی تخت پر بٹھایا۔  
پھر ان کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہنے لگا: اے ابوجہاشم! اللہ تعالیٰ تمہیں  
اور ہمیں امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں اجر سے نوازے۔ خدا کی  
قسم! اگر ان کی شہادت سے تمہیں نقصان پہنچا۔ تو اس سے مجھے بھی نقصان  
ہوا ہے۔ اور اگر ان کے واقعہ نہ تھا تو تمہیں درد مند اور دکھ کیل نہ کہہ سکتے تھے  
سے شہید مدبر ہوا ہے۔ اگر کسی ان کے ساتھ جنگ کرنے کا ہالی وارث  
ہوتا۔ اور مجھے کمان دی جاتی۔ تو میں انہیں قتل کرتا۔ اور ہر ممکن قتل ہونے  
سے انہیں بچاتا۔ اگرچہ اس کی خاطر مجھے اپنے ہاتھ ضائع کرنا پڑتا۔ اور  
انھوں کی بیانی سے معذرت اٹھانا پڑتی۔ میں اپنی تمام جائیداد ان کے  
پہانے کے لیے قربان کر دیتا۔ یہ سب کچھ اسی بات کے جلتے ہوئے  
میں کر لیتا۔ کہ انہوں نے میرے ساتھ زیادتی کی۔ میرے ساتھ زیادتی  
کے کوئی کوئی کیل نہ اور میرے حق کے بارے میں انہوں نے مجھ سے

جھگڑا کیا۔ لیکن میں کیا کروں۔ جیدہ اشدر بن لویا دوسنے اس بارے میں میری رائے نہ پوچھی۔ اور انہیں قتل کرنے میں جلد بازی سے کام لے کر قتل کر دیا۔ اور جو کچھ اس نے کر دیا۔ اس کا تذکرہ ہو سکا اور نہ ہی ممکن تھا ان واقعات و حالات کے بعد یہ ہم پر لازم نہ تھا کہ وقت کو اپنے اوپر لازم کر لیں۔ اور نہ ہی آپ کے بھائی کے لیے یہ لازم تھا کہ وہ ہمارے حق کے چھینٹے میں ہم سے جھگڑا کر دیتا۔ جو کہ اشدر کی طرف سے صرف ہمیں ہی ملتا ہوا تھا۔ بہر حال جو کچھ ہو چکا ہے۔ مجھے اس کا سخت درد ہے۔ والسلام۔

میں نے جو کچھ لکھا تھا کہ چکا۔ اب آپ اپنی بات شروع کر دیں۔ راوی کہتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے گفتگو شروع کی۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا۔ میں نے تیری باتیں اچھی طرح سن لی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تیری رشتہ داری کو قائم رکھے۔ اور اللہ تعالیٰ انہماک میں رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو انہیں ثواب حاصل ہوا۔ اس میں مزید برکت ڈالے۔ اور ہمیشہ کی جنت انہیں مبارک ہو۔ وہ اللہ تعالیٰ کے جردی میں رہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ جس سے ہمیں نقصان پہنچا۔ وہ تھا اسے لیے بھی باعث نقصان۔ یعنی اور جو تھا اسے لیے اس کی طرف سے خوشی تھی کہ اسباب بنے۔ وہ ہمارے لیے بھی ہیں۔ اور ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ اگر کوئی ہمارے ان کے مقابلے میں جگہ کے دوران موجود ہوتا۔ تو اپنی بہترین رائے پر عمل کرتا۔ ان سے بھائی کرتا۔ اور ان کے ساتھ بدسلوکی سے پرہیز کرتا۔ اب اس موضوع پر مجھ سے مزید بات نہ کرو۔ ممکن ہے کہ پھر مجھے ایسی باتیں سننی پڑیں۔ جو

میں سنا نا پند نہیں کرتا۔ دیکھو! ہم میں رضی اللہ عنہ میرے بھائی امیر  
والدہ کے بیٹے تھے۔ مگر چہ تمہارا خیال یہ ہے کہ وہ تیسرے شخص تھے۔ تو انہوں  
نے تیسرے ساتھ یاد دہانی کی ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ جناب محمد بن حنفیہ  
کی یہ باتیں سن کر یہ کہنے لگا: آپ محمد سے ان کے بارے میں کبھی بات  
ہوئی تھیں گے۔ لیکن اس موضوع کو چھوڑنا اور اُس کے بڑھ کر میری بیعت کو  
اور تمہیں جس قدر قرض دینا ہے۔ وہ مجھے بتا دو۔ تاکہ میں اس کی ادائیگی کا انتظام  
کر دوں۔ جناب محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جہاں تک بیعت کرنے  
کا معاملہ ہے۔ وہ تو میں پہلے ہی کر چکا ہوں۔ اور ابھی تک کسی پر قائم  
ہوں۔ لہذا دوبارہ بیعت کی کوئی ضرورت نہیں اور امیر سے قرض کا معاملہ  
جو تم نے ذکر کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ کہ میں  
نے کسی کا وعدہ نہیں دینا۔ محمد بن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مجھے ہر قسم کی نعمت و مقرر  
و کافی عطا فرمائی ہے۔ میں اس کا شکریہ ادا کرنے سے قاصر ہوں۔

راوی کا بیان ہے کہ اس کے بعد زید بن عسک نے اپنے بیٹے خالد  
کی طرف متوجہ ہوا۔ اور کہا۔ اسے بیٹے۔ یہ تمہارے چچا کا بیٹا۔ محمد  
بن حنفیہ ہر قسم کے مبالغہ و عیب اور دودھ کوئی سے پاک ہے۔ مگر  
اس کی جگہ کوئی اور ہوتا۔ اور جانا پہچانا ہوتا۔ تو وہ جلدی پیش کش کے  
جو اب تک حقیقتاً کہتا کہ ہاں یہ کہ بہت مستعجب رہے۔ محمد پر اتنا آثار قرض  
ہے۔ وہ اس طرح ہم سے مال و دولت کو غنیمت سمجھ کر ہڑپ کر جاتا۔  
راوی کا بیان کرتا ہے کہ اس کے بعد جناب محمد بن حنفیہ کے پاس نہ آیا  
اور کہنے لگا۔ کیا تم نے میری بیعت کر لی ہے؟ جواب دیا۔ ہاں۔ اسے  
امیر المؤمنین۔ اس کے بعد زید نے ان کے لیے عین لاکھ دھم دینے

کا اقرار کیا۔ اور ان سے کہا۔ کسی کو نہ بھیج کر منگو لینا۔ اور جب آپ کی ولایتی کارا وہ ہو۔ تو انشا اللہ میں آپ سے ملاقات کروں گا۔ اس پیش کش کے جواب میں محمد بن علی نے کہا۔ مجھے اس مال و متاع کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہی میں اس کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوں۔ یقین کر لیں۔ اچھا تو پھر اس سے کہ اپنے خاندان کے انی افراد کو بانٹ دینا۔ جنہیں آپ چاہیں۔ اس پر محمد بن علی نے وہ رقم لے لی۔ اور کہا اے امیر المؤمنین! مجھے قبول ہے۔ پھر انہیں یزید نے ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور جب تک یہ وہاں رہے۔ وہ روزانہ صبح و شام ان سے ملنے آتا تھا۔

اسی دوران اہل مرہ کا ایک وفد یزید کے پاس آیا۔ جس میں منذر بن زبیر، عبداللہ بن عمر بن حفص بن غفران، الحنفی، عبداللہ بن عقیلہ بن مامر الانصاری بھی تھے۔ یہ وفد یزید کے ہاں کچھ دن ٹھہرا۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے یزید نے پچاس ہزار درہم کا وعدہ کیا۔ اور مندر بن زبیر کو ایک لاکھ درہم دینے کو کہا۔ پھر جب ان لوگوں نے مرہ منورہ واپسی کا ارادہ کیا۔ محمد بن علی یزید سے خود یزید کے پاس گئے۔ اور اس سے اجازت مانگی کہ مجھے بھی اس وفد کے ساتھ ہی مرہ واپس جانے کی اجازت دی جائے۔ یزید نے اجازت دے دی۔ اور وہ لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سارو سامان ساتھ لے کر پھر گیا۔ اسے ابوالقاسم! اس وقت تمہارے پاس سے خاندان میں میرے نزدیک تمہارے پیغمبر کی دوسرا ایسا شخص نہیں۔ جو تم سے زیادہ غلام و حرام کا عالم ہو۔ میری دیرینہ خواہش تھی کہ تم میرے پاس ہی رہتے۔ اور مجھے ہر اس بات کی رہنمائی کرتے

جس میں میری بھلائی اور آخرت کی بہتری ہے۔ خدا کی قسم! میں یہ ہرگز پسند نہ کروں گا کہ کپ یہاں سے جائیں۔ اور اس حال میں جائیں کہ آپ کے دل میں میرے اخلاق کے متعلق کوئی قابل اعتراض تصویر ہو۔ جناب محمد! حنفیہ بولے کہ جو کچھ تمہاری طرف سے نامحسوس رہی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ ہوا۔ اس کا تذکرہ تو ممکن نہیں۔ لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ میں جب سے تمہارے ہاں مقیم ہوں۔ مجھے تمہارے اندر صرف اچھائی اور بھلائی ہی نظر آئی۔ بالخصوص اگر مجھے تمہارے بارے میں کئی قسم کی بُرائی سننے یا دیکھنے میں آئی۔ تو میں چپ سا رہنے والا نہ تھا بلکہ تیرا ضرور اس سے روکتا اور اللہ تعالیٰ کے حقوق سے تمہیں ضرور آگاہ کرتا تھا۔ کی طرف سے ہر عالم دین پر یہ لازم ہے کہ وہ لوگوں کے سامنے حق بیان کر دیں۔ اور اسے مخفی نہ رہنے دیں۔ میں جب یہاں سے جاؤں گا تو اپنے علاقہ میں کوئی تیرے بارے میں ابھی خبرشتاؤں گا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ تمہیں اس نشہ اور شراب اس سے میں ضرور روکتا ہوں۔ یہ گندری ہے۔ اور شیطانی فعل ہے۔ اور دیکھو۔ جو شخص حوام کو اپنی بیعت کا کرتا ہو۔ اور برسرِ منبر اپنی خلافت کا اعلان کرتا ہو۔ وہ امدحام لوگ ایک جیسے نہیں ہوتے۔ لہذا ہمیں خوبی خدا کا ناپاچہ ہے۔ اور اس سے قبل گورے گناہوں پر مبالغہ انگیزی چاہیے۔ اور ان کا تذکرہ کرنا چاہیے والسلام۔

راوی کہتا ہے کہ چہرے نے جب یہ گفتگو محمد بن علی سے سنی۔ تو بہت خوش ہوا اور وعدہ کیا کہ انشاء اللہ میں آپ کے ارشاد و استیوار عمل کروں گا اور آپ کی پسند میری پسند ہوگی۔ اس کے بعد محمد بن علی



الرواح ہوئے۔ اور مزید منورہ لوٹ آئے۔ یہاں پہنچ کر اپنے وہ تمام دولت (جو یزید سے ملی تھی) اپنے رشتہ داروں کے علاوہ بنی ہاشم اور قریش کے تمام افراد میں بانٹ دی کہ یہاں تک ان میں سے کوئی اعلیٰ ادنیٰ ایسا نہ بچا کہ جسے کچھ نہ ملا ہو۔ (یعنی سب کو تھوڑا بہت حصہ ملا۔

یہاں لانوائے کے مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

۱۔ واقعہ کربلا کے بعد امام حسین رضی اللہ عنہ کے بھائی محمد بن علی رضی اللہ عنہ یزید کے پاس دمشق گئے۔ اور یزید کے مطابق بیعت پر کہا۔ میں تو پہلے سے ہی تمہاری بیعت کر چکا ہوں۔ (نئی بیعت کی ضرورت نہیں)

۲۔ یزید نے انہیں ایک مخصوص مکان میں ٹھہرایا۔ اور روزانہ دوسرے درجہ و صبح و شام ان کے ہاں جاتا تھا۔

۳۔ یزید نے بوقت افطار محمد بن علی کو دو لاکھ درہم نقد اور ایک لاکھ درہم کا سامان ساتھ دیا۔

۴۔ بوقت افطار یزید کے بارے میں محمد بن حنفیہ نے اقرار کیا کہ تمہارے اندر مجھے کوئی خرابی نظر نہیں۔ اور ملائے حق کے رویہ کے مطابق میں تمہاری اس خوش خلقی اور بھلائی ہر ایک شخصے والے سے بھی بیان کروں گا۔

۵۔ یزید سے بوقت نصیحت محمد بن علی نے یہ اعلان کیا۔ کہ یہاں سے جانے کے بعد تمہاری کچھ کروں گا۔ جو تمہیں اچھا لگے ہو۔ اور بوقت ضرورت تمہارے ساتھ رابطہ رکھوں گا۔

۶۔ مزید منورہ پہنچ کر محمد بن علی نے یہ گوانقد رقم اپنے رشتہ داروں اور بنی ہاشم و قریش میں تقسیم کر دی۔ کوئی بھی محروم نہ رہا۔

۷۔ یزید اس سے قبل شربت کا عادی تھا۔ لیکن محمد بن علی کے فرمان کے بعد



یہی وہی طالب علم علیہ السلام۔

آپ علم و تقویٰ اور ہمدردی میں بہت مشہور تھے۔ جنگ جمل اور صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت و جہتداری ان ہی کے ہاتھ میں تھا۔ انتہائی طاقت ور تھے۔

تقریباً ۱۰ سالہ میں ذکر کر رہے تھے۔ کہ جنگ جمل کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جہتداری اپنے دوست اقدس سے اپنے نصرت بگڑا کر دے اور جناب محمد بن حنفیہ نے اپنے والد گرامی کے ارشاد پر جہتداری کر لیا۔ کچھ دیر ان کے سامنے آئے۔ اور پھر پیش قدمی کی۔

کشتہ العزہ اور غلامان نامی کتابوں میں ذکر کر رہے تھے۔ کہ ایک دن لوگوں نے محمد بن حنفیہ سے پوچھا کہ کیا راز تھا کہ کچھ والد گرامی نے آپ کو لڑنے کی جگہ اور گھوڑوں سے دو بندے جانے کے حکم میں ڈال دیا۔ اور آپ کے دونوں بھائی عیسیٰ کو اپنے پاس سلاہتی میں رکھا۔ محمد بن حنفیہ نے جواب دیا کہ عیسیٰ کو والد گرامی کی انگوٹھوں کی مانند میں۔ اور میں ان کے ہاتھ کی مثل ہوں۔ اور سب جانتے ہیں کہ جب انگوٹھوں پر کوئی مصیبت آنے لگتی ہے۔ تو پھر ہاتھ ہی اس کا دفاع کرتے ہیں۔

تبصرہ ۱۰

سیدنا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر جب یہ اعتراض کیا جاتا ہے۔ کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ کرنے کا لوگوں کو سختی سے مشورہ ہی کیا دیا تھا کہ انہیں وینوی متاد قتل۔ لیکن تمام تعجب ہے۔ کہ یہ مفروضہ بھی ممکن ثابت۔

نہ ہو سکا۔ آدھر شیخ تاج سہ قریب اس امر کی تصریح کر دی ہے کہ جناب محمد بن یحییٰ نے کثیر مال دولت وصول کی۔ اور اہل مرند میں تقسیم کیا۔ اور انہوں نے عمار باقر مجوسی کی تحقیق و تحریر کے مطابق یزید سے رخصت ہوئے وقت صاف صاف اقرار کیا تھا کہ میں یہاں سے مطمئن ہو کر رخصت ہو رہا ہوں۔ اور مجھے تمہارے اندر بوجہ خیر اور کچھ نظر نہ آیا۔ اور میں وعدہ کرتا ہوں کہ رخصتی کے بعد میں انہی خیالات کی تبلیغ بھی کرتا رہوں گا۔ اہل بیت کے عظیم سپوت سے اپنے اسی جہد کے بارے میں یہی توقع ہو سکتی ہے کہ انہوں نے اسے نبھانے کی ہر ممکن کوشش کی ہوگی۔ حق کی طاقت و شجاعت اور ہر چیز کا وہی بے مثل تھی۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دستِ مبارک سے۔

ان اور صاف حیدر کے ہوتے ہوئے یہ بھی یقینی امر ہے کہ انہوں نے یزید کی بیعت نہ توڑی۔ اسی طرح امام حسن العابدین رضی اللہ عنہ بھی بیعت یزید پر آخر دم تک قائم رہے۔ تو کیا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ پر لگایا گیا فتویٰ الچر بھی لگاؤں گے؟ آدھر صرف دولت کا لالچ بطور الزام تھا۔ آدھر دولت قبول کر کے اپنے ساتھ سے جانے کی تصریح ہے۔ آدھر لوگوں کو تکالیف سے بچانے کیلئے بیعت یزید نہ توڑنے کا قول ہے۔ اور آدھر بیعت یزید کا پڑنا پیش لگے ہیں ڈالے رہنے کا۔ تین ثبوت ہے۔ کیا دشمنانِ معاہدہ جھکا سکتے ہیں کہ اندری حالات کس کی شانِ عظیم اور کس کا کردار اچھا ہے؟ ایک عجیب مخلق دیکھئے کہ اہل تشیع ہر امام کو معصوم گردانتے ہیں۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو غیر معصوم ہونے۔ اور امام حسن العابدین و محمد بن علی معصوم۔ اگر ایک گنہگار غلطی غیر معصوم کرے۔ تو وہ ہے ہی غیر معصوم کس سے اس کا مدد و رکن نہیں اسی طرح جگہ اس سے سبکیں غلطی معصوم کرے۔ کہ چرچہ صحت

کس چیز کا نام ہوا؟ کہ معلوم ہوا۔ کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کو محض دشمنی کی وجہ سے مورد الزام ٹھہرایا گیا۔ اور امام زکریا العابدین و محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کو محض اہلبیت کے مسئلے سے معاف کر دیا گیا۔ عدل و ایمان لڑائی کا کتنا عظیم معیار ہے۔ جس پر دریائے شیت زندہ ہے؟

نوعیاتِ شیعہ میں مولیٰ اسماعیل کا حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کی ذات پر برا اترام تراشا گیا۔ اور کہ جنوں نے یزید کی بیعت خود بھی رقر کر رکھی اور دوسرے لوگوں کو توڑنے سے منع کیا، یہ کن حالات میں کہا گیا۔ ۹۱ اس کا تذکرہ مک مک مصنف نے نہ کیا۔ کیونکہ اگر حالات سے آگاہ کر دیا جاتا۔ تو ہر قاری سمجھ جاتا کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں اس پر متفق ہیں۔ کہ جب کسی ظالم اور جاہل حکمران کی مخالفت میں کامیابی کے نمایاں ثبوت و شواہد موجود نہ ہوں۔ اس وقت خروج و بغاوت درست نہیں۔ ایسی ہی بغاوت اور خروج کو ٹھیکرے لٹکانی میں ہوا قبح القباہ ہے، کہا گیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا خروج بھی ابتدا میں کامیابی کے آثار پر تھا۔ جو بعد میں غدیری اہل کو کوردشام کی وجہ سے ناپید ہو گئے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما نے جو کچھ کیا۔ وہ امام لعن العابدین اور محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہما کی موافقت ہے۔ ان کی مخالفت نہیں۔ اگر مخالفت کی ہے۔ تو کوئی ایک حدیث مسند و معروف اہل تشیع کے اکابر و اساتذہ پیش کر دیں۔ جس میں باہر صحت مذکور ہو کہ امام لعن العابدین اور محمد بن حنفیہ نے بیعت یزید کوڑی تھی۔ تو نہ مانگا انعام پائیں۔ اور اگر موافقت ہے۔ جیسا کہ دلائل نے ثابت کر دیا۔ تو پھر حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما پر ہی الزام دراصل دشمنی و صحابہ کی دلیل ہے۔ اگلی پر جس قدر مذمت کی جائے کم ہے۔ بہر حال ثابت ہوا کہ حضرت عید الشہدین عمر رضی اللہ عنہما کو برا بھلا کہنا جبکہ ان کا کردار اور سیرت حضرت امام زکریا العابدین اور محمد بن حنفیہ سے قطعی جتنی ہے۔ دراصل ان کے اہل بیت کی

جیسے بے حد ان سے بیزار ہو گا بلا سلسلہ پر ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## ایک شبہ اور اس کا ازالہ

میں نے اشافی کی مذکورہ عبارت میں سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں تین اہم باتیں تحریر کیں۔ جب آپ نے دیکھا کہ خطا کئے والے نام نہاد متبیرین کے جنواؤں لگے ہیں۔ اور حالات کی سرچٹ لگے ہیں۔ تو ایسے میں آپ نے میں باتوں کو مطالبہ کیا تھا۔ اول یہ کہ اس سے میں آیا ہوں مجھے واپس جانے دیا جائے۔ دوم یہ کہ عسکرت اسلامیہ کی کچھ سرپر جا کر رہنے دیا جائے سوم یہ کہ مجھے مزید کے پاس سے علیا جائے تاکہ آئندہ کسی بھی فیصلہ یا کسی بھی اس کی حیثیت کروں۔ باوجود اس کے کہ یہ تین تجاویز خود شیعہ مسلک کی کتاب میں مرقوم ہیں لیکن انہی کا ایک نام نہاد بیخود سووی سولیل علیہ السلام کو جوڑی ہے کسی کے عالم میں افراتی کیفیت طاری ہو سکے پر گفتا ہے کہ میں تجاویز وانی عبارت دراصل اہل سنت کی کتابوں میں موجود تھی میں نے اشافی جو مذکورہ کی کتاب ہے۔ اسی لیے میں نے عبارت شیعوں کو الزام دینے کے لیے پیش کی گئی ہے۔ یہ نہیں کہ اہل سنت نے اسی عبارت کو جوڑ دیا ان سمجھتے ہوئے اسے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اہل الاعادیہ ہیں۔

میں نے اشافی مذکورہ شیعہ کی ایک منظرہ کی کتاب ہے۔ اور عبارت بغور الزام کتب اہل سنت سے نقل کی گئی ہے۔ اور اہل سنت کی تمام کتابوں میں موجود ہے آپ اس الزام کو رد فرمیں۔ ۱۱۔ تو عبارت شیعہ میں ۱/۲۶۱ اس شبہ کے ازالہ کے لیے لکھا

ہے۔ کہ جہاں تک اس جہارت کا کتبہ اپنی منست میں پایا جانا مذکور ہوا۔ اس سے ہمیں ہرگز انکار نہیں اور انکار کریں بھی کیوں۔ ابھی گوشہ اور قی میں آپ کا حقد کر چکے ہیں۔ کہ جب حالات نامساعد گار ہوں۔ اور مالی مالی نقصان کے سامنے سر پر منڈ لا رہے ہیں۔ تو ایسے میں عالم و فاسق حاکم کے خلاف علم بغاوت و خروج نہیں اٹھاتا چاہیے۔ ہذا جب نام مالی نقصانہ حالات کا رنج دیکھا۔ تو آپ نے کوئی ناجائز اور غلط مطالبہ نہیں کیا۔

مگر حیرت اسی امر پر ہے۔ کہ وہ مبلغ انکم، کو اس کذب بیانی پر کسٹ لکھایا اور مذکورہ صوبہ کو یہ جہارت دراصل سینوں کی ہے۔ تنہا میں صرف الزامی طور پر مذکور ہوئی۔ اگر یہی حقیقت ہوتی۔ تو صاحبِ مخفی جہارت مذکور کے ساتھ بطور حوالہ کسی کتاب کی نشاندہی کرتا۔ لیکن کوئی شیعہ مولوی جہارت مذکور کے ساتھ کوئی حوالہ دکھا دے۔ تو مزہ ناگہانہم پڑے۔ دوسری کذب بیانی کی وجہ یہ ہے۔ کہ مخفی ہاشمی کی مذکور جہارت سے پہلے کی پندرہ سطور کو دکھا جائے۔ اور یہ معلوم کیا جائے۔ کہ صاحبِ مخفی نے یہ بحث کیوں پیچیدگی ہے؟ تو بات واضح ہو جائے گی کہ صاحبِ مخفی نے دراصل یہ باتیں ایک بحث کے ضمن میں تحریر کی ہیں۔ دو یہ کہ جب کسی کے پاس کامیابی و کامرانی کے اسباب نہ ہوں۔ تو اسے وقت کے حاکم کے خلاف علم و بغاوت۔ غلہ نہیں کرنا چاہیے ورنہ وہ اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالنے کے مترادف ہوگا۔

اس موضوع پر شیخ عوسی صاحبِ مخفی کہتا ہے۔ کہ جب یہی قاعدہ و قانون ہے تو پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے کیوں خودی کیا۔ حالانکہ اسباب کامیابی موجود نہ تھے؟ اس سوال کا خوں ہی جواب لکھا۔ کہ ابتدا میں حالات امام حسین کے موافق تھے۔ مگر کوفیوں کے ہزاروں خطوط اس امر کی دلیل تھے۔ لیکن جب میدانِ کربلا میں پہنچے۔ تو حالات یکسر تبدیل ہو گئے۔ اور کامیابی کی جگہ ناکامی یقینی نظر آنے لگی۔ تو اس وقت آپ نے خروج کا مسئلہ مصلح کر دیا۔ اور یہی وہی وہی کہ چند سہارا دینا نہیں کہیں۔ یہ تھا بویہ کن نہ مال

اس قانون وقاعدہ کی تائید میں تھیں جو صاحبِ تلخیص نے سوال و جواب اور بحث کے لیے منتخب کیا تھا۔

ایک دفعہ اہل مبادرت پر ملاحظہ ہو جائے۔ تاکہ کذب بیانی آشکارا ہو جائے۔

تَلْخِصُ الشَّافِي بِسَيِّدِهِ إِلَى الشَّهْدُكَةِ وَخَدُّوِي

أَنَّهُ عَمِيهِ السَّلَامُ قَالَ لِعُمَرَ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا  
مِثْلُ مَا تُرْجِعُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَقْبَلْتُ مِنْهُ أَوْ  
أَنْ أَصْغَعَ يَدِي فِي يَدِي يَنْفِدَ فَهَوَا أَيْنَ عَمِيٍّ يَسْأَلُ  
وَمِثْلُ تَأْيِيدَةٍ وَإِمَّا أَنْ تَسِيرَ وَإِنِّي إِلَى نَعْبِ مَنْ كَقُورِ  
الْمُسْلِمِينَ فَكَأَنَّكَ لَجَلًا مِّنْ أَهْلِهَا لَيْتَ مَا  
لَهُ وَعَلَى مَا عَلَيْهِ . . . . . قَائِلِي  
عَلَيْهِ

تجميع الشافى بلسان جہاد میں ۱۸۶

ذکر اعتراض بر وقت اسی میں السلام

قرجہ ۱۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ کیسے کہا جا سکتا ہے۔ کہ آپ نے  
جان بوجہ کی حرکت کر گئے لگایا۔ حالانکہ روایت موجود ہے۔ کہ آپ نے  
عمر بن سعد سے کہا۔ میری طرف سے تین تہجد وینگوں۔ ان میں سے جو  
قبول کرو۔ تمہاری مرضی ہے۔ یا تو مجھے واپس اسی جگہ جانے دیا جائے  
جہاں سے میں آیا ہوں۔ یا پھر میں بعیت کے لیے اپنا ہاتھ بڑھانے کے  
لئے تیار ہوں۔ آخر وہ میرا چہرہ چاڑھ لائی ہے۔ میرے



متعلق وہ اچھی راستے ہی رکھتا ہوگا۔ تم مجھے مملکت اسلامیہ کی کسی طرف  
چھوڑناؤ، تاکہ میں وہاں کے بسنے والوں کے ساتھ درہ پڑوں۔ اور ان کے  
نفع و نقصان میں شریک ہو جاؤں..... امام کی کوئی بات بھی انہوں  
نے نہ مانی۔

تینھیں اشافی کی مذکورہ بیماریا سے پرہیز کیے۔ اور بار بار پڑھ بیٹے۔ کیا امام سمجھی  
رضی اللہ عنہ کی پیش کردہ بیماریا ایک سوال کے جواب کے طور پر پیش نہیں کی گئی۔  
سوال تھے کس نے اٹھایا؟ کیوں اٹھایا؟ اور اس کا جواب کس نے دیا؟ صاف ظاہر کہ  
سوال قانون مذکورہ پر وارد ہونا تھا۔ یعنی یہ کہ اگر کامیابی نظر نہ آئی ہو۔ تو ماکم وقت کے  
خلافت خروج درست نہیں۔ اور ایسا کرنے سے خود موت کو دعوت دینا ہے۔ اس  
یہ امام حسین نے یزید کے خلافت کیوں خروج کیا؟ تو اس کا جواب روایت مذکورہ سے  
دیا گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ یہ جواب صاحب تینھیں اشافی امام صاحب کی بیماریا  
کے لیے دے رہا ہے۔ اور اس سے اپنے مسلک کا اظہار کر رہا ہے۔ اس لیے  
مولوی اسماعیل کا یہ سے دو بطور اہم ذکر کرنا، کہنا تھا، درست نہیں ہے۔

علامہ کلام یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا بیعت یزید نہ توڑنا اور اپنی میر  
کو بھی اس سے باز رہنے کی تلقین کرنا اس وجہ سے نہ تھا۔ کہ آپ یزید کو اچھا اور خیر  
برحق سمجھتے تھے۔ بلکہ صرف اس لیے کہ آپ سمجھتے تھے۔ کہ ہم اہل مدینہ اگر معاندانہ  
کریں گے۔ تو کامیابی کی کھٹا کوئی صورت نہیں۔ اس معاندانہ کی سے سراسر نقصان  
ہی نقصان ہوگا۔ یہی بخاری کے شارحین نے بھی اس حدیث کی بھی تشریح کی  
ہے۔ ارشاد اللہ تعالیٰ وغیرہ شروع کر دیا جاسکتا ہے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ حضرت  
عبداللہ بن عمر کے فعل کی تائید کہ جسے شیعوں سے ایک قن بظہر اور اصل کے ذریعہ بھی  
امام نے تحریر کر دی ماحول اس کی تشریح کے لیے امام زکریا علیہ السلام رضی اللہ عنہ ۱۰۱۔

جناب محمد بن سنیہ رضی اللہ عنہ کا بھی عمل پیش خدمت کر دیا ہے۔ لہذا حق آشکارا ہو گیا۔ اور دہل و کذب دم دیا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ اب صاحبان انصاف کو حق قبول کرنے سے دریغ نہیں کرنا چاہیے۔ اور اذروئے تعصب و عناد پر یہ کواہل سنت کا امام کہنے سے گور کر فی پناہ ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# باب سوم

اہل سنت پر امامت سے  
متعلقہ  
اعتراضات

## اعتراض اول

ائمہ اہل بیت کی تقلید چھوڑ کر دوسروں  
کی تقلید مخالفت رسول ہے

اہل سنت و جماعت کی کتب، اماریت و تفاسیر میں دفاعت کے ساتھ  
بات ختم ہے۔ کہ حجۃ الوداع کے موقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان  
کرتے ہوئے فرمایا، لوگو! میں تم میں دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ تم اگر ان پر  
سنجی سے کاربند رہے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ قرآن کریم اہل بیت۔ دونوں  
کا باہم اس قدر اتحاد ہے۔ کہ حرم کو شہر دونوں حضور کی بارگاہ میں اکٹھے حاضر  
ہوں گے۔

یہ مضمون میں حدیث میں مذکور ہوا۔ ”حدیث ثقیلین“ سے موسوم ہے۔  
اہل سنت ان دونوں چیزوں سے مدد گواہی کرتے ہیں۔ قرآن حضرت علی المرتضیٰ  
نے کہ حاضر ہوئے۔ تو اسی وقت کے خلیفہ امدد دوسرے محار نے دیکھے

نوک کے ایک اہل کو خیر باد کہہ دیا۔ دوسری چیز اہل بیت تھی۔ ترشیوں نے اسے چھوڑ کر خنی، اگلی، شافی اور خنی کھلا ۱۲ پر بند کیا۔ اہل بیت میں سے کسی کی طرف ان کی نسبت نہیں۔ تبصرہ کہ حدیث شریفیں اور موجود دونوں چیزیں چھوڑ دیں، اور پھر خوی ہے کہ ہم حق پر ہیں، اور مرید حدیث دونوں کی کتب میں موجود ہے۔ حوالہ علامہ ہر۔

### مشکوٰۃ شریفہ

عَنْ جَابِرٍ قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَاجَّتِهِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَهُوَ عَلَى نَاقَتِهِ الْقُصُوءِ يُعْطِبُ فَمَسِيعُهُ يَقُولُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي مَرَكْتُ فِيكُمْ مَرَانِ أَخَذْتُ مِنْكُمْ لَنْ تَصِلُوا كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي أَتَوَاهُ الْقَوْمُ مِثْلِي وَعَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَرَانِ تَمَسُّكُمْ بِهِ لَنْ تَصِلُوا بَعْدِي أَخَذْتُ هَذَا عَظْمًا مِنَ الْخَمْرِ كِتَابَ اللَّهِ حَبْلٌ مَمْدُودٌ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ وَعِثْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي وَلَوْ يَصْفَرُّ وَتَاسِي يَرِدُ الْعَرَضُ هَذَا نَظَرِي كَيْفَ تَخْلَعُونَ فِيهِمَا۔

(مشکوٰۃ شریفہ ص ۵۶۹ باب کتاب)

اہل بیت نبویؐ مطہرہ کراچی

ترجمہ:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر

مستود علی اشرف علیہ السلام کو اپنی ادنیٰ تھی تصور اور خطرہ دیتے ہوئے سنا آپ نے فرمایا۔ اسے لوگوں کی تم میں وہ کچھ چھوڑے جاوے کہ انہوں نے اگر تم نے اس کو مضبوطی سے تھامے رکھا تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ انہی کی کتاب الہامیہ حریت یعنی اہل بیت نبی۔ اس کو امام ترمذی نے روایت فرمایا۔ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ میں تم میں وہ کچھ چھوڑے جاوے کہ انہوں نے اگر تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے ایک دوسرے سے بڑی ہے۔ احمد کی کتاب جو ایک ہجری آسمانوں سے زمین تک لٹکائی گئی ہے۔ اور میری حریت یعنی اہل بیت علیہم السلام دونوں ہرگز باہم جدا نہ ہوں گی۔ یہاں تک کہ میں کوئی شریک نہ رکھوں گا تو تم دیکھتے رہنا کہ ان دونوں کے ساتھ کیا معاملہ ہو رہا ہے۔

یوں کہ اوپر بطوریں گزر چکا ہے سالی منت و بجاعت نے ان دونوں کو بروہ ذکر اور ان دونوں و حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر عمل پیرانہ کرنے کی وجہ سے خود مرید طعن ہوئے۔

### جواب اول

”حدیث ثقیلہ“ میں جن امور کی نشاندہی کی گئی ہے ان میں سے احادیث کو قرآن کریم کے ادوار و نواہی پر عمل کیا جائے۔  
دوسری بات جسک اہل بیت الہی ہے۔ اس سے مراد ان سے وہی حقیقت و محبت رکھنا ہے۔

تیسری بات ان دونوں کو جدا نہ کرنے کا ہے۔ اس سے مراد مانع ہے کہ

قرآنی تعلیمات پر عمل اور آل بیت کی محبت و دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرنا اور دوسرے کو چھوڑ دینا ہے۔

یہ قسمی بات یہ کہ ایک دوسرے سے بڑھ کر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ قرآن بہر حال مقدم ہے۔ اور اس کی عظمت مسلم ہے۔ کہ نہ کوئی آل بیت بھی قرآن پر عمل کرنے کے پابند ہیں۔ اور نہ پر بھی قرآن کی اتباع لازم ہے۔

## تمک بالکتاب کی وضاحت

الہا بیت سے تمک کا مطلب یہ ہرگز نہ ہے۔ اور نہ کبھی لیا گیا کہ قرآن بیت کے مقابلے میں ہے۔ ہر ایک کا ہر کام اور ان کا ہر قول واجب الاتباع ہے۔ جس کا ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہزاروں لوگوں جو اپنے میں الہا بیت سے تمک کا کہتے ہیں۔ اور ان کے عمل کی یہ حالت ہے۔ کہ کبھی بھولے سے بھی غلطی پر بھی نہ تازہ۔ چودہویں صدی دوسرے کبیر و گنہ گران کا اوڑھنا بچھونا ہیں۔ تو کی ایسے لوگوں کے قول و فعل کی اتباع کے حرم کا ضرور علی الشریعہ و علم نے حکم دیا ہے۔ و ایسے لوگوں کے بارے میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول سماعت فرمائیے۔

شیخ ابیہلہ وغہ؛

وَ اخْلَصُوا كَلِمَةَ كَيْسَ عَلَى أَحَدٍ بَعْدَ أَكْفَرَانِي مِنْ مَا قَالُوا۔

(شیخ ابیہلہ خطبہ ۱۷ ص ۲۵۲)

مطبوعہ بیروت طبع مجددہ

ترجمہ: جان کو قرآن کے بعد کسی کو کسی سے کوئی حاجت نہیں۔

اس کی شرح ابن میثم ہیں اس کی وضاحت ان الفاظ سے مرقوم ہے۔  
**شرح ابن میثم:**

أَقَى لَيْسَ بَعْدَ مَرْفُوعِهِ يَلْتَأَيْنَ وَبَيْنَهُمُ الْوَأْيُ صَحِيحٌ حَاجِدٌ  
 يَلْتَأَيْنَ إِلَى يَتَا كُتُوبٍ فِي الْمَسْلُوحِ مَسَاشٍ حَمْرٍ وَمَعْدٍ  
 يَهُو۔

(شرح ابن میثم جلد دوم ص ۳۲۵)  
 مطبوعہ تہران

**ترجمہ:**

یعنی لوگوں کے لیے اس قرآن کریم کے نزول کے بعد اس کے  
 واضح بیان کے بعد کسی شخص کی طرف سے اس کے معاشی اور معاد کے  
 کے احکام کے بارے میں اصلاحی وضاحت اور حاجت کی ضرورت  
 نہیں ہے۔

**شیخ البلاغۃ:**

الْحَمْدُ أَكْمَلُ فَيْضٍ كَثُرَ بِالشَّكْلِ الْأَكْمَلِ

(شیخ البلاغۃ خطبہ ۲۵ ص ۱۰ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

**ترجمہ:**

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کیا میں نے تمہارے  
 اندر رہتے ہوئے تعلیم کی قرآن کریم پر عمل کیا  
 اس کی شرح میں ابن میثم نے یوں لکھا ہے

ۛ



## شرح ابن شمیم،

والثقل الاکبر کتاب اللہ و اشار بکونه اکبر الخ  
انہ الامثل المتبع المقتدی۔

د شرح ابن شمیم جلد دوم ص ۳۰۳  
شرح الفصل الثالث من  
الخطبة الرابع والثمانین  
ملفوظ تبران۔

ترجمہ:

ثقل اکبر سے مراد کتاب اللہ ہے۔ اور اکبر، سے اشارہ اس طرف  
ہے کہ قرآن کرم ہی اصل ایسا ہے۔ جس کی اتباع ہر فی پاسبی ہے۔ اور اس  
کی اقتداء ہر فی پاسبی ہے۔

منح البلاغۃ

وعلیکم بکتاب اللہ فاتہ العیال المتین والنور الخلیل  
والشفاء النافع والرحی النافع والعصمة الکھنہ والنجاة  
للمتعلق۔

ترجمہ البلاغۃ ص ۱۵۶ ص ۱۹۷  
بیرت بلج برور

ترجمہ:

تم کتاب اللہ کو لازم پکڑو۔ کیونکہ وہ مضبوطی اور ہی ہر فرد اور ثقافت  
تا فی حدیث اس کے لئے والی میرزا اور نمک کرنے والے کے ہے

محبت اور اعمال کے لیے نجات ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسی ارشاد کی تفسیر ابن میثم کی زبانی سنئے۔

شرح ابن میثم:

شَدَّ قَدْرِي فِي الْحَقِّ عَلَى لَوْ وَ مِ كِتَابِ اللَّهِ  
يَا وَصَايَ نَبِيَّ يَهْدِيهِ فَضِيلَتِهِ الْإِلَهِيَّةُ كَوْنُهُ  
الْحَبْلُ الْمَتِينُ وَالْفُطْرُ الْحَبْلُ الْمُسْتَعَارُ لَهُ  
وَرَجْعُهُ الْمَفْصَلُ بِهَذِهِ كَوْنُهُ سَبَبًا لِيَتَجَسَّأَ  
الْمُتَمَسِّكِينَ بِهِ وَرَشَّحَ يَذْكُرُ الْمَتَانَةَ الشَّائِنَةَ  
كَوْنُهُ مُؤَدًّا قَبِيضًا وَلَفْظًا مُتَوَرِّدًا أَيْضًا اسْتِعَارَةً  
لَهُ بِإِعْتِبَارِ الْإِهْتِدَادِ بِهِ إِيَّا الْمَقَاصِدَ الْحَقِيقِيَّةَ  
فِي سُؤْلِهِ سَبِيلَ اللَّهِ الْمَقَالَةِ كَوْنُهُ السَّعَاءُ النَّافِعُ  
أَيُّ مِنَ آلِهِ الْبَهْلُ وَكَذَلِكَ الرَّيُّ الْمَقَاحُ  
بِلَفْظَيْنِ مِنْ مَاءٍ الْمَيُوءِ الْإِبْدِيَّةِ كَالْمَعْلُومِ  
وَالْحُكْمَ لَا يَكُونُ الْبَاقِيَةَ الرَّابِعَ كَوْنُهُ  
عَصْمَةً لِلْمُتَمَسِّكِينَ وَتَجَاةً لِلْمُتَمَلِّقِينَ  
وَمَعْنَاهُ كَالَّذِي سَبَقَ فِي حُكْمِهِ  
سَنَدًا

شرح ابن میثم جلد سوم ص ۱۶۴

مطبوعہ تہران

ترجمہ:

چہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ پر عمل کرنے کے لیے

انجیل نے کسے کیے اپنا اور تلو شرع فرماتے ہیں اس بارشادی میں کہ  
 نے قرآن کریم کے کچھ اوصاف بیان فرما کر اس کی فضیلت کی طرف توجہ  
 دلائی۔ وصفت اول یہ ہے کہ اسے جیل آئین ہا کہا۔ یعنی مشہور و سنی۔  
 فقہ جیل کا قرآن کریم کے لیے بطور استعلا استعمال فرمایا۔ دونوں کے مینا  
 مشابہت یہ ہے کہ قرآن پاک ہر اس شخص کے لیے نجات کا سبب  
 ہے جو اس سے تمسک کرتا ہے۔ اور ظاہرات سے نجات پانے  
 کی صحت میں ایسا شخص و ذبح کے طبقات میں گورہنے سے نجات  
 حاصل کرتا ہے۔ جس طرح و سنی ہر اس شخص کو نجات دینے کا سبب بنتی  
 ہے۔ جو اس سے تمام رہتا ہے۔ اور لفظ متین میں مذکور تانت عرش  
 ہے۔ دوسرا وصفت اس کا نور بین ہونا ہے۔ اس میں لفظ نور بھی  
 قرآن کریم کے لیے بطور استعلا استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ قرآن کو ہر شخص  
 کو جو اس سے ہدایت کا طالب ہوتا ہے۔ اسے اثر کے راستے  
 میں چلتے ہیں حقیقی مسد کی راہ نکالی کرتا ہے۔ تیسرا وصفت یہ کہ قرآن  
 اشفا و افاغ ہے۔ یعنی جہالت کے دکھوں سے نکلی کرتا ہے۔ اور  
 اسی طرح یہ وصفت کہ قرآن اتری التافح ہے۔ یعنی ابوی زندگی کے لیے  
 پیا سے کے لیے پانی ہے۔ اس کے طوم اور گلاز ایسے ہیں۔  
 جنہیں کھینچنا نہیں۔ چوتھا وصفت اس کا صحت ہونا ہے۔ کیونکہ قرآن  
 کریم ہر تمسک کر کے واسطے اور اس سے تعلق رکھنے والے کو صحت  
 اور نجات عطا فرماتا ہے۔ اور اس کا مطلب قرآن کے رہی ہونے  
 کے مفہوم کی طرح ہی ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان ارشادات سے دور نہ ہو۔

اور اس کی اویست کاریاں بالکل وضاحت کے ساتھ سامنے آجاتی ہیں۔ اس قرآن کے بتلائے ہوئے احکام اور ارشادات زندگی کی ہر نوع پر محیط ہیں۔ اس میں ہر مسئلہ کا حل موجود ہے۔

لہذا اس عقل اکبر کے ہوتے ہوئے کسی دوسری چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ یہی قرآن مضبوطی، روشن سوچ، امر چتر، ہدایت، اعلم کے پیاسے کے لیے پانی اور مراضی قلبیہ کے مریض کے لیے ہنسہ شافید ہے۔ تم تک بالقرآن کا یہی مطلب ہے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے۔

## اہل بیت تک کی وضاحت

”حدیث مشکوٰۃ میں دوسرا باب ”تک بال بیت اور حضرت ابوہریرہؓ ہے جس کا مضمون اہل بیت ہے کہ ہر مسلمان کے دل میں اہل بیت کا احترام اور راجح محبت ہونی چاہیے۔ لہذا ان سے محبت کرنے والا (جو کہ قرآنی احکام پر عمل پیرا ہو گا) گمراہ نہ ہو گا۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ ہر جائز اور ناجائز میں اللہ کو شریک اور اجنبی کو بحران کی افتادہ تائید اس وقت سے جب یہ عوام افتادہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوں۔ یہ مطلب ہم ہی نہیں دیکھ کر کہتے بلکہ کتب اہل تفسیر بھی اس کی تائید کرتی ہیں۔“

اتحاد طبرسی:

أَشْهَدُكُمْ بِاللَّهِ أَنَّمَا تَعْلَمُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَجَّةِ الْوَدَّ أَسْعِ  
أَيْهَا النَّاسُ إِلَيَّ فَإِنَّ كَوْنَكُمْ فِيكُمْ مَا تَصْنَعُوا  
بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ وَعِبْرَتِي أَهْلُ بَيْتِي فَإِجْتَنِبُوا

خَلَدَ لَهُ وَخَرَّ مُوْءَا حَرَامَةً وَقَامَلُوا بُعْثَ عَلَيْهِ  
وَأَمْسُوا بِعُتْشَائِهِمْ وَكُتِلُوا أَمْتًا يَمَّا أَتَوْا  
اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَأَجْلُوا أَهْلَ بَيْتِي وَيَسْرَتِي  
وَقَالُوا مَنْ وَالَاهُمْ وَانْصَرَفُوا عَنْ عَلِيٍّ مَنْ  
عَادَاهُمْ وَأَنَّهُمْ مَا لَنْ يَزَالَاهُمْ حَتَّى يَنْزِلَ  
عَلَى الْخَوْصِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثُمَّ دَعَا هُوَ  
عَلَى الْمَيْتَيْنِ عَلِيًّا فَجَاءَتْهُ بِهِ يَسِيدُهُ فَقَالَ  
اللَّهُمَّ قَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ  
اللَّهُمَّ مَنْ عَادَى عَلِيًّا فَلَا تَجْعَلْ لَهُ فِي  
الْآزْمَنِ مَقْعَدًا وَلَا فِي السَّمَاءِ مَضْعَدًا  
وَأَجْعَلْهُ فِي أَسْفَلِ ذَلِكَ مِنَ الْمَنَارِ -

(احتجاج لبرسی طبرستان ص ۴۴، ۴۵)

احتجاج الحسن علی جملة الخ

مطبوعہ نعت اشرف طبع جدید - ۱

(۱- احتجاج لبرسی طبع جدید ص ۴۴، ۴۵)

مطبوعہ نعت اشرف

ترجمہ -

میں جنہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ کیا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے حجۃ الوداع میں فرمایا تھا کہ آپ سے فرمایا تھا اگر کوئی مجھے شک میں  
تمہیں دو چیز پھرنے سے جلا رہوں۔ تم اگر کسی پر عمل پیرا رہو تو اسی  
سکے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ دو چیز اللہ کی کتاب اور میری حرمت یعنی نبی کی حرمت

و کتابِ اشد کے ملائی کیے ہوئے کو ملاں بھوڑا دوس کے حلام کردہ کو  
 حلام بانو اس کے داغ اور حکم اسلام پر عمل کر صا اس کے مشابہات پر ایمان  
 لاؤ اور یوں کہو۔ ہم اشد کی کتاب پر ایمان لائے جو اس کی نازل کردہ  
 ہے۔ احمد میر کی الہی بیست اور حضرت سے محبت رکھو اور وہ بھی شمس  
 دوستی رکھو۔ جو ان کا دوست ہو۔ اعلان کے دشمنوں کے خلاف ان کی  
 حد کرتے رہنا۔ اور وہ دونوں چیزیں تم میں اس دولت تک دیں گی۔  
 یہاں تک کہ عرض کو ٹہر جائے پیش کی جائیں۔ پھر حضور علی اشد علیہ السلام  
 نے منبر پر قیام فرماتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ اشد علیہ السلام کو بلایا۔  
 انہیں اپنے ہاتھ سے اپنے نزدیک کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اشد  
 جو میں اس (علی) سے دوستی کرے۔ تو بھی اس سے دوستی کرنا اور جو اس  
 سے عداوت کرے۔ تو بھی اس سے عداوت کرنا۔ اے اشد جو بھی سحر  
 علی المرتضیٰ اشد علیہ السلام سے دشمنی کرے تو اس کا زمین میں ٹھکانہ نہ بنا تا کہ  
 نہ ہی آسمانوں میں اس کی کوئی جگہ بنا تا کہ وہ اس سے دوزخ کی آگ کے پھلے  
 گئے میں ڈالنا۔

## حیاتِ القلوب

شیخ مفید بسند مستبرار بر سید خدی نقایست کردہ است کہ آخر غلبہ  
 کو حضرت رسول خدا کے ہوائے ہوا خاندہ غلبہ بردار کو عرض آخر خود  
 خاندہ از خاندہ بیرون آمد تکیہ کردہ بر حضرت امیر المومنین و خلیفہ آزاد کردہ  
 خود میں بر منبر شمس و گفت ایما اناس بدر تکیہ در میان شما کیجیم  
 و چیز بزرگ در دست شد میں مرد سے برخواست و گفت یا رسول اللہ

دو چیز کو گنتی کوام لیں حضرت در غضب شد تا رنگ مبارکش سرخ شد فرمود  
اگر میں غمگین آں لاکن بخدی خواستم تفسیر قرآن بختم لیکن از ضعف بیماری آنفسم تنگ شد  
پس فرمود کہ یکے را انہما قرآن است کہ یہ یسافی است آؤ سیتہ الزماں بزمنا  
یک فرش بدست خدا است و یک فرش بدست شما و اگر سے اہل بیت  
من اند پس فرمود کہ بعد سو گندہ کرای سخن لا شئی گویم وحی واقم کمروانی چند  
ہستہ کہ ہنوز در پشت ہستے اہل شرک اند و بدینا نیامدہ اند و امید از ایشان نرود  
از اکثر شما دارم پس فرمود کہ بعد سو گندہ در دست نمی دار و اہل بیت ہر بندہ گھر  
بکلی حق تعالی رحمت خود را از محبوب میگردانند و روز قیامت را وی گفت کہ  
من این حدیث را بعد است حضرت امام محمد باقر عرض کروم و حضرت صدیق  
آں فرمود

احیاء القلوب بعد ما من ۱۱۷۹

باب شصت و سوم در وصیت  
آنحضرت علیہ السلام

ترجمہ:

شیخ مفید نے معتبرند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے  
روایت بیان کی ہے کہ آپ نے اپنا صاحب آخری طلبہ جو ہیں و یا وہ  
آپ نے اپنی بیماری کے دوران دیا تھا آپ یہ طلبہ دینے کے لیے حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور محمد بن ابی ہریرہ کی آؤ اور وہ دینی قیسی۔ کے کندھوں  
پر تلک کرتے ہوئے اپنے کاشاد سے باہر تشریف فرما ہوئے۔ اور  
خبر دیتے ہوئے فرمایا لوگو! میں یقیناً تمہارے اندر دو بڑی چیزیں  
چھوڑے جا رہا ہوں۔ یہ کہہ کر آپ خاموش ہو گئے۔ پھر ایک شخص اٹھا

اور پچھنے لگا۔ یاد رسول۔ اللہ: وہ دو چیزیں کون سی ہیں۔ جن کا آپ نے ابھی ذکر فرمایا۔  
 یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم غصہ میں آ گئے۔ حتیٰ کہ آپ کے چہرہ آتش کا رنگ سرخ  
 ہو گیا۔ اور فرمایا کہ میں نے ان دو چیزوں کی بات اسی لیے کی تھی کہ تم ایسے  
 سادہ منہ ٹن کی تفسیر کرو۔ لیکن یہ لڑی میں کمزور ہو جانے کی وجہ سے  
 سانس پھول گئے۔ پھر فرمایا کہ ان دو چیزوں میں سے ایک قرآن ہے۔  
 جو کہ آسمانوں سے زمین تک ٹھکی ہوئی ایک دسی ہے۔ جس کا ہر پر کا سہارا  
 اللہ رب العزت کے قبضہ قدرت میں ہے۔ اور دوسرا سراپا بندوں  
 کے ہاتھ میں ہے۔ اور دوسری چیز میری اول بیت ہے۔ پھر فرمایا۔  
 خدا کی قسم! یہ بات میں تمہیں سننا رہا ہوں۔ اور میں جانتا ہوں۔ کہ چند  
 ایسے خوش نصیب آدمی ہوں گے۔ جو ابھی مشرکین کی پشت میں ہیں۔  
 (یعنی پیدا نہیں ہوئے) اور دنیا میں نہیں آئے۔ مجھے ان سے بہ نسبت تمہارا  
 زیادہ امید ہے۔ پھر فرمایا۔ خدا کی قسم! جو شخص میری اول بیت سے دوستی  
 اور محبت رکھے گا۔ اس کو اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے بے پروا قیامت محبوب  
 بنائے گا۔ اس روایت کو بیان کرنے والا کہتا ہے۔ کہ میں نے یہ روایت  
 اہم محمد باقر رضی اللہ عنہ کو سنائی۔ قاضیوں نے اس کی تصدیق فرمائی

### حیات القلوب:

شیخ مفید بسند معتبر از عبد اللہ بن عباس روایت کردہ اسعد.....  
 بذا قید کہ من میر دم بسوئے پردہ کار خود و در میان شہا چیزے میگویم کہ  
 اگر زبان متمسک شود ہرگز گمراہ نمی شود و ان کتاب خدا است کہ در میان  
 شہاست و در ہر صبح و شام تلاوت می کند پس رغبت محتاجید در دنیا و



سہ مہر پر بریکر گھرو شمع کی کندا ہم وہلو ران باشند چنانچہ تہ شمار امر فرمودہ۔  
 است و بر تحقیق کہ اہل بیت و حضرت خود را در میان شہائی گرام و شہلا و نیست  
 و یکہم بایشان۔ پس و نیست ہی کہ شمار بانصار زرا کہ فائسید ہوتا ہے ایشالی صبر  
 ایشالی را نزد خود را نزد مول و نزد مومنای تو سہ و او نہ ملا کہ شمار رخانہ لم کہ خود  
 و نہ صفت یہ وہ ہائے خود ایشالی ہشید نہ و اختیار کرد نہ شمارا بر خود ہر چند کہ خود  
 متاع بود نہ ہیں کیکہ و ایشالی سے خود در میان مسلمانان باید کہ نیکی کا اہتمام و راز  
 و از کردار ایشالی معلوم ناید۔ و ایں آخر بکلمے بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ  
 حق تعالی را ملاقات کرد۔

و حیات، اقرب جلد دوم مغرورہ ۱۱۶۸  
 باب شصت و سوم و نیست  
 انحضرت۔ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم۔ ۱

ترجمہ:

شیخ شہید نے جہتہ مستند کے ساتھ حضرت جید اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما  
 سے روایت بیان کی۔ و حضور علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہیں معلوم ہوتا  
 چاہیے کہ میں اپنے پروردگار کے ہاں جلد ہوں۔ یعنی میں دنیا سے  
 رخصت ہوا ہوں۔ اور تمہارے درمیان کچھ چیزیں بھیجوں گے ہمارے  
 ہوں۔ اگر تم اس سے شک رہو گے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ان میں سے  
 ایک قرآن کریم ہے۔ جسے تم روزانہ صبح و شام پڑھتے ہو۔ پھر دنیا کی  
 طرف و حیات کو نہ اور ایک دوسرے پر مدد کرنا اور آپس میں دشمنی نہ  
 رکھنا۔ اور بھائی بھائی بن کر رہنا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم ہی دیا ہے  
 اور دوسری چیز یہ کہ میں اپنی اہل بیت اور حضرت تم میں بھیجوں گے ہمارے

ہوں تمہیں ان کے بارے میں دہشت کرتا ہوں۔ اور تمہیں انصار کے بارے میں بھی دہشت کرتا ہوں۔ ان کے حقوق کو یاد رکھنا۔ اور ان کی کوششوں کو بھی یہ نظر رکھنا۔ جو اللہ اس کے رسول اور مومنوں کے لیے کی ہیں۔ انہوں نے تمہاری خاطر اپنے رہائشی گھروں کو قربان کیا اور آپ سے پہلے آپس میں عنایت کیے۔ اور اپنی ذات پر تمہیں فوقیت دے دی۔ حالانکہ ان اشیاء کے وہ خود بھی محتاج تھے۔ ہذا جو شخص کسی کام پر مقرر ہوا اور مسلمانوں کے درمیان اُسے کسی کام کا ذمہ دار بنایا گیا ہو۔ اس کو چاہیے کہ انصار کے اچھے کاموں پر اپنی نوازش اور ان کے برے کاموں سے دگردہ کرے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یا آخری مجلس اور تقریر تھی جو آپ نے منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمائی۔ اس کے بعد آپ اللہ کبریٰ بارے سے ہو گئے۔

### خلاصہ:

اہل تشیع کی کتب معتبرہ سے دو تہہ بالی بیت النبیؐ کی تفسیر و تشریح بھی ہم نے ذکر کی۔ ان کتب کی عبارت سے اس کا معنی جو بیان کیا گیا۔ مختصر طور پر یہ ہے۔

قرآن کریم کے احکام پر عمل پیرا ہونے کے ساتھ ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل پاک سے محبت اور عقیدت رکھنا یا سنا۔ اسکا لیے آپ نے منبر کے نزدیک جاکر حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ سے محبت اللہ کی محبت اور ان سے عداوت اللہ سے عداوت قرار دی۔ و مسائل شریف کے قریب آپ نے اپنی اہل بیت اور صحابہ کرام کے ساتھ عقیدت رکھنے پر زور دیا۔ اور اس سے وصیت فرمائی۔ شیخ مفید کے بقول یہ روایات سند کے اعتبار سے صحیح ہیں۔ خود معلوم ہوا کہ اہل بیت و وصیت

رسول سے تمک کا مطلب ان سے محبت کرنا اور ان کی تعلیم کرنا اسی مضمون کو  
قرآن کریم نے بھی بیان فرمایا۔

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ مِلَّةَ يَوْمِ آخِرَتِهِ إِلَّا الْهَوَاةَ فِي الْعَرَبِيَّةِ

(سورہ شوریٰ ص ۷)

ترجمہ:

فرما دیجئے گی تم سے اسی تبلیغ کر سنے پر کوئی اجزا نہیں، لیکن۔ صریح  
مطابق ہے کہ قرابت و اقارب سے تمہاری دوستی ہونی چاہیئے۔

فاعتبروا لی اولی الا بعد

جواب دوم

اہل تشیع نے ائمہ اہل بیت کی روایات  
کو قابل عمل نہ رہنے دیا۔

جیسا کہ ہم گزشتہ طور میں تحریر کر چکے ہیں کہ حضرات اہل بیت سے تمک  
کا مطلب یہ نہیں کہ ہر زمانہ بیت کا قول و فعل واجب الاتباع ہے۔ چاہے وہ  
چمکدار اور جہل ہی کیوں نہ ہو۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ ان سے محبت رکھی جائے۔ اور  
اگر بیجا کہا جائے کہ ان کی تعلیمات کو اپنایا جائے۔ تو پھر ان حضرات سے مراد  
مخصوص لوگ ہوں گے جو صاحبان علم اور عمل صالح کے پیکر ہیں۔ ان کی تقلید  
کر کے ہی کسی کو نجات نہیں۔ لیکن ان کی تعلیمات اور ارشادات جیسے ان کے شایع

ہوں۔ تو پھر تفسیر کا حکم ہوگا اور اگر ان میں ان کے عاشقینوں نے کئی شئی کے غیر معتبر اور ناقابل تسمیہ بنا دیا ہو۔ تو پھر تفسیر ہوگی۔

حقیقت ہے کہ حضرت اسرائیلی بیت کے ارشادات اور ان کی تعلیمات میں اس قدر کتب دیانی سے کام لیا گیا کہ اگر ہمیں خود غور کرنا پڑا۔ کہ ہماری کوئی بات اس وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک وہ قرآن کریم کی تعلیمات و ارشادات کے موافق نہ ہو۔ بعورت و گمراہی کو ہرگز تسلیم نہ کیا جائے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ أَنَّ أبا عَبْدِ اللَّهِ (ع)  
يَقُولُ لَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا حَدِيثًا إِلَّا مَا وَافَقَ الْقُرْآنَ  
وَالسُّنَّةَ أَوْ تَجِدُوا مَعَهُ شَاهِدًا مِنْ أَصْحَابِ بَيْتِنَا  
الْمُعْتَقَدَةِ مِنْ هَذِهِ الْمُعَيَّنَةِ عَنْ مَعِينٍ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَمَنْ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ آيَةِ آخِرَةٍ وَيَحْتَمِلُ يُحَدِّثُ  
بِهَا آيَةَ كَانُوا لِلَّهِ وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ  
قَوْلَ بَيْتِنَا وَمُسَمَّةً فِيمَتَا مُتَّحِدٍ (ص)، فَإِنَّا  
إِذَا حَدَّثْنَا قُلْنَا كَانَ اللَّهُ عَلَى وَجْهِكَ وَحْدًا  
الرَّسُولُ (ص)

قَالَ يُونُسُ وَاقْبَلْتُ الْوِاقِ حَوْجِدُ فِيهَا وَطَعَةً  
مِنْ أَصْحَابِ آيَةِ جَعْفَرٍ (ع) وَتَجِدُ  
أَصْحَابِ آيَةِ عَبْدِ اللَّهِ (ع) مُتَوَافِينَ فَهَيْئَتُ وَمَنْ  
وَاحِدٌ كَتَبَهُمْ فَغَرَضُهُمَا مِنْ بَعْدِ عَلَى آيَةِ  
الْحَسَنِ الرِّضَا (ع) فَأَنْكَرَ مِنْهَا أَحَادِيثَ كَثِيرَةً

مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ (ع) وَقَالَ لِي إِنَّ أَبَا النُّعْمَانِ  
كَذَّابٌ عَلَى عَهْدِ اللَّهِ (ع) لَعَنَ اللَّهُ أَبَا النُّعْمَانِ

(ردہال کشی ص ۱۹۵) مذکورہ منقولہ

سیدہ مطہرہ (کرام)

ترجمہ :

دشمن بننا حکم نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرمائے تھے کہ  
ہماری کوئی ایسی حدیث قبول نہ کرنا۔ جو کتب اشدائد و سختی رسول  
کے مخالفت ہو۔ وہ روایت قبول کرنا جو ان دونوں کے موافق ہو۔ یا  
اس کی ہماری کوئی پہلے سے موجود حدیث تائید کرے۔  
بے شک منیر بن سیدہ نعمت اللہ علیہ السلام نے میرے والد کے اصحاب  
کی کہوں میں ایسا ہیست ہی حدیث شامل کر دی ہیں۔ جو میرے  
والد صاحب نے ہرگز نہیں بیان فرمائیں۔ سوا اللہ سے ڈرو۔ اور ہمارا ہی  
کوئی روایت و حدیث جو قول و سختی رسول کے مخالفت ہو۔ قبول  
نہ کرو۔ ہم سب حدیث بیان کرتے ہیں۔ تو یوں کہتے ہیں اللہ نے  
فرمایا رسول کو کم نے فرمایا۔

یہ جس کتاب ہے۔ کہ میں حراق گیند و ہاں بچھ امام ابو جعفر کے چند اصحاب  
سے ملنے کا اتفاق ہوا اور وہ بچھ ابو جعفر اللہ کے اصحاب سے بچھ ملنے کا موقع  
لا۔ میں نے ان دونوں قسم کے اصحاب کے احادیث سنیں۔ اور ان کی  
کہوں کو ساتھ لے لیا۔ پھر میں نے ان احادیث اور ان کی کتب میں  
مذکورہ روایات کو حضرت امام ابو الحسن الرضا کے سامنے پیش کیا۔ تو  
انہوں نے ان میں سے بہت زیادہ کلام میں احادیث سے انکار

کو دیا۔ اور فرمایا کہ یہ احادیث ابو عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی نہیں ہیں بلکہ  
فرمایا کہ ابو امامہ نے ابو عبد اللہ کی طرف سے جو احادیث روایت کی  
نسبت کر دی۔ اللہ کی اس پریشکار۔

شیعہ مذہب کے چار ستون چترہوں کے لئے خود احادیث  
وضع کر کے ائمہ کی طرف منسوب کیں اور شیعوں پر

قائم ہو گیا

بات مختصر یہ ہے کہ اگر ہم کتب حدیث شیعہ کے ان راویوں کا مختصر سا تذکرہ  
ذکر کریں۔ جن پر ان کی کتب احادیث کا نام ملا ہے۔ ان چار راویوں کے متعلق  
کتب شیعہ یہ کہتا ہیں کہ اگر وہ جھوٹے تھے تو شیعہ مذہب بالکل کالعدم ہو گیا ہوتا۔  
ریال کشی

عَنْ جَبْرِ بْنِ دَوَّاجٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
(ع) يَقُولُ بَشِّرُوا الْمُؤْمِنِينَ بِالْبَحْثِ - بَيِّنَاتُ  
مُعَاوِيَةَ الْعَجَلِي وَابْنِ بَصِيرٍ لِمَيْكَ ابْنِ الْبُخَيْرِي  
الْعَرَادِي وَمُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ وَزَارَةَ أَرْبَعَةَ  
بِخْبَارِ أَعْنَاءِ اللَّهِ عَلَى حُلَّةٍ وَحَرَامَةٍ لَوْلَا هَؤُلَاءِ انْقَطَعَتْ  
أَثَارُ النُّبُوَّةِ وَانْدَسَتْ - (ریال کشی ص ۵۷) آخر کہ ابو بصیر  
ابن البخیری کا محبوبہ کرنا

ترجمہ :

جلیل بن وراج سے روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے سنا کہ خوشخبری ہے جنت کی جنتین کے لیے یعنی برید بن معاویہ العجلی، ابو بصیر لیث بن ابی جری، المرادی، محمد بن مسلم اور زرارہ۔ یہ چاروں بزرگ آدمی اللہ کے عطا کردہ حلال و حرام کے امین تھے اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔ اور مسک جلد ۱۔

اہل تشیع کے بقول ان کے مذہب کی بنیاد احادیث ائمہ اربعین اور یہ بات واضح ہے کہ حضرات ائمہ اربعین سے ان لوگوں نے خود احادیث تو نہیں سنی ہوں گی۔ بلکہ کسی راوی اور واسطہ کے ذریعہ پہنچیں ہوں گی۔ ان تک پہنچنے کے واسطے ہی چار آدمی ہیں۔ جن کے بارے میں امام جعفر سے منسوب روایت میں کہا گیا ہے کہ اگر یہ نہ ہوتے تو آثار نبوت منقطع ہو جاتے۔ آئیے ان چار شخصوں کے بارے میں مختصر مآثر ذکر ہو جائے۔ اور کیسے راوی تھے۔ اور ان کی روایت کا درجہ کیا ہے ؟

## درجال کشی:

عن مسع کزوہ بن ابی یسار قال سمعت ابا عبد اللہ (ع) یقول لعن اللہ بئرمیدا لعن اللہ زرارہ (ع)۔

درجال کشی صفر نمبر ۱۳

مذکورہ زرارہ بن ابی یسار

مذکورہ کریم

ترجمہ:

مسن بن ابی سارکت ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا۔ کہ وہ کہتے تھے۔ اشدر کی پھلکار برہ پرادر خدا کی رحمت نثار ہے۔

رجال کشی:

عَنْ مُفَضَّلِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع)  
يَقُولُ لَعَنَ اللَّهُ مُحَمَّدَ بْنَ مُسْلِمٍ كَانَ يَقُولُ إِنَّ  
اللَّهَ لَا يَسْلَمُ الشَّيْءَ حَتَّى يَكُونُ -

رجال کشی ص ۱۵۱ تذکرہ الامیر  
یوسف بن یحییٰ بن محمد وکرم۔

ترجمہ:

مفضل بن عمر کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سنا۔ کہ اشدر کی پھلکار برہ پرادر محمد بن مسلم پر دیا کہ کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کسی بھی چیز کو اس کے وجود میں آئے سے پہلے نہیں جانتا۔

رجال کشی:

عَنْ حَمَّادِ النَّابِ قَالَ جَلَسَ أَبُو بَصِيرٍ عَلَى بَابِ ابْنِ  
عَبْدِ اللَّهِ (ع) لِيَطْلُبَ الْإِذْنَ فَكَمْ يُؤَدِّتُ  
لَهُ فَتَالَ تَوَكَّانَ مَعْتَا طَبَقَ لَا إِذْنَ قَالَ فَجَاءَهُ  
كَلْبٌ فَتَقَرَّرَ فِي وَجْهِهِ ابْنِ بَصِيرٍ قَالَ أَهْ أَفْ



مَا هَذَا؟ قَالَ جَعْفَرٌ هَذَا كَلْبٌ شَقِيقٌ فِي وَجْهِهِ

اور بال کشتی میں ۱۵۵ تذکرہ الامیر

مطبوعہ کرلا

توضیح ۱

سماوات الناب کتاب ہے۔ کہ ایک مرتبہ ابو نعیم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دروازے پر آئے۔ انہوں نے کی اجازت کی یہ بیٹھا ہوا تھا۔ لیکن انہوں نے اجازت نہ دی۔ ابو نعیم نے کہا۔ اگر ہمارے پاس کھانے سے بھر ایک طبق ہوتا۔ تو امام ضرور مجھے جواز دیتے۔ اور انہوں نے کی اجازت دے دیتے۔ راوی کا بیان ہے کہ اسی آثار میں ایک کتہ آیا۔ اور اس نے ابو نعیم کے منہ پر پیشاب کر دیا۔ بولا یہ کیسا ہے؟ اس کے کتہ کا تعلق یہ کہ کتا ہے۔ جس نے تمہارے منہ پر پیشاب کر ڈالا۔

یہ بھی حالت اُن چار راویوں کی کہ بواگزد ہوتے۔ تو انہوں نے موت مٹ گئے ہوتے۔ حضرت امام جعفر نے انہیں لعنتی کہا۔ پر عقیدہ بتلایا۔ اور انہیں اپنے ہاں آنے کی اجازت بھی دی۔ ایک طرف تو امام موصوف ان کی تعریف کرتے ہیں۔ ایک دوسری طرف ان پر لعنتیں ڈالی جاتی ہیں۔ جو بظاہر تناقض نظر آتا ہے تو یہ بھی چاروی ذریعہ بحث بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی روایات و احادیث میں اس قدر کذب و افتراء محصور ہو گیا ہے۔ کہ اس کا امتیاز ناممکن ہو گیا ہے۔ امام موصوف کی یہ منافقت نہیں۔ بلکہ ان کے مانتے وادوں کی شہرت ہے۔

امام باقر اور امام جعفر رضی اللہ عنہما کا وہ زمانہ ہے۔ کہ جس میں انہیں توقعیت ہے

کام لینے کی ضرورت نہ تھی۔ بڑی وساست اور جراتوری سے انہوں نے تبلیغ فرمائی۔ لہذا اس کام کو قیصر پر محمول کرنا بھی درست نہیں ہے۔

## اصل الشیعہ و اصولها

وَجَاءَتْ مِنَ الْغُبَرَةِ بَيْنَ دَوْلَتِي أُمِّيَّةَ وَبَنِي  
الْعَبَّاسِ قَالَتْ سَمِعْتُ الْعَمَّالَ يُلْقِيَانِي عَلَيْهِ السَّلَامُ  
وَأَزْثَعُ كَأَيْوُسَ الظُّلُمِ وَهَجَاتِي السَّعِيَّةِ فَتَوَسَّعَ  
فِي بَيْتِ الْأَعْلَامِ الْإِلَهِيَّةِ وَنَشَرَ الْأَحَادِيثَ  
النَّبَوِيَّةَ الَّتِي اسْتَقْبَاهَا مِنْ عَنْ صَافِيَةٍ مِنْ  
أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَظَهَرَتِ الشَّيْعَةُ ذَلِكَ  
الْمَعْرُوفُ الْمَرْكُوبُ لَهُ فِي مَا عَابَرَهُ مِنْ أَيَّامِ  
أَبَائِهِ وَتَوَلَّوْا فِي تَعْمُّدِ الْأَحَادِيثِ وَ  
بَلَّغُوا مِنَ الشَّكْرِ مَا يَكُونُ حَدًّا لِإِحْصَاءِ  
حَتَّى أَنَّ أَبَا الْحَسَنِ التُّوسِيَّ قَالَهُ لِبَعْضِ أَهْلِ  
الْكُوفَةِ أَذْرَكَتْ فِي هَذِهِ الْعَجَامِ بَعْضُ  
رَمَضَانَ الْكُوفَةِ؛ أَرْبَعَةَ أَلْفٍ شَيْخٍ  
مِنْ أَهْلِ الْوُدُوعِ وَالْإِيمَانِ كُلُّهُمْ يَقُولُ حَدَّثَنِي  
جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ

اصل الشیعہ و اصولها مترجمہ

مطبوعہ لاہور

## ترجمہ

صادق آل محمد کا زمانہ نبوت کافی موافق تھا۔ کیونکہ اموی اور عباسی کی حقیتیں  
تھک چکی تھیں۔ انھیں کمال پیدا ہو گیا تھا۔ ملائکہ ظہور تمام کے مواقع بدلتے رہے  
تھے۔ بنی ہاشم و بنی ہاشم قتیس اور چھپی ہوئی حقیقتیں سورت کی طرح ابھرنی  
اور روشنی کی طرح پھیل گئی۔ نبوت و خطرہ کے باعث جو لوگ تفریق میں تھے  
وہ بھی کھل گئے۔ فقہ موافق تھی۔ اور بنی ہاشم و امام عالی مقام نے  
تبلیغ و حقیت کا وہ سلسلہ جس کا تعلق محمد و آل محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی تعلیمات  
سے تھا۔ درمی حق امام ہوا۔ اور لوگ حقوق و رجوع مذہب جعفری قبول  
کرنے لگے۔ اسی عہد کو تشیع کی نشر و اشاعت کا قریب دور کہا جاتا ہے  
کیونکہ قبل ازین اس کثرت سے اور کھلم کھلا سلطان شیعیت کا جانب  
رجوع نہیں ہوا کرتے تھے۔ دیرا سنے فیض جاری تھا۔ تشنگان معرفت خود  
بھی میراب ہوتے تھے۔ اور دوسروں کی پیاس بھی بجھاتے تھے  
بقول ابوالحسن و شاد میں سے اپنی آنکھوں سے مسجد کو ذرا چار ہزار  
علماء کا جمع دیکھا ہے۔ اور سب کو یہ کہتے سنتے۔ کہ حدیث جعفر بن  
محمد یعنی یہ روایت مجھ سے جعفر صادق علیہ السلام نے بیان فرمائی ہے  
بہر کھیت بنو امیہ اور بنو عباس کی سب سے پناہ جاہ ظہری و طوفانی تشدد و حد سے  
گزری ہوئی و تیار رہتی پھر مزید محدود رنگ دیا اور اس کے برعکس  
فرزندان علی کی ظلم و ستم، عبادت گزار کی حق پرستی اور غلط سیاست  
سے اعتراض ایسے صریح اور قوی موثرات تھے۔ جو تشیع کے دامن  
کو وسیع سے وسیع کر گئے۔

## ایک بہانہ

فرسب شیعوں کے متروکوں کے بارے میں مسعودی ہالاکے اندر آپ پڑھ چکے۔ کہ  
حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ لوگ ملعون تھے۔ اسی کا جواب یہ  
اس کو غلط ثابت کرنے کے لیے بعض شیعوں کا یہ بہانہ ہے کہ امام موصوف نے  
یہ سب کچھ اندرون کے تہذیب فرمایا۔ اور اصل اشیاء و اصولوں کی حیدرت سے ان کے ہاتھ  
کی مدد لوگ تردید ہو جاتی ہے۔ جب تہذیب کی ضرورت تھی نہ وہی۔ اگر شیعوں کے  
مطابق تھی، اور دور امام باقر و جعفر زکی و علی نقی و علی نقی و علی نقی و علی نقی  
ان حضرات کو تہذیب سے کام لینے کی کون سی مجبوری تھی اس لیے ہم موصوف کے  
ارشادات کو موافقہ دے کر پر محمول کر کے کہہ سکتے ہیں کہ یہ سب  
کچھ اہل تشیع کی داخلی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ سلیک طرف محبت اہل بیت اور دوسری  
طرف ان کا طرف حق گھڑت اور جھوٹی روایات کی نسبت۔ غالباً اسی وجہ سے  
ابو بصیر کے منہ پر کتے نعرہ شباب کے کہ اس کے دو غلوں کو ظاہر کر دیا۔

رجال کشی،

عن ابن مسکان قال سمعت زادة  
يقول وحسب الله ابا جعفر و اما  
جعفر فان في قلبي عليه لغتة فقلت  
لنك و ما حمل زادة على هذا قال حملة  
هذا ان ابا عبد الله اخبر محازيه .

ترجمہ:

ابن مسکان کہتا ہے کہ میں نے زرارہ کو کہتے سنا۔ اللہ تعالیٰ ابو جعفر امام باقر رضی اللہ عنہ پر رحم فرمائے۔ البتہ جعفر رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق تو ان کے مشفق ہیں۔ میرے دل میں انتشار ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ میں نے ابی مسکان سے اس کی وجہ پوچھی۔ اور پوچھا ہے اتنی بات کرنے پر کیوں جسارت ہوئی؟ کہا اس لیے کہ امام جعفر صادق نے اس کی ذلت و رسوائی کسما سبب ظاہر کئے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں نے دو مختلف مسائل کی گھٹی میں بڑی تھی۔ اس میں حضرات ائمہ اہل بیت کا قطعاً دخل نہیں۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرمایا کہ تھے تھے کہ منافقین کی جو ملامت قرآن و حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ سب کی سب اہل تشیع میں پائی جاتی ہیں۔ ثبوت لا علیہ۔

درجہ اہل تشیع:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي مُبَيْدٍ الشَّامِيِّ قَالَ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ (ع) مَا أَلْزَمَ الْبَلَاءُ  
مُسْتَحَاقَّهُ إِيمَانَهُ فِي الْعَمَلِ فَيَقِينُ إِلَّا وَهُوَ  
فَيَمْنُ يَسْتَحِيلُ الْمَشْشِيعُ -

درجہ اہل تشیع میں ۵۴۴ ذکرہ اہل تشیع

معلوم کر دیا

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو کوئی اہل تشیع کے بارے میں لٹول کی۔ تو وہ (دیر و جاہل) اس شخص میں باقی باقی ہے۔

جوا اپنے آپ کو شیور کہلاتا ہے۔

ان حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی تقلید کریں  
 نہیں کی جاتی۔ تقلید ان کے اقوال و ارشادات اور تعلیمات پر ہوتی ہے۔ لیکن جن کے  
 ذرائع سے ان کی تعلیمات ہم تک پہنچی ہیں۔ انہی کا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے  
 صحت قرار دے دیا۔ حالانکہ وہ سب شیعوں کے یہ چار راوی غیاثی ستون ہیں۔ سبب  
 ان کا حال یہ ہے۔ تو پھر ان کے بعد والے راویوں کی دو شان، تو غالی ہی ہوگی۔ ان کی  
 شان آؤں اور من گھڑت روایتوں سے کسی ایک حدیث و روایت کو معتبر نہ رہنے دیا۔ تو  
 ویسے میں تقلید کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت  
 اور اہل بدعت کی تقلید کرتے ہیں۔

کچھ لوگ ان کی باتوں کا ثبوت موجود ہے، اگر ایسے ہی اگر اہل بیت کو امام کی تعلیمات  
 ہو گئیں۔ تو ہمارے سزا سے پرہیز نہ کریں۔ تمام پر غلطی سے میری مذہب اناجیکے  
 دیگر راویوں کی بھی جو باتیں مزید واضح ہو جائیں گی۔

# امام حسن و حسین ازین العابدین و باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرنے والوں کا حال

ربالکشی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ كَانَ يُدْعَى (ع) كَذَّابًا  
يُكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ يُدْعَى (ع) كَذَّابًا  
يُكْذِبُ عَلَيْهِ وَلَمْ يَسْمَعْهُ وَكَانَ الْمُتَحَارِّضُ يُكْذِبُ عَلَى  
عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَكَانَ الْمُتَقَيِّدُ يُكْذِبُ عَلَى  
آلِهِ -

(ربالکشی ص ۱۹۷ تذکرہ مفید روایات)  
مطہرہ کربلا

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا: امام حسن پر روایات  
کے سلسلہ میں یہاں تک لڑاؤں اور جھوٹ یا جھوٹے مانے بہت سے لوگ  
تھے جنہوں نے امام کو صوف سے سنا تو کچھ بھی نہیں۔ (لیکن ان  
کی طرف غصہ کر کے بہت سی روایات انہوں نے ذکر کیں) اسی طرح  
امام حسین رضی اللہ عنہ پر بھی جھوٹ یا جھوٹے مانے جھوٹ یا جھوٹے تھے جھوٹ

ان لوگوں نے قطعاً امام موصی سے سنا نہیں۔ مختار نامی راوی امام علی بن الحسن  
رضی اللہ عنہ پر محدود روایت ڈال کر تفسیر و تلمیح سے اسباب امام  
پر مبنی اللہ عنہ پر ہرستان تراشنا تھا۔

رجال کشی،

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ فِي قَوْلِ اللَّهِ حَقٌّ وَحَقٌّ  
(هَذَا أَنْتُمْ عَلَى مَنْ تَقُولُ الشَّيْطَانُ قَوْلُ اللَّهِ عَلَى  
كُلِّ أَهْلِ الْبَيْتِ) قَالَ مُوسَى بْنُ الْعَمِيْرَةِ بَرْت  
سَمِيْعٌ وَبَنَانٌ وَصَالِيَةُ النَّهْدِي وَحَمَزَةُ بْنُ  
عَمَّارَةَ الْمَزْبُورِي وَالْعَارِيَةُ الشَّامِي وَعَبْدُ اللَّهِ  
بْنُ عَمِيْرَةَ بْنِ الشَّامِي وَأَبُو الْخَطَّابِ .....  
قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الرَّحْمَانِي (ع) كَانَ بَنَانٌ يَكْذِبُ  
عَلَى حَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ  
الْحَدِيدِ وَكَانَ مُوسَى بْنُ الْعَمِيْرَةِ يَكْذِبُ  
عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ  
وَكَانَ مُعْتَمِدُ بْنُ بَشِيرٍ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ  
مُؤْمَلِي (ع) فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ وَكَانَ أَبُو  
الْخَطَّابِ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)  
فَأَذَاهُ اللَّهُ حَقَّ الْحَدِيدِ۔

درہل کشی ص ۲۵۶ تذکرہ ابوالخطاب

مطبوعہ کتب

ترجمہ: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے افرقائی کے



اس قول کی تفسیر میں فرمایا کہ کیا میں تمہیں وہ لوگ بتاؤں جن پر شیاطین اترتے ہیں۔ ان لوگوں پر جو پر ہے وہ جیسے کبکے بھتان لگا گئے ہیں۔ اور بہت بڑے گناہ کر گئے۔ اسے وہ اس آیت کا مصداق سماتہ، آدمی ایک مضہیرہ بن سیدہ بنان و صائمہ التہذیبی، حمزہ بن عمارہ ازیدی، عمارت الشامی، عبد اللہ بن عمرو بن عمارت ابو الخطاب، ابو الحسن الرضائی کہتے ہیں۔ بنان، نے علی بن جعفر پر جھوٹ بانٹا ہے۔ جس کی سزا کے طور پر اللہ کی کرپہ کی گئی کی سزا دے اور منیرہ بن سعید نے امام باقر رضی اللہ عنہ پر جھوٹ بانٹا ہے۔ اس کو بھی اللہ تعالیٰ وہ ہے کی گئی کی سزا دے۔ محمد بن بشیر نے ابو الحسن رضی اللہ عنہ پر جھوٹ بانٹا ہے۔ اس کو بھی اللہ تعالیٰ وہ ہے کی حوریت کا عذاب دے۔ ابو الخطاب نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق پر جھوٹ بانٹا ہے۔ اللہ اسے بھی وہ ہے کی گئی کی سزا دے۔

رجال کشی :

عَنْ هَاشِمِ بْنِ الْحَكِيمِ أَنَّكَ سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) يَقُولُ :  
 "يَتَّبِعُونَ عَادَ الْمُعْزِرِينَ يُعِينُونَ سَعِيدَ بْنَ يَزِيدَ الْكَذَّابَ عَلَى  
 آيَةٍ وَيَأْخُذُونَ نَسْأَ أَصْحَابِهِ وَكَانَتْ أَصْحَابُهَا  
 الْمُسْتَرْجُونَ يَا أَصْحَابَ آيَةٍ يَا أَخَذُوا مِنَ الْكُتُبِ  
 مِنْ أَصْحَابِ آيَةٍ فَتَقَعُوا نَسْأَ إِلَى الْمُعْزِرِينَ  
 وَكَانَ يَرُدُّ مِنْ فِيهَا الْكَفَرُ وَالرُّسُودَ فَهَـوَ  
 يُسَبِّحُهَا إِلَى آيَةٍ ثُمَّ يَرُدُّ قَدَمَاهُ إِلَى أَصْحَابِهَا  
 بِأَنَّهُ هُمْ أَنْ يَكْفُرُوا بِهَا فِي الْقَتْلَةِ فَكُلُّهَا  
 كَانَ فِي كُتُبِ أَصْحَابِ آيَةٍ مِنَ الْعُلُوِّ فَذَلِكَ

مَقَادِسُ الْمُؤْمِنِينَ بِرُؤْسِهِمْ فِي كَثِيرِهِمْ... قَالَ  
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) كَيْدُ مَا لَا صَدَقَ بِهِ كَفَرَتِ اللَّهُ  
 الْمُؤْمِنَةُ بِنِ سَعِيدٍ وَلَعَنَ اللَّهُ يَهُودَ وَنَجَرَتِ حَتَّى  
 يَخْتَلِفَ أَلْسِنُهُمْ بَيْنَهُ لَمْ يَسْأَلُوا الصَّخْرَ وَالشَّجَرَةَ وَ  
 النَّبَاتَ يَرْكَبُ أَنَّ الْمُؤْمِنَةَ كَذَبَ عَلَى أَبِي هَسَلِبَةَ اللَّهُ  
 الْإِيمَانُ... وَأَنَّ قَدْ رَأَى كَذِبُوا عَلَى مَا لَمْ يَكُنْ  
 أَذْأَقَهُمُ اللَّهُ حَرًّا ابْتِغَاءً لِرَفْعِ قَوْلِهِ مَا تَكُنْ لَأَعْبِيدُ  
 الَّذِي خَلَقَنَا وَاصْطَلَفَ مَا مَا نَقْدِرُ عَلَى حَقِّهِ وَلَا  
 نَفِجُ إِذْ رَحِمْنَا قِيَمَ حَمَلِهِ وَإِنْ عَذِبْنَا فَيَذْنُوبُ وَاللَّهُ  
 مَا لَنَا عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ وَلَا مَعْنَا مِنْ ذَلِكَ بَرَاءَةٌ  
 (در بیان کثرتی ۱۹۹ تذکرہ فیروز بن سید)

مطبوعہ کراچی

توضیح:

ہشام بن الحکم کہتا ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے  
 سنا۔ فرمایا تھے۔ فیروز بن سید وہ شخص ہے۔ جو جان بوجہ کہ میرے والد  
 پر جھوٹا بیان دے کر تھک میرے والد کے اصحاب کا کتا میرا منہ کے  
 اصحاب اس کے پاس لے جا۔ تھے کہ یہ کتا ان دونوں کا تیل ملاپ دیتا تھا  
 تو پھر فیروز میرے والد کے اصحاب کی کتب میں کفر اللہ۔ یہ جی کی باتیں  
 درج کرتا۔ اور ان کی نسبت میرے والد کی طرف کر دیا کرتا تھا۔ لاؤں،  
 شدہ کن میں وہ نہ پنے اصحاب کو دے دیتا۔ اور انہیں ہلاکت کرتا کہ ان  
 باتوں کو ہب بشیرہ کی ذرا مضبوطی سے رکھنا۔ لہذا جب وہ جی میں سے

والد کے اصحاب کی لکڑیوں میں کسی قسم کی نیا دینی نظر نہ کی۔ تو وہ دینی ہو گی جو خیر و  
 ابن سید نے ان کی کتابوں میں اپنی طرف سے مدح کر دی تھی

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہوں اپنے اصحاب سے فرمایا  
 اللہ تعالیٰ خیر و ابن سید پر رحمت بھیجے۔ اور یہودیوں پر بھی۔ وغیرہ کہ یہودیوں کے  
 پاس آنا تھا۔ ان سے جادو، شعبہ یا زنی اور غلامت عادت، کلام سیکھا  
 خیر و۔ خیر سے والد پر جھوٹا بائع تھا۔ تو اللہ نے اس کا ایمان مسلمہ  
 کر لیا۔ ..... اور۔ بے شک کچھ لوگوں نے مجھ پر بھی جھوٹ بائع  
 اللہ نہیں دے۔ یہ کی عزت کا مذاق ہے۔ غلام کی قسم! ہم اسی اللہ کے  
 بندہ سے ہیں۔ جس نے ہمیں پیدا کیا۔ اور برگزیدہ فرمایا۔ ہم اللہ تعالیٰ اور نہ  
 نفعی کے مالک ہیں۔ اگر ہم پر اللہ تعالیٰ مہربانی کرے۔ تو ہمیں کی رحمت  
 کا صدقہ ہے۔ اور اگر ہمیں کوئی تکلیف دی جاتی ہے۔ تو اس کی وجہ بھار  
 لگتا ہو۔ تھے ہیں۔ نہ کہ ہمیں اللہ تعالیٰ پر کوئی ذریعہ حاصل ہے۔ اور نہ  
 ہی ہمارے پاس بری الذمہ ہو۔ نہ کہ کوئی اس کی طرف سے پروا ہے

## ایک مشہور اشکال:

اہل تشیع کے کچھ افراد اہل سنت پر یہ اعتراض واشکال پیش کرتے ہیں۔ کہ تم اپنے  
 آپ کو اوصیہ نماان بن ثابت کا متقلد کہتے ہو۔ حالانکہ امام ابو خیر رحمۃ اللہ علیہ حضرت  
 امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے شاگرد تھے۔ ان کے مرید تھے۔ اور ایک حدیث  
 کے مطابق ان کی والدہ امام جعفر صادق کے عقد میں جو نے کی دہ۔ تھے! یہ! بیٹے کا  
 رشتہ بھی جو! ان میں بدشہنہوں کے پیش نظر ان کی بیگم اہل سنت کو امام جعفر صادق  
 رضی اللہ عنہ کی تقلید اور ان کی طرف سے اپنے آپ کو مشوب کرنے میں کیا جھپکیا جھٹ ہے

انفل کے جو تے ہو۔ بے مغفول کی تقلید کو نکر جائز ہے۔

## جواب اول:

اس اشکال کا پہلا جواب دہی ہے۔ جو ایسا ہم گزشتہ سطور میں تحریر کر چکے۔  
یعنی یہ کہ ہمیں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی روایت کے راویوں کے طرز عمل  
کی بنا پر اعتبار نہیں جب واسطہ ہی لعون و کذاب اور زعمی ہو۔ تو اس کی روایت  
کہاں درست ہوگی؟

## جواب دوم:

تقلید کے بارے میں افضل و مغفول کا معاملہ محض دھوکہ دہی کے۔ ایسے ذکر کیا گیا ہے۔  
ورنہ اس کی یہاں کوئی ضرورت نہیں۔ تقلید کے یہ بنیادی بات یہ ہے کہ اس شخص کی  
زندگی کے معاملات اور اس کے استخراجی قوانین و اصول موجود ہوں۔ جی۔ سے مزید تفہیم  
سازی ہو سکے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ معصرت انبیاء کے کام کے بعد سیدنا بعدی اکبر  
رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں۔ ان کے بعد ترتیب خلافت کے اعتبار سے  
انقص ہے۔ چہ تمام صحابہ کرام مطلقاً تابعین کرام۔ سے افضل ہیں۔ اگر افضل و مغفول  
کی تقلید کامر ہو جائے تو ہو سکتی ہو کہ بعدی اکبر رضی اللہ عنہ کی تقلید کر۔ تے۔ ہزاروں لاکھوں  
ابو حنیفہ ہوں لیکن پھر بھی حدیث اکبر سے افضل نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے  
کہ خلفائے اربعہ جہاد اور معاملات ملکی و فی مری تدر و صورت ہے کہ انہیں قواعد  
مول و نسخ کرنے کی ہوسکتی ہے۔ لیکن جو ان کے دور میں اس کی ضرورت نہ تھی۔ مثلاً  
لیکن ہمارے عقیدے حتمت کی اور اصول فقہ کی بنیاد تھی۔ جس سے رستہ تھے پیش آنے  
۱) بے مغفول کی اس شکل سے انرا۔ سی فرج امام شافعی، مالک، احمد، ابو حنیفہ، جہاد کا

جسیرت کر پودے کا در کر جزئیات فقیر کی نیا دور اصول وضع کیے۔ تو سناؤں۔ نہان  
 میں سے کسی ایک کی تقلید کر کے ان کی طرف نسبت میں غر مسوس کیا لیکن امام جعفر صادق  
 رضی اللہ عنہ سے ملنے والے اصول و قواعد یہی تھے یقین نہیں کروا سکی ان کے ہیں کیونکہ ان  
 سے اندازہ اختیار کر کے دے لئے بقول امام جعفر صادق و ذہن فریق ہیں۔ اور کذاب میں تو پھر  
 کس سمت سے ان کی روایات کو امام موصوت کی روایات قرار دیا جائے۔ مجھے اس بیجا نام  
 موصوت اگرچہ امام ابو حنیفہ کے استاد، مرشد اور باپ تھے۔ لیکن تقلید کی بنیاد موجود نہیں اس  
 لیے تقلید امام ابو حنیفہ کی لگتی۔

## جواب سوم:

یہ بات بالکل درست ہے کہ حضرت امام باقر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما ائمہ  
 عمل کعبہ بنے تھے۔

لیکن یہ بھی درست ہے کہ ان سے مروی روایات و احادیث میں اولیٰ تھے  
 کے خدو شب اسکے ستونوں نے غلط کر دیا۔ اب اگر اس مقام پر یہ وہم ڈالا جائے  
 کہ اولیٰ بیت الیٰ اثبات اور ان سے نمٹ کر توفیر و ضمیر کی کہ یہ علیٰ اللہ علیہ وسلم نے  
 ارشاد فرمایا ہے۔ لہذا ان کو کس طرف پیٹھ دیا جاسکتا ہے؟

تو یاد کیجئے۔ ہم سرکار و عالم علیٰ اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں کوئی شک  
 نہیں لیکن نمٹ الیٰ بیت سے مراد کیا ہے۔ وہ ہم گزشتہ اور وقت میں ذکر کر چکے  
 ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر ان حضرات کے نمٹ کا مضمون علیٰ اللہ علیہ وسلم والست نام  
 نے ارشاد فرمایا تو ساری کتابیں یہ بخلاف ہیں کسی عربی نسخے نے صحابہ کرام رضوانہ اللہ  
 علیہم اجمعین کو بھی حکم فرمایا ہے۔ ورنہ اسباب جس طرح الیٰ بیت کی ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام کی بھی  
 جہاں جائے۔

ثبوت لاسلطہ ہو۔

معانی الاخبار:

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَا  
تَعْبُدُونِي فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَالْعَمَلُ لَكُمْ  
بِهِ لَا عُدَّةَ لَكُمْ فِي كِتَابِهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ  
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَكَانَتْ فِيهِ مُسْتَهْجَةً وَمَنْ قَدْ عُدَّ  
لَكُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَمَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ سُنَّةٌ رِوَايَةً  
فَمَا قَالَ أَحَدًا مِنْكُمْ فَتَقُولُوا بِهِ فَإِنَّمَا مَثَلُ أَحْصَانِي  
فِيكُمْ كَمَثَلِ النَّجْدِ بِأَيَّتِهَا أُخِذْتُ هَتَدِي فَبَايَ  
أَقَابِيلَ أَحْصَانِي أَخَذْتُ ثُمَّ هَتَدَيْتُمْ.

۱۔ معانی الاخبار تصنیف شیخ صدوق

ص ۱۵۰ تذکرہ معنی و شکل معانی

۲۔ السنن ۱، مطبوعہ بیروت مطبعہ جدید

۳۔ بعضا کراچی ریاست جزو اول

تعلیم شیخ العیسیٰ بن قزوینی

تادوین الباب ۱۱ مطبوعہ تهران

طبع جدید

ترجمہ ۱

جعفر بن محمد اپنے آباؤ اجداد و دشمنان اللہ علیہم سے روایت کرتے ہیں کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو تمہیں اللہ کی کتاب میں ملے

تو اس پر اس کو تہا سے لیے لازم ہے۔ اس کے چھوڑنے پر تہا کو کوئی مضر قبول نہ ہوگا اور جو تہا میں اللہ کی کتاب میرا نہ ہے۔ اور سنت پیغمبر میں نہ جائے۔ تو اس کے چھوڑنے میں تہا کو کوئی مضر نہیں مانا جائے۔ نہ لگا۔ اور جس سے کوئی میری کوئی سنت اور حدیث نہ ملے۔ تو پھر جو حکم کلام کا قول ہو اسی کے مطابق عمل کرو۔ میرے اصحاب کی مثال ایسے ہے جیسا کہ ستار سے۔ جم جس کے ارشادات کے پیچھے چل پڑو گے۔ ہدایت پامال ہو گئے۔ اور جس کو اپنا معتد بنا لیا۔ ہدایت ملی جائے گی۔

دو مقامی اہل عبارت کی اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح مفسر و مفسر کائنات علی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حضرت اور اہل بیت کی اطاعت و اتباع کی رغبت دی ہے۔ اسی طرح آپ نے حضرات صحابہ کرام کی اتباع و اطاعت کو بھی فرمایا ہے۔ اسی لیے صرف اہل بیت کی اتباع پر ہی ترقیت کو نہاد صحابہ کرام کو اس میں شامل نہ کرنا یک طرفہ و یک طرفہ ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ ان میں سے کسی کی طرف اپنی نسبت کرنی جاتی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ اس کی وجہ وہی ہے۔ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ حضرات صحابہ کرام میں سے کوئی ایک نہ تھی۔ اصول و کواضف تہا رب نہ کیے۔ تاکہ ائمہ پیشین

۱۔ نے والے مسائل کا حل ان کے ذریعہ تلاش کیا جاسکتا۔ اگرچہ مقام مرتبہ کے اعتبار سے کسی افضل تھے۔ اور ان کے بعد آنے والے ان سے کم درجہ تھے۔ لیکن اسی طرح اہل تشیع نے بھی کیدہ وہ اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کر کے دفتہ جعفریہ کے بیروکار و کہلا تھے۔ یہی دفتہ علویہ و حضرت علی اکبر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب، دفتہ حسینیہ و حضرت امام حسن کی طرف منسوب، دفتہ حسینہ و حضرت امام حسین کی طرف منسوب، اسکے بیروکار و کہلا تھے۔ ترک کیا اس نسبت کی وجہ سے انہوں نے افضل کو چھوڑ کر مفضول کی نسبت کیا؟

جواب: وہی ہوگا کہ ان امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کچھ پیشرووں نے چونکہ اہل  
فقہ کا علم سونپا اور مرتب نہ کیا، اور نہ ہی اس کے قواعد و ضوابط متروک رکھے، لہذا ان  
کی طرف غصبِ شیعہ کی نسبت دلی گئی۔

اسی طرح ہم بھی کہتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے  
مستحق تھے کہ ان کی تقلید کی جاتی، لیکن ان کی طرف سے کسی اہل اصول و قواعد کے مرتب  
ہو سنے کا کوئی تذکرہ نہیں۔ یہ تذکرہ امام ابو حنیفہ کے حلقہ میں آیا، اس لیے ہم نے  
ان کی تقلید اپنائی۔ حضرات ائمہ اربعہ میں سے اگرچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
نے اہل اصول و قواعد فقہ کا تذکرہ فرمایا، لیکن ان کی طرف تقلید کی نسبت اس وجہ سے  
نہ کی گئی، کہ ان کی روایات اور ان کے ارشادات کا جن ذرائع اور اسباب سے  
ہمیں علم ہوا، ان کو نہ تو خود امام موصوف قابل اعتبار سمجھتے ہیں، اور نہ ہی وہ ان  
قابلِ وثاق ہیں۔ کہ ان کے ذریعہ امام موصوف کی کبھی بات پر یقین کیا جاسکے سکے  
استاد اسی امام موصوف کی نسبت اس لیے امام موصوف کی طرف تقلید کی نسبت نہ ہوئی  
اس مقام پر ایک اور سوال اچھا پیش ہے۔ سچے پیچھے کہتے ہیں، اگرچہ ہمارا طریقہ نہیں ہے  
۱۔ اہل بیت سے اسی نے غصبِ شیعہ کی نسبت امام جعفر صادق کی طرف کی  
کے فضل کو بھڑکایا اور مفسول کی تقلید کرنی، ایسا کیوں؟

۲۔ عقربہ کے غلطو: حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایات و احادیث  
جن چار کتبوں کے ذریعہ ہم تک پہنچیں، ان کے بارے میں خود تمہاری کتب  
امام موسوی، کی رافعی حوالہ دے کر اسے اور نہ ہی کہہ رہے ہیں۔ ایسے افراد  
کے ذریعہ پہنچنے والے احادیث و روایات میں تمہارا عقیدہ سب کی عمر ہوئی اور  
فقہ حنفیہ کے عقیدہ ہے۔ تقلید کو نہ کرو مست فراموش؟

۳۔ جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ان کے



مہم ہوا رہتا ہے۔ ان میں طرفدار شدہ افراد کو تم بھی مانتے ہو۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے متعلق وہ الفاظ نہیں ملتے جو ان چار افراد کے بارے میں وہ مہم جوں کی طرف سے بیان کیے جاتے ہیں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ تمام ابوحنیفہ کی تشہیرات اور مسندت کو قبول نہیں کرتے؟

اسی موضوع کے ضمن میں ایک بات جو بطور اعتراض بھی جاتی ہے۔ میں اس کا بھی مختصر سا جواب دینا چاہتا ہوں اگرچہ جواب لمبکا ہے۔ لیکن سوال مانتے نہیں تھا سوال یہ ہے کہ مسنیوں کی نسبت زیادہ قابل اطمینان و متبع ابوحنیفہ ہی ہے۔ یہ ایک وجہ ہے کہ اکثر عظیم کتائیں جہاں ہزاروں کی تعداد میں احادیث رسول جمع کی گئی ہیں۔ حضرت احمد اہل سنت خصوصاً حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت نہیں کرتی؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسنیوں کو اہل سنت سے دشمنی تھی۔ اس لیے ان کی حدیث کی روایت نہ کی۔ مگر اس کے پاس احادیث کا کافی ذخیرہ تھا!

اسی اعتراض کا جواب جو ہے۔ آپ کی تو جہاں طرف ہندول ہو چکی ہوگی مجھے یہ کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمع کرنے کا بیڑہ اٹھایا تو انہیں بہت سی احادیث مختلف ذرائع سے متنبہ ہو کر جمع کیں لیکن ان تمام احادیث کو آپ نے اپنی صحیح میں درج نہ فرمایا۔ بلکہ اس کے لیے ان کی سند راہط تھیں۔ جن پر جو حدیث پرورداری ۱۔ سے درج فرمادی تھیں۔ اور جو ان شرائط کے پروردار تھے۔ یہ کام جو قہر سے چھوڑ دیتے۔ اسی طرز میں مسئلہ شریعت اور دیگر مسات کی شرائط ہیں۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خطبہ تر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حشر کا زمانہ یاد کیا۔ تاکہ ان سے بالشافریا روایت کی سماعت فرما کر انہیں اپنی صحیح میں درج فرما دیتے۔ لاجرم انہیں وہ حدیث و احادیث کے حصول پر

تو قصہ کو پاڑا۔

چونکہ حضرت امام جعفری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے علیہ السلام کے بعض ذرائع ان کے اور امام حضرت جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان تھے۔ اس کے باوجود میں آپ کو سنتے سطور میں ملاحظہ فرمائیے۔ کہ وہ کذاب، ملعون و زندقہ تھے۔

تو ایسے ذرائع سے ملنے والی حدیث کسی بھی درجہ حدیث، کے نزدیک قابل اعتبار نہیں ہوتی۔

اس لیے ان ذرائع کے متدوخل ہونے کی وجہ سے ان کی مردوبت، صحیح سند میں درج نہیں ہوئی۔ یہ نہیں کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس کوئی حدیث، ہی تھی۔

اس غلطی و تفصیل سے مذکور طبقہ کا جواب بالکل واضح ہو گیا۔ کہ ہم حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ثبوت و فضل ہونے کے عقیدہ کیوں نہیں کرتے۔ اور اہل حق کی تقلید یا جو مقول ہونے کے کیوں کرتے ہیں یہاں نقل و نقل کا کوئی مستند نہیں اور نہ ہم اس کے منکر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی بخشنے والا ہے۔ قبول کرنے کی توفیق عطا فرما۔ آمین۔

واعوذہ بر وایا اویلا للابصار



## اعتراض دوم

بارہ خلفاء والی حدیث ”ائمہ اہل بیت“ کی خلافت

کے لیے نص قطعی ہے

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ایک حدیث پاک میں واضح الفاظ کے ساتھ یہ بات ہے۔ کہ میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے۔ اور یہ بھی واضح بات ہے کہ وہ بارہ خلفاء یہ ہیں۔

۱۔ حضرت علی (۶) حضرت حسن (۳) حضرت حسین (۴) امام زین العابدین (۵) امام باقر (۶) امام جعفر صادق (۷) امام موسیٰ کاظم (۸) امام رضا کاظم (۹) امام تقی (۱۰) امام محمد تقی (۱۱) امام حسن عسکری (۱۲) امام مہدی علیہم السلام (۱۳)

ان بارہ ائمہ کا نام خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ پھر اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نام گنا کر جن کی امامت کی خبر دی۔ اہل سنت ان بارہ ائمہ کو چھوڑ کر دوسرے کئی ایک فاسق و فاجر لوگوں کے نام اہل میں شامل کرتے ہیں۔ اور اسی حقیقی نامزد ائمہ کی ترتیب سے انکار کرتے ہیں۔ تو منیوں کے اس غرض کے ساتھ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ سب کچھ اہل بیت کے ساتھ بغض و عناد کا نتیجہ ہے۔ اور اس سے بڑھ کر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کہ بھی نافراتی ہے۔ اس لیے محبت اہل بیت کا تقاضا یہ ہے کہ اگر تم واقعی اپنے آپ کو اس محبت کا اہل سمجھتے ہو۔ تو ائمہ اہل بیت کی امامت کے قائل ہو جاؤ۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث

در کرب بھی تائب ہو جائو۔ اہل سنت کی کتب میں انور اہل بیت کی امامت و خلافت کے مشفقانہ نکتے نظر ہو۔

### ینابیع المودۃ:-

وَقَدْ قَرَأْتُ الشَّعْطَيْنِ بِسَرَادِهِ عَنْ مُعَاوِيَةَ  
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ حَدَّثَنِي  
يَهُودِيٌّ يَقُولُ لَهُ مُعْتَدٌ فَقَالَ يَا مُعْتَدُ اسْمُكَ  
عَنْ أَشْيَاءَ ..... فَكَذَّبَنِي مِنْ وَصِيكَ مَنْ هُوَ  
فَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَلَهُ وَصِيٌّ وَأَنَّ نَبِيَّنا مُوسَى  
بَرَزَ هَمْرَانِ أَوْ صَاحِبِ يَوْمَ شَعْبٍ بَنَ نُوُوحٍ فَقَالَ إِنَّ  
وَصِيَّ عَلِيٍّ بَنَ أَبِي طَالِبٍ وَتَعَدُّهُ سُبْحَى النَّاسِ  
وَالْحُسَيْنِ مَتَلُوهُ بِسَعَةِ أَيْمَنِهِ مِنْ صَلَواتِ اللَّهِ  
قَالَ يَا مُعْتَدُ فَسَمِّهِمْ لِي قَالَ إِذَا مَضَى الْحَيُّ  
قَائِمَةٌ عَلَيْهِ فَإِذَا مَضَى عَلِيٌّ قَائِمَةٌ مُعْتَدُ  
فَإِذَا مَضَى مُعْتَدُ قَائِمَةٌ جَعْفَرُ فَإِذَا مَضَى  
جَعْفَرُ قَائِمَةٌ مُوسَى فَإِذَا مَضَى مُوسَى قَائِمَةٌ  
عَلِيٌّ فَإِذَا مَضَى عَلِيٌّ قَائِمَةٌ مُعْتَدُ فَإِذَا مَضَى  
مُعْتَدُ قَائِمَةٌ عَلِيٌّ فَإِذَا مَضَى عَلِيٌّ  
قَائِمَةٌ الْحَسَنُ فَإِذَا مَضَى الْحَسَنُ قَائِمَةٌ  
الْحُجَّاجُ ..... مُعْتَدُ الْمَهْدِيِّ قُلُوبُ لَاؤُ  
أَدْنَا عَشَرَ.

دینا بیع المسودۃ تالیف ما نذر  
 سلمان بن ابراہیم القندوزی الحنفی  
 ص ۴۲ الباب السادس والسبعون  
 فی بیان الاثمۃ الاثنا عشر  
 باسمائهم بطریقہ قدیمہ

ترجمہ

فرائد السمعین کی بسندہ حضرت مجاہد ابن عباس رضی اللہ عنہما سے  
 روایت کرتے ہیں کہ ایک یہودی غشلی نامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
 میں حاضر ہوا اور کہا: یا محمد! میں آپ سے چند سوالات کا جواب دریافت  
 کرنا چاہتا ہوں..... آپ بتلائیے کہ آپ کا وہی کون ہے۔ کیونکہ  
 ہر شی نے کسی نہ کسی کو اپنا وہی مقرر فرمایا تھا۔

ادھر ہمارے پیغمبر حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے یوشع بن نون  
 کو اپنا وہی مقرر فرمایا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا وہی علی بن  
 ابی طالب ہے۔ اور اسی کے بعد میرے دونوں نواسے حسن و حسین  
 ہوں گے۔ اور ان کے بعد وہم وحمی امیر سے نواسے حسین کی نسل  
 سے ہوں گے۔ یہودی کہنے لگا: یا محمد! ان کے مجھے نام بتلائیے۔  
 آپ نے فرمایا: جب حسین کا انتقال ہو گا تو اس کا بیٹا علی بن علی کے  
 انتقال کے بعد اسی بیٹا محمد و محمد کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا جعفر  
 کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا موسیٰ بن موسیٰ کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا  
 علی بن علی کے بعد اسی کا بیٹا محمد و محمد کے انتقال کے بعد اسی کا بیٹا علی

علی کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا حسن اور حسن کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا  
ہمدی موی ہو گا۔ گو یہ موی بارہ ائمہ اہل بیت۔

### طریقہ استدلال :-

دینا بیع المودۃ، اہل سنت کی قابل اعتبار کتب میں سے ہے۔ جس  
کے مصنف کا نام سفیان بن ابراہیم ہے۔ اور یہ اہل سنت کے ایک مقتدر امام ہیں  
انہوں نے متعدد قطعی حدیث کے ساتھ اپنی کتاب میں جو کچھ نقل کیا اس میں حضرات  
ائمہ اہل بیت کے نام ہے کہ ان کی خلافت امامت کو ذکر کیا اس خلافت و امامت  
کی ترتیب خود اپنی طرف سے نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی۔ حدیث  
مذکورہ کے حوالہ سے واضح طور پر ثابت ہو تا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اولین موی اور خلیفہ تھے۔ اور یہ خلافت حضرت علی المرتضیٰ  
سے چل کر امام ہمدی تک آئی۔ لہذا ان ائمہ کے اسماء کی تصریح کے بعد ان کے  
زمانہ کے دوران کوئی دوسرا امامت و خلافت کا قطعاً مستحق نہیں ہو سکتا اس لیے  
اہل سنت نے جن عقائد کی اپنی کتب میں ترتیب ذکر کی۔ وہ مزاحمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے اسی ارشاد کے خلاف ہے۔ ثابت ہوا کہ ابو جعفر صدیق سے لے کر ولید تک  
جوابہ امام مہدیوں نے شمار کئے ہیں۔ ان سب کی خلافت اسی حدیث مریح کے  
خلافت ہے۔ اسی لیے وہ نام صحیح ہو سکتے ہیں۔ اور ان کی خلافت  
درست ہے۔

### جواب اول :-

شیعہ استدلال کے مطابق اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ بارہ ائمہ و خلفاء کی امامت خلافت

بالترتیب ایک ایسا امر ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوا۔ تو پھر یہ مندرجہ بالا من اللہ شہداء اور یہ ایک لمحے شدہ بات ہے کہ اللہ رب العزت جس امر کا ارادہ فرمے گا اور اسے نافذ کرنا چاہے اسے دنیا کی کوئی طاقت یہ جلی نہیں کر سکتی۔ یہاں خود ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَنْ نَّجْعِدَ لِكُفْرِكُمْ مَتَابًا (پل ۵۳)

ترجمہ: یعنی تم پر اگر اللہ تعالیٰ کے قانون میں تبدیلی نہ پاؤ گے۔

خود رب العزت نے قرآن کریم میں آدم کی خلافت کا ذکر ان کی پیدا نشی سے قبل فرشتوں کے سامنے فرمایا۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی خلافت کا ذکر کیا۔ تواتر تعالٰی نے اپنے اسی احادیث وار حصے کو ملی طور پر پورا کر کے چھوڑا۔ ایسا کرنے سے کون اس کو روک سکتا ہے۔ جبکہ اس کی شان یہ ہے

قُلْ اللَّهُمَّ مَالِكُ الْمُلْكِ تَوَفَّقِ الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ لَمْ

ترجمہ: فرمادینے۔ اے اللہ! اے مالک الملک! اگر جیسے چاہتا ہے ملک و حکومت عطا کر دیتا ہے۔

اگر اسی ان بارہ امر کی اہمیت و خلافت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ فرما چکا تھا۔ تو پھر کیا وجہ کہ کسی فیصلہ پر عمل نہ ہو گا؟ اللہ تعالیٰ کے فیصلے تو سب جلی نہیں ہوتے۔ اور اس حدیث سے ان کی تبدیلی کی طرف راہ نکلتی ہے۔ تو لا محالہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ اعلیٰ اور یہ حدیث زستوار و شہرہ ہو موضوع ہے۔ کیونکہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قدرت پر صریح آگاہی ہے۔ تاریخ بتلاتی ہے کہ ان بارہ امر اہل بیت علیہم السلام سے حضرت علیؑ و انہی رضی اللہ عنہ ہی خلافت پر فائز رہے۔ ان کے بعد صرف چھ ماہ تک امام حسن نے یہ منصب اپنے پاس رکھا۔ امام حسینؑ کو خلافت کا ایک دن بھی نہ مل سکا۔ ان کے بعد امام زین العابدینؑ نے شیعوں کی معتبر ترین بول کے حوالہ بات کی روشنی میں اہمیت

قبول ہی نہیں کی پھر کس طرح وہ ترتیب مخصوص من افتد ہو سکتی ہے جس پر افتد نے بقول خلافت و امت کی ترتیب نہ چھٹنے دی۔ شیعہ کہتے ہیں کہ امام زین العابدین کے انکار خلافت کا حال سنئے۔

سپایں رخ انکھ بد۔

اور عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کر لیا جب محاصرہ کر چالیس دن گزر گئے۔ تو دفعہ ”یزید کے سرنے کی خبر آئی۔ اس کے بعد حصین مدینہ واپس آیا۔ اور رات کو چند سواروں کے ساتھ مدینہ سے باہر گیا۔ تاکہ اپنی فرج کی غذا کا سامان کرے۔ وہاں دیکھا کہ حضرت امام زین العابدین تشریف لاتے ہیں۔ اور حضرت کے ساتھ اندرون پر غذا کا سامان کافی ہے۔ اس نے حضرت کو نہیں پہچانا۔ اور کہنا چاہا کہ ”اس سامان کی ضرورت ہے۔ میرے ہاتھ بیچ دو۔“ حضرت نے اس کو جواب دید کہ ”یہ سامان بیچنے کا نہیں ہے۔ ہاں اگر تم کو ضرورت ہو تو یہ بھی سب ملے۔“ اسی پر وہ سامان کو دیکھ کر حصین نے حضرت سے پوچھا۔ ”تم کون ہو؟“ حضرت نے فرمایا میں علی بن حسین ہوں۔ پھر عرض کیا ”اس سے پوچھا تم کون ہو؟“ اس نے کہا میں حصین بن غیر ہوں۔ یہ سن کر حصین نے حضرت سے اس کو پہچان گئے۔ کہ یہ کر بلا میں شکر یزید کے ساتھ تھا۔ اور بڑے بڑے غم کئے تھے۔ مگر حضرت نے ان باتوں کا کوئی خیال نہ کیا۔ اور اس سے پوچھا اب میں باورں؟ اس نے کہا نہیں یزید مر گیا۔ اور دنیا بے غلیظ ہو گئی ہے۔ لوگ ایسے شخص کی تلاش میں ہیں۔ جس کی بیعت کر لیں گے آپ میرے ساتھ شام تشریف لے چلیں۔ تاکہ پوری دنیا کو آپ کا سایہ رکھ دوں۔ کیونکہ اسی وقت درستی زمین پر آپ کے سوا کسی کوئی امام برحق نہیں ہے۔ آپ ہی مسلمانوں کے بادشاہ ہوں۔ حضرت نے فرمایا ”میں نے خدا کے عزوجل سے نذر کیا ہے۔“ اظہاری بادشاہت، قبول نہیں کروں گا۔ یہ فرما کر حضرت نے اپنا اندازہ بڑھایا۔ اور حصین بن غیر کے فیہ کے دروازے پر وہ کی سامان اٹار کر اپنے گھر تشریف



(تاریخ ائمہ مصنفہ سید علی حیدر نقوی ص ۱۹۱)

مطبوعہ کتب خانہ شاہ نجف لاہور

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حصین بن نمیر وہ شخص ہے جو بڑی کی طرف سے سپہ سالار تھا۔ اس نے جب عبد اللہ بن زید کا مصدقہ کیا تو امام زین العابدین اس کے پاس غلے کر پہنچے اور خدمت دینے کی پیش کش کی۔
- ۲۔ حصین بن نمیر اس سخاوت سے مشہور ہوا اور پوچھا امام کیا ہے۔ جب پتہ چلا کہ یہ علی بن حسین ہیں تو فوراً زید کی موت کا ذکر کر کے امام موصوف کو ملیغزینے کی پیش کش کی۔ لیکن آپ نے اسے ٹھکرا دیا۔
- ۳۔ امام زین العابدین نے خلافت کی پیش کش یہ کہہ کر ٹھکرا دی کہ میں نے اللہ تعالیٰ سے وعدہ کیا ہے۔ اور نذر مانی ہے۔ کہ خلافت ظاہری قبول نہیں کروں گا۔ ان امور سے بالکل واضح طور پر معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر ائمہ بیت کی امامت و خلافت مخصوص عن اللہ ہوئی۔ اول تو اس کی خاطر کسی سے سوال کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ خود اس کے لیے کوئی پیمانہ بنا دیتا لیکن جب حصین بن نمیر نے صفت ظلم کی پیش کش کے جواب میں امام زین العابدین کو خلافت کی پیش کش کی۔ تو آپ نے نذر پوری کرنے کی غرض سے غلہ دے دیا۔ لیکن خلافت سے انکار کر دیا۔ تو اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ ائمہ بیت کی خلافت ظاہرہ کے بارے میں نہ تو کوئی آیت قرآنی ہے۔ اور نہ ہی کسی حدیث نبوی میں صراحت اس کا پتہ چلتا ہے۔ بلکہ اس حدیث سے اتنا معلوم ہوا کہ حضرات ائمہ بیت امامت کے

رومانی بادشاہ ہیں۔ اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ اگر خلافت ظاہری مضمون میں ائمہ ہدیٰ  
موصوفی علیہ السلام کے دھماکے کے خلاف کے خوارا بعد حضرت علی المرتضیٰ کو خلافت کی مندرجہ بالا  
اور اگر مضمون میں ائمہ ہدیٰ تو حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ خلافت کا برجہ تیار نہ بھیکتے اور  
اس سے دست برداری ہرگز نہ فرماتے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہرگز ایسے اسباب پیدا نہ فرمائے جو خلافت  
سے دست برداری یا محرومی کا ذریعہ بنتے۔

### جواب دوم: [یہاں بیع المورہ کا مصنف شیعہ ہے۔]

”بیع المودۃ“ کے مصنف بقول محض اہل سنت کے امام  
ہیں۔ اور ان کی کتاب شیعوں کی قابل اعتبار کتاب ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط ہیں اس  
کتاب کا مصنف سلمان بن ابراہیم ۲۹۴ھ میں فوت ہوتا ہے۔ یہی آج سے تقریباً  
ایک سو گزانی قبل۔ اس لیے اہل سنت کے محدث صالحین میں سے تو یہ ہرگز نہیں۔ اور نہ  
یہی اس کے دور یا اس کے بعد میں آنے والے علماء معتضی نے اس کی تصدیق اور عدالت  
کا ذکر و ثناء فرمایا ہے۔ بلکہ ایک واقعہ تھا۔ اور وہ غلط نصیحت کے میدان میں رہنا اور  
بات ہے۔ اور تحقیق کے باغ میں نہ رہ کر گمراہی کرنا اور بات ہے۔ پھر اس واقعہ کی تحریرات  
سے شیعہ متفق ہیں۔ کیونکہ بہت سے مقامات پر دورانِ تحریر حسبِ حضرات ائمہ  
اہل بیت کا نام ذکر کرتا ہے۔ تو انہیں معصوم لکھتا ہے۔ حالانکہ اہل سنت کے نزدیک  
یہ ایک اجماعی معاملہ ہے۔ کہ انبیاء کے کرام علیہم السلام کے علاوہ کوئی دوسرا انسان  
معصوم نہیں۔ لہذا اس قسم کے معمولی واقعہ اور غیر محتاط مصنف کی باتیں اہل سنت  
کا نہ تو مسلک ہو سکتی ہیں۔ اور نہ ہی ان کو بطور دلیل قبول کے خلافت استغالی کرنا  
زیادہ ایتنا ہے۔ بلکہ ابھی انہیں کی صبر کتاب اور روایات تصانیف الشیعہ پر ابھی یہ واقعہ  
ترین مبارکہ نظر آئی ہے کہ بیع المودۃ یقیناً بہت کتب ایضاً سبب ماحول جامع ہو گیا ہے

## جواب سوم مسائل حدیث کے راوی شیعہ میں

چلیے صاحب "ینایع المودۃ" کو با فرض مثنیٰ ان بیسے ہیں لیکن صیغہ  
ہے کہ ینایع میں مذکور روایت کی سند کو ایک اور کتاب کی طرف لٹایا گیا ہے۔ یہی  
کلام خود مصنف نے "فرائد السطین" ذکر کیا آیت ہم اس اصل کتاب کو کھولیں اور اس  
مذکور حدیث کی سند دیکھیں۔

وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ بْنُ يَاسُوبَهِ  
الْقُمِّيُّ أَخْبَرَنِي أَبُو الْمُنَافِقِ مُحَمَّدُ بْنُ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ الْمَكِّيُّ  
عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مَطْرِوفٍ بْنِ سَوَّادٍ بْنِ الْحَسَنِ  
الْقَاضِي الْحَسَنِ بْنِ سَكَّةَ الْأَمَّانِي  
أَبُو الْحَسَنِ الْمُهَلَّبِي الْمَنْبَرِي  
مُحَمَّدٌ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الْمُطَّلِبِ  
بْنُ كَثِيرٍ الْحِمْصِيُّ عَنْ هَيْثَمِ بْنِ حَمِيْدٍ  
عَنْ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُبَاهِدٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ  
قَالَ قَدْ مَكَتُ فِي هَذِهِ

فرائد السطین جلد ۱ باب ۱۰۱

والثلاثون

صاحب فرائد السطین نے مذکور حدیث کی سند میں جس شخص کو پناہ شیخ ذکر کیا۔  
یہ جس شخص سے یہ روایت مثنیٰ ہے۔ یہ وہی شخص ہے جو "من لا یحضرہ الفقیہ"۔  
نامی کتاب کا مصنف ہے۔ یعنی محمد بن علی بن یحییٰ القمی۔ مذکور کتاب دمن لا

میں حضور (الضقیہ) مذهب شیعہ کی صحیح اربعہ میں سے ایک ہے اور اسی راوی کو "شیخ صدوق" بھی کہا جاتا ہے۔ یہ مذهب شیعہ ہے۔

آپ اندازہ کر لیں کہ میں روایت کا راوی ایک ایسا شخص جو جس کے شیعہ ہونے میں کسی کو شک و شبہ نہ ہو دیکھو مذہب شیعہ کا یہ ایک بہت بڑا امام ہے بلکہ مذہب شیعہ کا اکثر و بیشتر طور پر یہ بانی اور بوجہ ہے، تو ایسے کٹر شیعہ بلکہ مذہب شیعہ کے بانی سے منقول روایت اہل سنت پر کیوں کر حجت ہو سکتی ہے۔

اسی سند کے ضمن میں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ "فرامہ اسلمین" کے معنی کو اس شیعہ عالم کی شاگردی کا تعلق رہا ہے اور اسی تعلق کو اس روایت سے اور بھی پختہ کر کے ظاہر کر دیا ہے۔ کیونکہ اس روایت میں مسلک شیعہ کو بیان کیا گیا ہے تو ان خواہد کے ہوتے ہوئے اس مصنف کے مثنیٰ ہونے پر کس طرح یقین کیا جاسکتا ہے۔

اسی کتاب میں مصنف نے جہاں کہیں "امہ اہل بیت کا ذکر کیا" ان کے اسماء گرامی کے ساتھ "معصوم" لکھا۔ جو شیعہ مذہب کی فتانہ ہی کہلاتے ہیں۔ کیونکہ اہل سنت (جیسا کہ گذر چکا) انبیائے کرام کے علاوہ کسی انسان کو معصوم نہیں کہتے۔ اس سے بھی اس کے شیعہ ہونے کی تائید ہوتی ہے۔

اس کے علاوہ ص ۹ "باب مع الحوۃ" پختہ مثنیٰ نہیں۔ اگر مثنیٰ ہوتا ماسے، بلکہ معلوم ہوتا ہے، کہ یہ بھی شیعی مسلک پر مبنی ہے۔ کیونکہ کسی مثنیٰ کا اپنی کتاب میں ایسی بات لکھنا جو مسلک اہل سنت کے بالکل برعکس ہو قطعاً متوقع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب اس سے ان بات یا عقیدہ ذکر کیا یعنی یہ کہ امام احمد اہل بیت معصومین میں ائمہ ہے، اہل سنت کے مسلک سے دور کا بھی تعلق نہیں تو پھر اسے مثنیٰ کون کہے گا؟ اس پر مزید یہ کہ اس کا ذکر و کتاب اہل تشیع نے تم میں چھپوائی اور دہل سے اس کی اشاعت کی۔

## الحاصل

بارہ ائمہ اہل بیت کے بارے میں ہر سنی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ عام روحانیت میں عوام کے بادشاہ ہیں۔ مگر جن احادیث میں بارہ خلفاء امراء یا لوگوں کا تذکرہ آیا۔ ان سے مراد ظاہری منصب کے حاملین اور ظاہری امامت و خلافت کی صلاحیت اس طور پر ہے کہ ان خلفاء کے در خلافت میں دین مضبوط ہوگا۔ سرحدوں پر امن رہے گا۔ لہذا ان احادیث سے مراد ائمہ اہل بیت برگزین نہیں۔ کیونکہ ان میں ہر ایک منصب خلافت ظاہری پر ممکن نہ ہوا۔ وہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد کو مجبوراً کونا پڑے گا۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کی تصدیق منظور ہے تو پھر اُن بارہ ائمہ سے مراد وہی لینے پڑیں گے۔ جن کو اہل سنت بارہ خلفاء کہتے ہیں اور تاریخی شواہد بھی اس کی تصدیق و تائید کرتے ہیں۔ پھر یہ امر بھی پیش نظر رہنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد و کرامی میں بارہ اشخاص کو مختلف تین الفاظ و خلفاء امراء، لوگوں سے ذکر کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ نام ہی نہ ہوں گے۔ بلکہ اُن میں کچھ عہد، عنوان حکومت سنبھالنے والے ہوں گے۔ یہ تمام حقائق اسی کی نشاندہی کرتے ہیں۔ جو اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ (دوباندہ التوفیق)

## اعترافِ سوم

صحابہ ثلاثہ ظالم ہونے کی وجہ سے لائق

خلافت نہ تھے

ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَرِثَ الْأَيْمَنُ الْأَمْرَ مِنْ رَبِّهِ يَكَلِّمَاتٍ فَإِنَّهُمْ  
 حَالًا بِرَبِّهِ جَاءَ عَلَيْكَ إِلَهُاتٌ مَا فَتَاكَ وَمِنْ  
 دُرِّ بَيْضٍ فَتَاكَ لَا يَسْأَلُ عَهْدِي  
 الظَّالِمِينَ۔

(پہلے نمبر ۱۱) سورہ بقرہ آیت ۱۷۷  
 نمبر ۱۱)

ترجمہ:

اور یاد کیجئے جو یہ ارشادِ عظیمِ علامہ السلام کو ان کے رب نے چند کلمات

سے آزیادہ جواہروں سے پورے کر ڈیا۔ افسر نے قرآن میں آپ کو رگوں کے لیے امام بنانے والا جوں۔ مرقی کیا اود میری اولاد سے بھی۔ فرمایا میرا وعدہ ظالموں کو نہیں پہنچے گا۔

اس آیت سے ادا مشابہت ہو سکے۔

۱۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے تمام آزمائشیں پوری کر ڈالیں جو افسر نے ان پر ڈالی تھیں تو اعلان ہوا کہ اسے حضرت ابراہیم علیہ السلام؛ ہم آپ کو امام بنانے والے ہیں۔

۲۔ منصب امامت کے فخر پر انہوں نے بیچا اور لاؤ کہے لیے اس منصب کی قرین کی۔ جواب لا۔ یہ منصب ظالموں کو نہیں ملے گا۔

## نتیجہ

منصب امامت پر فائز ہونے کے لیے ظلم سے کنارہ کش ہونا شرط لازم ہے یا جو نہ توں کہہ بیٹے۔ کہ ظالم و امام، نہیں ہو سکتے۔  
قرآن کہ ہم میں ایک اور مقام پر ارشاد ہے۔

ان اشرارک لظلمہ عظیمہ، و شرک بہت بڑا ظلم ہے۔

کتاب تاریخ اس امر کی شہادیں کہ خالق نے ملائکہ اسلام لانے سے قبل مشرکانہ زندگی بسر کرتے رہے۔ اور شرک کی زندگی گزارنے والا بہت بڑا ظالم ہوتا ہے۔ لہذا اشر تعالیٰ کے قانون کے مطابق یہ تینوں حضرات و امامت، کے قابل اور اہل نہ تھے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے خلافت و امامت و بادشاہی رکھی۔ تو معلوم ہوا کہ یہ تینوں خاصا منصب ہونے کی وجہ سے وہ خلیفۃ الرسول، کہلانے کے مستحق نہیں ہو سکتے۔

## جواب اول ۱۔ شیعوں کا تصور امامت

طعن مذکور کا جواب دینے سے قبل میں یہ ضروری سمجھتا ہوں کہ آیت مذکورہ کی معتبر اور مستند تفسیر ذکر کر دی جائے۔ کیونکہ جو جواب کا اس پر کافی دار و مدار ہے، سو وہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بہت سی آزمائشوں میں مبتلا فرمایا اور نہرو کی آزمائش، وطن و ملت سے ہجرت کی آزمائش، بڑے عاقل میں عطا کئے گئے ثقت و جرأت کی آزمائش، اسی ہے۔ اب وہاں دہقان میں یہودی بچے کو چھوڑ آنے کی آزمائش، اسی سال کی عمر میں تختہ کوفہ کی آزمائش وغیرہ۔ ان کے علاوہ تو یہیں پست کرنے، ناخن کاٹنے، بھٹوں کے بال کاٹنے اور مسوکہ دہنگ وغیرہ اعمال و افعال کی بجا آوری کے ذریعہ ابتلاء و آزمائش لینے کے بعد جب اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے ثابت تہدی دکھائی۔ تو فائق کائنات نے انہیں فرمایا۔ اخی جاعلک للناس اھابا۔ تمہیں انسانییت کا چیلنا دار امام بنانے والا ہوں بلکہ تاقیامت تمہاری پیروی جاری رہے گی۔

آیت کریمہ مذکورہ میں دو امامت امام سے مراد اگرچہ نبوت ہی ہے۔ چونکہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کی نبوت دوسرے انبیاء کے کرام سے عام تھی۔ وہ اس کی یہ ہے کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے جو اصول دین عطا فرمائے۔

بعد کے تمام انبیاء کے کرام نے انہی اصول کی پیروی کی۔ اور بایں وہ دو امام کہلائے۔ اور باقی پیغمبروں نے اپنے آپ کو وبراہیسی، کہنے پر فخر محسوس کیا۔

اس مقام پر یہ حدیث درپیش ہے کہ اس فرقہ تو پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام



ہمارے آقا اور نبی الہیہ حضرت محمدؐ کی اشہد جبرائیلؑ کے، اور علیؑ ٹھہرے۔ عمارؓ نے  
 حقیقت اسی کے پرکھ لی ہے۔ تو اسی قدر کہ عمارؓ کیوں کہتے تھے کہ حضرت ابراہیمؑ  
 علیہ السلام کے لیے دو دلنہاں اہل احباب کے انعام دکر رہے۔ نہ یقینی انسانوں  
 کے کام اور نہ رسولی اشہد جبرائیلؑ کے لیے دو اللعالمین مسدود، یعنی تمام کائنات  
 کے ڈھانپنے والے، کے انعام دکر رہے ہیں۔ اسی لیے اگرچہ یہ درست ہے کہ ظہور  
 علیؑ اشہد جبرائیلؑ کی طرف، ابراہیمؑ کے ہی منہ سے تھے لیکن آپؐ کو اشہد جبرائیلؑ کی  
 مقام عطا فرمایا۔ کہ تمام انبیاء کے کرام سے آپؐ کی نبوت و رسالت پر ایمان لانے  
 کا لوہہ بن گیا۔ جس سے ثابت ہوا کہ آپؐ کی ذات والا صفات، اس سے مستثنیٰ  
 ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اہل نبوت مذکورہ میں جس امامت کا ذکر فرمایا۔ اس سے مراد الہدایت  
 کی مروجہ امامت نہیں ہے۔ ان کے ہاں امامت کا تصور اس قدر عظیم ہے کہ یہ  
 اپنی کتب میں لکھتے ہیں کہ تمام انبیاء کے کرام کی نبوت و اصل امامت کی رہیں  
 حقیقت ہے۔ اسی لیے جس پیغمبر نے امامت اس کے بارے میں اپنے خیالات  
 نہ دیکھے۔ اسے مخفی پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ آدمؑ علیہ السلام جنت سے بہرے  
 نہ لے سکے؟ حضرت یونسؑ علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں کیوں ڈالے گئے؟  
 نبوت علیہ السلام کو اندھے کوئی کیوں پھیلکا گیا؟ یہ سب کچھ اس لیے ہوئے کہ  
 انہوں نے امامت کا قبول نہ کیا۔ علامہ گنجی صاحب مدظلہ فرماتے ہیں۔

ۛ

”وامامت و ولایت کے قبول کرنے  
میں توقف کرنے پر پیغمبروں کو سزا نہیں  
دی گئی

الوارثین:

إِنَّ اللَّهَ لَمُرْسِلُكَ نَبِيًّا مِنْ آدَمَ إِلَى الْخَلْقِ أَنْ  
صَارَ مِنْكَ مُتَحَدِّدًا حَتَّى أَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ  
إِلَيْهِ إِلَّا وَهَدَّ عَدُوٌّ عَلَيْهِ وَلَا يَمَكُّكُمْ أَهْلُ  
الْبَيْتِ فَتَمَنَّ قَبْلَهَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ سَلِيمٍ  
وَلَتَخْلُصَ وَمَنْ تَوَقَّعَ عَنْهَا وَتَمَتَّعَ  
فِي حَمَلِهَا لَيْقَى مَا لَيْقَى آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
مِنَ الْمُتَضَيِّعِ وَمَا لَيْقَى نُوحٌ مِنَ الْفُتُوحِ  
وَمَا لَيْقَى إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْفُتُوحِ  
وَمَا لَيْقَى يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْحُبِّ  
وَمَا لَيْقَى أَيُّوبَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْبَلَاءِ وَ  
مَا لَيْقَى دَاوُدَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ الْخَطِيئَةِ  
إِلَى أَنْ بَعَثَ اللَّهُ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَوْصَى  
اللَّهُ أَلِيَّهُ أَنْ يَأْتِيَهُمْ تَوَلَّى أَمِيرَ الْعَرَبِينَ  
عَلَيْهَا وَالْأَيْمَةَ الرَّاشِدِينَ مِنْ صُلَيْبِهِ فَقَالَ

كَيْفَ اتَّقَوْنِي مَنْ كُنَّ آدَرُهُ وَلَعَمْرُكَ عَرَفْتُهُ وَ ذَٰ هَسَبِ  
مُتَغَابِسًا قَنَّا وَ حَيَّ اللَّهُ تَعَالَى إِلَيْنَا الْخُتُوبِ أَوِ الْتَقِيْنِ يُؤْتِي

(انوار تہذیبیہ جلد اول ص ۲۵ نور محمدی)

مطبوعہ تہذیبیہ لیتا جدید

مؤید احمد :-

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک  
بقیہ انبیاء کے کوام بھیجے۔ ان میں سے ہر ایک پر اسے اہل بیت  
تہذیبیہ کی ولایت پیش کی گئی۔ پھر جس نے اُسے مانا۔ وہ سلامت رہا  
اور نہ مات پایا۔ اور جس نے نہیں مانا۔ اس میں توقت کیا۔ اور میں وہ پیش  
کیا۔ تو اُسے جو سزا ملی وہ ملی۔ حضرت آدم سے عصیت کا قصور  
حضرت نوح کو طوفان سے واسطہ پڑا۔ ابراہیم علیہ السلام کو نادر فرد کا سامنا  
یوسف علیہ السلام کو اندھے کنوؤں میں پھینکا جانا، اور سب علیہ السلام کو  
بیماری گنا، داؤد علیہ السلام کو خطار کا سامنا، کرنا پڑا یہ سب کچھ اسی توقت  
کی وجہ سے ہوا۔ پھر حضرت یونس علیہ السلام کو سموتھ کیا گیا۔ اور اللہ تعالیٰ  
نے ان کی طرف دعا بھیجی۔ اس سے یونس! میرا دوست تُو علی اور ان کی اولاد  
کی ولایت کو تسلیم کر لو۔ عرض کی یہ بھولی۔ میں کو رکھا نہیں جس کو جانتا نہیں  
اس کی ولایت کیسے تسلیم کروں؟ یہ کہہ کر ناراض ہو کر محلِ پُرس سے۔ تو اللہ تعالیٰ  
سے مصلیٰ کو حکم دیا۔ کہ یونس کو اُٹھل جا۔

## حضرت آدم علیہ السلام ائمہ الہدایت کے ساتھ حد و نفوذ کی بنا پر ظالم قرار دیئے گئے

معانی الاخبار

كَانَ اللَّهُ جَدَّ جَدَّكَ ..... إِبْرَاهِيمَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهِمْ  
يَعْنِي الْحَسَدَ وَتَسْمَعِيَا مَنْزِلَ لَتِيهِمْ عَمْدِي  
وَمَحَلَّهُمْ كَرَامَتِي فَتَذْخُلَا بِذَلِكَ فِي تَهْنِئَةٍ  
وَعِصْيَانِي فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ قَالَا رَبَّنَا  
وَمِنَ الظَّالِمُونَ ۝ قَالَ الْمُدَّةُ سَوْنٌ لِمَنْزِلَتِهِمْ  
يَعْنِي حَقِّي قَالَا رَبَّنَا فَارْمَا مَنَارَكَ فَظَالِمِيهِمْ  
فِي تَارِكَةٍ ..... قَالَا هَرَّ وَجَلَّ مَكَاتُ الظَّالِمِينَ  
لَهُمُ الْمُدَّةُ عِيَالِي لِمَنْزِلَتِهِمْ فِي اسْقِلْ دَرَكِ  
مِنْهَا ..... فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ .....  
وَحَمَلَهُمَا إِلَى كَعْبَتِي مَنْزِلَ لَتِيهِمْ فَتَنْظُرَ إِلَيْهِمْ  
يَعْنِي الْحَسَدَ فَخَذَ لَحَقِي أَكْلًا مِنْ شَجَرَةٍ  
الْجَنَّةِ ..... فَقَالَ لَهَا إِنَّكُمَا ظَلَمْتُمَا  
أَنْفُسَكُمَا بِتَسْمَعِي مَنْزِلَتِي مَنْ خُذِلَ عَلَيْكُمَا  
..... هَذَا أَنْتَهُمَا إِنَّا نَسْتَمْلِكُ بِحَقِّ  
الْأَكْرَهَيْنِ عَلَيْكَ مُحَقَّقِي وَعَلَيْ وَخَاطِمَةٍ

وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ وَالْآثِمَةِ عَلَيْهِمْ  
السَّلَامُ أَنْ تُبَيَّنَ عَلَيْكَ . . . . . فَلَمْ  
يَزَلْ أَتِييَاً اللَّهُ بَعْدَ ذَلِكَ يَحْفَظُونَ هَذَا  
الْمَقَالَةَ وَيُخْبِرُونَ بِهَا أَقْوِيَاءَهُمْ .

(معانی الاخبار تصنیف ابی ابی ریحی)

ص ۹۰-۱۱۰ باب معنی الامامة ائمتی

عرضت الامام ابو جعفر علیہ السلام

ترجمہ :

اللہ تعالیٰ نے آدم و حوا دونوں کو فرمایا۔ خیر و اہم دونوں حضرات اہل کرام  
کی طرفتِ حسنہ کی نظر سے مست و مکنت۔ اور ان کو جو میرے نزدیک تمام  
مرتبہ ہے اس کی آرزو مست کرنا۔ اور جو میں نے انہیں بزرگی عطا کی اس  
کی خواہش نہ کرنا اور نہ میری نافرمانی اور حکمِ عدولی کے مرتکب ہو کر ظالموں  
میں سے ہو جاؤ گے۔ کہنے لگے۔ یا رب! ظالم کون ہیں؟ فرمایا۔ لوگ  
جو اللہ الٰہی ہیست۔ کے مقام تکمیل نہ ملے۔ ہوں گے۔ عرقِ کبدہ پر دو گوارا!  
دوزخ کی آگ میں ایسے ظالموں کا مقام تو دکھانا ہی سیکھے۔ اللہ نے فرمایا۔  
ان کے مقام تہہ ہے۔ جو سے وادوں کا مقام دوزخ کے سب سے  
پچھلے حصہ میں ہے۔ چنانچہ ان نے ان دونوں کو دوسو سالہ اور ان کے  
مرتبہ و منزلت کی تمایز جاریہ۔ ان دونوں نے ان کی طرفتِ حسنہ کی  
آنکھ سے دیکھا۔ اور سوادِ جو سے حتیٰ کہ درختِ شہد کا پتہ تو انسانی  
نے فرمایا۔ ہم دونوں نے یقیناً اپنی جانوں پر ظلم کر لیا۔ جسے کہتے تھے غیبت  
کے مقام و مرتبہ کی تمہنے خواہش کی۔ جنہیں تمہ پر نصیحت دی گئی ہے۔

دو دنوں عرصی کرنے لگے۔ اسے اندر ہم تجھ سے حضرت محمدی شہید رحمہ اللہ علیہ کا نام لے کر تیری دعا سے دعا کرتے ہیں۔ اور تمام ائمہ اہل بیت کے واسطے سے سوائی ہیں۔ کہ تو ہمارے قبول فرما.....  
اسی لیے تمام انبیاء کے کلام اس امانت کی حفاظت فرماتے رہے  
اور اپنے وصیت شدہ احباب کو اس کی غیر کرتے رہے۔

اصول کفر میں سے دو (حسد،

حرص) آدم علیہ السلام میں پائے گئے

اصول کافی،

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا السَّلَامُ اُصُولُ  
الْكُفْرِ ثَلَاثَةٌ الْحِرْصُ وَالْإِسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ  
فَأَمَّا الْحِرْصُ فَإِنَّ أَدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ  
نُحِيَ عَنِ الْقَبْجَرَةِ حَمَلَهُ الْحِرْصُ عَلَى أَنْ  
أَكَلَ مِنْهَا -

۱۔ اصول کافی جلد ۱ ص ۲۸۹ مکتب

الاسلام والکتاب فی اصول الکفر

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲۔ اہل بیت سدرق ص ۲۵۱، مجلس

الخاص و ۳۔ مطبوعہ تہران)

## ترجمہ:

حضرت امام ابو جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کفر کے اصول تین ہیں  
حرمی، انجیری اور حسد۔ ہر حال حرمی تو حضرت آدم علیہ السلام کو جب دعوت  
دکھانے سے منع کیا گیا۔ تو انہوں نے حرمی کی وجہ سے اسے  
کہا لیا۔

## بحار الانوار

حَايَاكَ اَنْ تَنْظُرَ اِلَيْهِمْ يَعْنِي الْحَسَدَ فَاخْرَجَكَ  
عَنْ سِجَوَارِئِ هُنْظُورِ اَلْبُيُوتِ يَعْنِي الْحَسَدَ وَ  
تَمَعَّى مَعْنَى لَتَهُمْ فَتَسْتَقْطُ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ  
حَتَّى آكُلَ مِنَ الشَّجَرَةِ الَّتِي كُتِبَ عَلَيْهَا وَقْتُكَ  
عَلَى حَقٍّ اَنْ يَنْظُرَهَا اِلَى قَابِلَةِ رُوحٍ يَعْنِي  
الْحَسَدَ حَتَّى آكَلَتْ مِنَ الشَّجَرَةِ كَمَا آكَلَ اَدَمُ  
فَاَخْرَجَتْهُمَا اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْ بَيْتِهِ .

۱۔ بحار الانوار جلد ۱۰ تصنیف  
یاقر مجلسی ص ۶۲۔ تاریخ نبی ص ۱۸۰  
جلد ۱۰ و ۱۱ م مطبوعہ تہران طبع جدید  
۲۔ عیون اخبار الرضا جلد اول ص ۲۲  
تفسیر شیخ صدوق۔ اختلاف  
اناسی فی الشجرہ۔ مطبوعہ تہران  
طبع جدید

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اسے آدم! خبردار کہ تو نے حسد کی نعرہ ہے۔

انکراہل بہت گورکھاہ ورڈ میں چکھے اپنے پڑوسی۔ سے نکال دوں گا۔  
 سوا انہوں نے حسد کی آنکھ سے دیکھنا اور ان کے مرتبہ کے حصول کی  
 خواہش کی تو شیطان نے قابو پائی اور بان قراں درخت کو کھایا جس سے منع کیا  
 گیا تھا دوم حواء پر بھی شیطان نے قابو پا کر کھڑکھڑائی انہوں سے جسے بھی حضرت خاں لورڈ  
 کی طرف حسد کی نظر سے دیکھا تھا۔ بان خراہوں سے درخت کا پھل کھا  
 رہا۔ یہاں کہ حضرت آدم نے کھایا تھا۔ تو خدا تعالیٰ نے ان دونوں کو اپنی  
 جنت سے باہر نکال دیا۔

### حکۃ فکریہ:

طعن تریہ بحث میں اہل تشیع نے جس اصل اور مضابطہ کے پیش نظر حضرت عقائے  
 شریک کو نااہل ثابت کرنے کی کوشش کی۔ یہ کہ انہیں سر سے۔ ہے مسلمان ہی نہانا۔ اسی اصل  
 نہ بند کی ترو سے حضرت انبیاء کے کوام طہیم اسلام بھی منصب امامت و نبوت کے  
 حق دار نہیں بنتے۔ بلکہ ان میں کفر و اصول پاسے جانے کی وجہ سے (معاذ اللہ)  
 کافر ٹھہرے۔ حضرت آدم کو عاصی اور حریص کہا گیا۔ اور اس مجرم کی پاداش میں ان  
 سے جنت چھین لی گئی۔ حضرت نوح، یوسف، ابراہیم وغیرہ کو ان کی من گھڑت امامت  
 میں توقف کی بنا پر مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔ سبحان اللہ ایک ہی تیر سے کیا  
 یہ شکر کیا؟

لا حول ولا قوۃ الا بید اللہ العلی العظیم



## »رابع الخلفاء، کی انوکھی توجیہ اور

### اس کی زوہ میں آنے والے

حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کا ایک ماقول دو مناقب ابن شہر آشوب رحمۃ اللہ علیہ میں مذکور ہے۔ ایک نے تنفیذ حضرت علی کے سرورق پر لکھا۔ قول یہ ہے: عَنْ لَعْنَةِ يَثْلُ رَافِي رَأْيِهِ الْخُلَفَاءَ فَحَلَّيْهُ لَعْنَةُ اللَّهِ۔ جو مجھے چوتھا خلیفہ نہ کہے اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ اس واضح قول کو دیکھ کر اہل تشیع کی ہنٹریاں اُٹاں آگیا۔ اور مجھے لکھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کا تم غلط مطلب لے رہے ہو۔ یعنی یہ کہ آپ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی کے بعد چوتھے خلیفہ ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پہلے میں خلفاء ہو گئے ان کے نام یہ ہیں۔ حضرت آدم، حضرت داؤد اور حضرت داؤد علیہم السلام۔ کیونکہ اس قول کی تفسیر ہماری کتاب درمیان اخبار الرضا علیہ السلام میں ان الفاظ سے مذکور ہے۔

### عیون اخبار الرضا:

عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
(ع) قَالَ سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ قَدَسَ الرَّحْمَةُ (ص)  
فِي بَعْضِ مَقَالَتَاتِ الْعَدُوِّينَ زَادَ بَعْثًا فَصِيحًا  
مُطَرَّبًا كَثْرًا بِالْحَيْلَةِ بَعِيْدًا مَدَامًا بَيْنَ الْعَسْكَارِ  
فَسَلَّمَ عَلَى الْقَدِيحِ (ص) قَدْ جَبَّتْ بِهِ

لَقَدْ اَنْتَقَذْتَ اِنَّا فَتَاَنَ فَاَنْتَا لَمْ عَلَيَّ كَيْفَا  
تَابِعَ التَّحْلُفَاتِ

دیوبند اخبار و افشاء جلد دوم ص ۹  
عن دان بغیر و معاصی الخ المعلوم  
تہران طبع جدید

ترجمہ:

امام حسین بن علی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں  
علی (ا) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ کی ایک گلی میں جا رہے تھے۔ کہا جاتا تھا  
کہ ہمیں ایک طرح کی تعاست گھٹی (دوسری والا بزرگ ملا۔ جس کی پچھائی نہنت  
چوڑھی تھی۔ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا۔ اور عرض کیا کہ  
پھر میری طرف مت مڑ کر مجھے کہنا۔ میں نے چوتھے خلیفہ عمر پر سلام کیا۔

دیکھئے کہ حضرت علی (ع) نے رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں چوتھا  
خلیفہ کہا گیا ہے۔ کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی (ع) نے رضی اللہ عنہ سے پہلے  
تین خلفاء ہو چکے ہیں۔ یہ کہ تین خلفاء صدیقی، فاروقی اور عثمانی کا دور تو بعد میں آتا  
ہے۔ کہ وہ تین گزشتہ خلفاء کو کہتے ہیں۔ وہی حضرت ابنیہ کے کوام ہیں۔ یہی کی فطرت  
کا ذکر قرآن کریم میں مذکور ہے۔ اول حضرت آدم، دوم حضرت داؤد و سوم حضرت  
دارون علیہم السلام۔

ابن خلیفہ کی اس افواہی کو جیسے کہ تفصیلی جواب جلد اول میں تحریر ہو چکا ہے۔ جس  
کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ خلافت و وصیت کی ہے۔ خلافت اللہ اور خلافت الرسول حضرت  
آدم، حضرت داؤد اور حضرت دارون علیہم السلام خلیفہ اللہ تھے۔ یہی نہیں بلکہ تمام غیر  
خلیفہ اللہ ہیں۔ ہماری نگاہ میں خلافت میں نہیں ہے۔ بلکہ خلیفہ الرسول جہاں مقرر ہے

سنو دوسرے روایات علیؑ اشد علیہم کے بعد خلافت کی ترتیب میں حضرت علیؑ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر ہے۔ اور خلافت سے مراد خلافتِ امیرِ مومنین بھی تسلیم ہے۔ کیونکہ حضرت علیؑ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں تم غیبتہ بلا فصل کا عقیدہ رکھتے ہو۔ تو حضرت علیؑ کیس کے بلا فصل خلیفہ ہیں۔ تو تم خود ان سے پہلے تین خلفاء کا ہونا تسلیم کر رہے ہو۔ پھر بلا فصل، کہاں کا عقیدہ؟ اور دوسری بات یہ کہ اگر ترتیب دہی مافی جائے جو دہیون اخبار رضی اللہ عنہ سے مراد ہے۔ تو حضرت علیؑ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اشد ہونے کی وجہ سے نبیؐ کا چوتھا نمبر ہے گا۔ اور تمہاری اپنی کتب ائمہ اہل بیت میں سے کسی — کو نبیؐ ماننے والے کو مومن بتلاتی ہیں۔

تیسری اہم بات یہ کہ اگر حضرت علیؑ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کو چوتھا خلیفہ اسی ترتیب سے مانا جائے۔ جو مترشح کے ہاں بیان کیا گیا ہے۔ جس کی توجہ سے خلیفہ اول حضرت آدمؑ علیہ السلام ہو گئے۔ تو پھر ہم وریاست کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ جب تم حضرت آدمؑ کو ظالم اور ماسد ملکوان پر شیطان کا قسط تسلیم کرتے ہو۔ تو پھر ایسے شخص کو تمہارے اصول و قواعد خلیفہ و امام ماننے کو ہرگز تیار نہیں ہیں۔ جب تو وہ اسی منصب کے اہل ہی نہ ٹھہرے۔ تو پھر حضرت علیؑ امر تقیہ رضی اللہ عنہ کا چوتھا درجہ کن تین کے بعد متعین ہو گا؟

÷

## حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت سے استدلال اور خود ان کے بارے میں اہل تشیع کا عقیدہ

میتہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں نازل شدہ ہدایت  
کریمہ سے جو میں کی صورت بنائی گئی۔ اس میں ستر فرسخے عجیب و غریب روپ  
پنایا۔ حضرت آدم علیہ السلام کو منصب خلافت اور امامت سے قاصر بنا۔ حالانکہ  
اچھیں خلیفہ اول بھی تسلیم کیا گیا۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی درخواست کے جواب  
میں جو ائمہ دست العزت نے فرمایا۔ کہ منصب امامت،، خاتم کو انہیں دیا جائے  
اس سے استنباط کریں گے کہ امام کا معنوم ہو تا فردی ہے لیکن یہ امت و سر حال  
لے شدہ ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام امام،، ہوئے مگر معنوم بھی تھے۔  
لیکن اہل تشیع انہیں باوجود امام،، ہونے کے معنوم نہیں قرار دیتے۔ بلکہ گناہ و غلطی  
کا مرتکب کہتے ہیں۔ ان دونوں باتوں یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہمیت و شہین  
امامت اور ان سے گناہ کا صدور دونوں کے حوالہ امامت،، غلط ہیں۔

### ترجمہ مقبول شیعہ

کتاب کافی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ پوچھا گیا  
مالم نے جناب ابراہیم علیہ السلام کو نبی مقرر کرنے سے پہلے اپنا عہد مقرر کیا۔ اللہ

رسول مقرر کرنے سے پہلے نبی بنایا اور خلیفہ کا دور یہ عطا کر کے سے پہلے رسول مقرر کیا۔ اور امام مقرر کر کے سے پہلے خلیفہ بنایا اور جب یہ سب طاری طے ہو گئے۔ تو ارشاد فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْکُمْ اِمَامًا اِسْمُہٗ سَبَّحْہُ سَبْعًا وَاَرْبَعًا وَاَلْفًا مَرَّةً ہر روز اس اسم سے چالیس بار پڑھو۔ اور اس کا انہوں نے اپنی اولاد کے لیے بھی سوال کیا۔ یعنی عرض کی: دہن ذر تبتی یعنی میری اولاد سے بھی کسی کو یہ درجہ ملے گا۔ (خدا نے) فرمایا: لَا اَسْأَلُ عَمَلِیْ الْخَالِیْمِیْنَ۔ میرا معاہدہ ظالموں سے نہیں ہے۔

(ترجمہ قرآن - از مقبول شیعہ تفسیر)  
 اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا  
 (یادہ اولیٰ مطبوعہ لاہور)

تفسيركم مع التنزيل،

مرا زاد قلعہ خٹک ایفست کہ تمام کروا براہیم را اعتقاد خود با اوست افند  
اشنی عشر کا حضرت قائم آل محمد کہ تسع انزال ایشان از اولاد حضرت امام حسین  
اند و پان حقیقہائی می خواست ملائکے عظیم ابراہیم پر مامور یہ اعتقاد  
کردن او با اوست اما اشنی عشر جزائے یاور و مددگار افست ای چندین  
بعد سیکون گردانند و تو ام بعد از مر تیر نوبت الفتاح برائے مردمان  
و تفسیر سید عاشقہ و امی الشریف

جلد اول میں ۴۴ مفہوم پر مبنی سوالات

ترجمہ: فائدہ مند ہے۔ مگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے

بارہ اماموں کی امامت کا عقائد مکمل کر لیا یہ بارہ امام حضرت کاظم علیہ السلام  
 ہمدی ایک ہیں۔ ان میں سے ۱۶ اماموں کو حضرت امام حسین علیہ السلام نے  
 کی اولاد ہونے کا شرف حاصل ہے۔ اور سب اللہ تعالیٰ نے ارادہ  
 فرمایا۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بارہ امام کی امامت کا قرار کرنے  
 اور عقائد کہنے کی جزاء عطا فرمائے۔ تو فرمایا کہ بے شک میں تجھے مرتبہ  
 نبوت کے بعد لوگوں کی امامت کا مرتبہ عطا کرنا ہوں۔

النوار نعمانیہ:

وَقَدْ عَرِضَ عَلَيْهِ وَلَا يَشْكُرُ أَهْلَ الْبَيْتِ  
 خَمْسَ قَبِيَلًا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ سَلِمَ وَتَخَلَّصَ  
 وَمَنْ تَوَقَّعَ عَنْهَا وَتَمَتَّعَ (۱) فِي حَمِيلِهَا  
 لَقِيَ مَا لَقِيَ آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ  
 الْمَصِيبَةِ وَمَا لَقِيَ نُوحٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 مِنَ الْغَرَقِ وَمَا لَقِيَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ مِنَ النَّارِ۔

(انوار نعمانیہ جلد اول ص ۷۵ مطبوعہ)

تبریزہ طبع جدید

ترجمہ:

اسے اہل بیت ائمہ اربعہ اور ایک پیغمبر پریش کی گئی جو جس  
 سنہ مان لی۔ وہ سلامتی میں رہا۔ اور خلاصی پائی۔ اور جس نے اس  
 کے ہاتھ میں توقف کیا۔ اور پس و پیش کیا۔ تو اسے کوئی نہ کوئی  
 مصیبت آن گئی۔ حضرت آدم علیہ السلام کو مصیبت اور سخت کاہل لگانے

کی صورت میں، حضرت خوجہ علیہ السلام کو طوفانِ آب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نارِ نمرود میں ڈالاجانا اسی امامت کے نام نہ کی وجہ سے تھا۔

## مقامِ غور :

مذکورہ تین دردِ حوالہ جات سے مختصر طور پر درج ذیل اموث ثابت ہوئے۔

- ۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مقامِ نبوت سے پہلے مقامِ جدیت حاصل تھا۔ پھر نبوت اور اس کے بعد رسالت اور پھر درجہِ عظمت عطا ہوا۔
- ۲۔ وہ قبیلہ اشدر ہوئے کہ بعد منصب امامت عطا ہوا۔
- ۳۔ منصب امامت اس لیے عطا ہوا کہ انہوں نے بارہ ائمہ اہل بیت کی امامت کا اعتقاد قائم کیا۔

۴۔ حسب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے شروع شروع میں بارہ اماموں کی امامت ماننے میں توجہ کی۔ کہ اس بنا پر انہیں نارِ نمرود میں ڈالنے کی سزا دی گئی۔ قطع نظر اس کے کہ ان حوالہ جات میں یا ہم کس قدر ناقص ہے۔ اتنی بات سب میں مشترک ہے۔ کہ منصب امامت ایسا عظیم منصب ہے۔ کہ بعدیت، نبوت، رسالت اور عظمت کے بعد اس کا درجہ آتا ہے۔ یا انہوں کو کہ نبی کے امامت کے لیے اس سے پہلے چار درجہ جات کا ہونا ضروری ہے۔ (یعنی جدیت، نبوت، رسالت، نعت انبیا کی شہس، کہ ہر عہد، ہر نبی، ہر رسول اور قلیل امام، ابھی جو مقبول احمد شیعہ کے ترجمہ میں ملاں کھینے کی عبادت دو بارہ پڑھیں۔ اور قلیل بیت میں سے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا قول دارِ شادی لا غلط کریں۔ پھر دونوں کا تقابل اور موازنہ کریں۔ قول امام جعفر یہ ہے۔

## رجال کشی

عَنْ أَبِي حَبِيدٍ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَدَّ يَدَهُ مِنْ خَالِدٍ حَذَّ شَيْءٍ  
الْحَسَنُ الْوَشَّاعُ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ آيَتِ  
عَبِيدِ اللَّهِ ع " قَالَ مَنْ قَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ  
فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ مَنْ شَكَ فِي ذَلِكَ فَعَلَيْهِ  
لَعْنَةُ اللَّهِ "

(رجال کشی ص ۲۵۵ ذکر ابوالخطاب)

## ترجمہ

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا جبرئیل  
یہ کہے کہ ہم اللہ سے انبیاء کی تواریخ پر اللہ کی پھکار اور عوام میں  
شک کر سہ اس پر بھی اللہ کی لعنت۔

آپ نے دیکھا کہ اہل تشیع کی من گھڑت ہاست نے کیا کیا گئی کھلائے  
کس کس کو اپنی بیسٹ میں لیا۔ ان خیالوں نے حضرت انبیاء کے کوہِ علم اسلام کو بھی  
صاف نہ کیا۔ جس کا نتیجہ اللہ تعالیٰ نے یوں دیا کہ خود اپنے ہی اثر کی زبانی لعنتی  
کر رہا ہے۔ نبوت و رسالت سے منصب امامت کو فوجیت دی اور حضرت  
امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے بقول اثر الہییت کو بھی۔ دواسے پر لعنت ہے  
کو معلوم ہوا۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ درجہ خود بھی منصب امامت پر فائز  
ہیں۔ اس نے نبوت کو امامت سے کہیں اسٹل اور بے قراریا۔ اور بے اسل لوگ  
مستند یہ رکھتے ہیں کہ منصب امامت سب درجات سے اعلیٰ ہے اور تعالیٰ



قرآن کریم کہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## جواب دوم اس آیت میں امامت مراد نبوت ہے

آیت مذکورہ میں امامت اس سے مراد نبوت و رسالت عامہ ہے۔ اور ایسی امامت کا ذاتی کوئی ظالم و فاسق مستحق نہیں ہو سکتا۔ یعنی کوئی نبی اور رسول فاسق و قاجر نہیں ہو سکتا۔ اور یہی حقیقت ہے۔ کیونکہ تمام دنیا کے کرام اور رسولان مقام پیدائش سے نامتعالیٰ حق و مجرب اور ظلم کے مرتکب نہیں ہوئے۔ وہ معصوم ہوتے ہیں۔

اگر آیت مذکورہ میں امامت اس سے مراد الٰہی تشیع کی امامت ہے۔ جس کے لیے ظالم آدمی اس لائق نہیں کہ اسے یہ منصب عطا کیا جائے۔ تو پھر جم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا اگر ظلم کے بعد سچی توبہ کرنی جائے۔ تو یہی ایسا شخص مستحق تر نہیں پائے گا یا یہ کہ منصب امامت کے استحقاق کے لیے ضروری ہے۔ کہ پیدائش سے ہادوم آخر اسی شخص سے قطعاً ظلم کا فروع نہ ہوا ہو۔ اگر وہ اول مراد ہے۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کیا خیال ہے۔ جب کہ تم خود مان بھی رہے ہو۔ کہ حضرت آدم اور حضرت ابراہیم علیہما السلام دونوں علیحدہ اور امام برحق تھے۔ ان دونوں کے متعلق تم نے یہ بھی گھڑا ہے کہ حضرت آدم کو بابر حاتمہ کی امامت کے لئے جس توفیق کی بنا پر مصیبت کا سامن کرنا پڑا۔ اور یہ کہ آپ ظالم ٹھہرے۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی نادر و کاسات اسی بنا پر کیا۔ تو اس کے باوجود انہیں امامت عطا کر دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا کہ اگر ظلم کرنے کے بعد سچی توبہ قبول کر لی جائے۔ تو منصب امامت مل سکتا ہے۔ جو دنیا

گیا ہے۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جن تین خلفاء اہل بیت کے بعد چوتھے غیہ اور امام ہیں۔ ان میں یہ دونوں حضرات بھی شامل ہیں۔ صفات گزشتہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول (بقول اہل بیت) اس امر پر دلالت کرتا ہے۔ (من بعد یقتل الخلفاء وعلیہ السلام جرحہ جو تھا غیہ نہ کہے گا اس پر ائمہ کی اہمیت۔

اور اگر وہ سری شیعہ تہذیب ہو یعنی امام و خلیفہ کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ پیدائش سے لے کر آخری وقت تک علم کا مرکب نہ ہو۔ اور چونکہ خلفاء ثلاثہ کی اجتماعی زندگی ظلم و شرک سے عبارت ہے۔ اسی لیے وہ خلافت و امامت کے مستحق نہیں ہو سکتے۔ تو اسی سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ یہ قانون اسکا کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ محض من گھڑت اصل ہے۔ اگر اسے حقیقت پر مبنی قرار دیا جائے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت بھی اس اہل کائنات میں جائے گی۔ کیونکہ معتبر کتب شیعیہ میں درج ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب پہلے اسلام قبول کیا۔ اسلام قبول کیا۔ پہلے آپ کیا تھے۔ اور کس درجہ و درجہ میں تھے۔ ہم اس بات کو تاریخی شہید پر چھوڑ دیتے ہیں۔ لیکن اہل انصاف سے معلوم یہ جوتاب ہے۔ کہ وہ اسلام قبول کرنے سے پہلے اسی درجہ پر تھے۔ وہ نہ پہلے سے موجود درجہ پر تھے۔ قبول کرنے کا کیا مطلب؟

سطور بالا سے معلوم ہوا کہ آیت نہ کہہ دے کہ امامت اسے ملا و نبوت و رسالت ہے۔ اور معصوم ہونا بھی نبی اور رسول کے لیے ہی لازم ہے۔ اور ابتدائے پیدائش سے تا انتقال شرک و ظلم اور فتن و فساد سے پاک ہونا بھی اہمیت کے لیے لازم قرار دیا گیا ہے۔ باقی رہی خلافت و امامت تو اس کے استحقاق کے لیے ہی اہل غلو شرک کا نہ ہونا ہی کافی ہے۔ اہل تشیع کی کتب میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔

حوار لا نظار ہو۔

نہج البلاغہ

آتَهُ لَا يَبْدُلُ الشَّيْءَ مِنْ آمِينٍ بَرٍّ أَوْ فَاجِرٍ  
يَعْمَلُ فِي إِهْمَرِيهِ الْمُتَرَمِّدُ وَ يَسْتَمْتِعُ فِيهَا  
الْكَافِرُ وَيَبْلُغُ اللَّهُ فِيهَا الْأَجَلَ وَيَجْمَعُ بِهِ  
الْمَقْنَى وَيَهْتَكُ بِهِ الْعَدُوَّ وَتَأْمَنُ بِهِ السُّبُلُ  
وَيُؤْخَذُ بِهِ بِالْمَقْصِيْعَيْنِ مِنَ الْقِيَمِ حَقٌّ يَسْتَرْجِعُ  
بِهِ وَيَسْتَرَأَى مِنْ فَاجِرٍ

نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۱۲۱ معلوم

پرستش میں جدید

ترجمہ

فرمایا اگر کوئی کسی لیے سوائے اس کے چلے نہیں ہے۔ کہ ان پر  
کوئی کامیرا ہند۔ میں مقرر ہو۔ سب خواہ وہ شخص نیکی کا رہے۔ جس کے زمانہ  
ماریت میں کوئی نیا نیا آخرت کے لیے مل کر رہے گا۔ اور خواہ وہ عاقل اور  
دشمن پر کھلا اور فاجر ہو۔ اس کے بعد میں کاظمی دنیا سے متعلق ہو گا۔  
اس کی ماریت میں خداوند عالم مرگ اور اہل کفر پھانسی دیتے ہیں۔ اور اسی میر  
کے سبب سے مال قیمت و خراج جمع ہو رہا ہے۔ اس کے ساتھ  
دشمن سے مقابلہ کیا جاتا ہے۔ اسی کی وجہ سے راستے ان پر رہتے  
ہیں۔ اور قوی (عالم) سے ضعیف (مظلوم) کا حق لیا جاتا ہے۔ جی کا میر  
نیکی کا رہے۔ بعد میں اس کی آسائش پاتا ہے۔ اور میر فاجر کے بعد میں

مطلقاً اسٹائٹس دار آدم موجود ہے۔

(نیرنگ نعامت ص ۵۹-۶۰)

مطبوعہ مطبعہ رضوی دہلی

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوا کہ عقیقہ و امام کے لیے معصوم ہونا کوئی شرط نہیں۔ بلکہ فاسق و فاجر بھی اس منصب پر آسکتا ہے۔

یہ درست ہے۔ کہ عقیقہ عینے ثلاثہ کا یکہمیں اور ابتدائی دور کوئی اسلامی دور نہ

تھا لیکن اسلام قبول کرنے کے بعد یہ ثابت کرنا مشکل ہے۔ کہ ان سے کوئی گناہ

کبیرہ سرزد ہوا۔ اور اگر بغیر غی محال نہ بھی کہہ سکتے ہیں۔ کہ اسلام قبول کرنے کے بعد

ان سے بڑے بڑے گناہ سرزد ہو گئے۔ تو ان کے بارے میں عقیقہ سیدنا صدیق

اکبر رضی اللہ عنہ کی ذات وہ ہے۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحتی وامت پر نفیس

نفیس کھڑے ہوئے کہ حکم دیا کہ یہ محمود نے (عاقداً) ایک فاسق و فاجر کو بھی

امت کے منصب کے لیے منتخب کرنا تھا۔ اس وقت کوئی معصوم نہ نظر آیا۔ یا

تھا ہی کوئی نہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

نے بھی ان کی اقتداء میں غازی ادا کی۔ تفسیر قمی ص ۵۰۵ پانچ ذریعہ امت سے نکلتی تھی

اور احتجاج طبرسی ص ۷۰ طبع قدیم اور ص ۱۲۶ جلد اول طبع جدید کی عبارات اس میں بھی

جلد میں نقل کر چکے ہیں۔ جہاں میں واضح طور پر مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں غازی ادا کی۔ اور بحوالہ انوار جلد دوم ص ۱۴۱

مطبوعہ ایران قدیم۔ جلد ۲ ص ۱۲۳ طبع جدید اس مذکور ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ

ان کے پیچھے ادا کی گئی غازی گھر آکر لایا نہیں کرتے تھے۔

ما اقم العزف املیٰ شیخ سے یہ پوچھنے میں حق بجانب ہے کہ تہاؤ کیا حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جنت انیس فاسق و فاجر میں ان کی اقتداء میں اور ان کی امت

میں نمازیں ادا کیں۔ یا انہیں سنتی اور پکا مسلمان سمجھ کر؟ حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ علقائے نواز کو سنتی اور پیر نگاہ سمجھتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### توضیح البلاغہ:

بَلَدٌ بَلَادٌ فَلَايَ فَلَقَدْ قَوَّحَ الْأَوْدَ وَدَاوَى الْعَمَدَ  
وَأَقَامَ النَّسَبَ وَخَلَفَتِ الْفَيْتَنَةَ ذَهَبَ نَقْيُ الثَّوْمِ  
قَلِيلَ الْعَيْبِ أَحْبَابَ خَيْرِهَا وَسَقَى شَرَّهَا أَذَى إِلَى أَشَى  
مَلَأَتْهُ وَأَتَقَادَ بِحَقِّهِ۔

دُرر البلاغہ جلد ۲۲۸ ص ۲۵۰

مطبوعہ بیروت مطبعہ مدینہ

### ترجمہ:

عمر فاروق کے شہزوں کی آبادی اشدر کے لیے ہے۔ اس نے کئی  
کوئید جاگیدا اور اسراغی نفسانیر کا علاج کیا۔ بہت کر قائم کیا۔ نعمتوں  
سے پہلے چلا گیا۔ بالکل پاک و امی گیدا بہت کم اس نے قطعیات  
کیں۔ خلافت کی جھلانیوں کو حاصل کیا۔ اشدر کی ملامت اور آفرین کا حق  
اور اکر ویا۔

ابن ہشیر

وَهُوَ الْعَدْلُ وَالْحَامَةُ دِيْنِ امْتِدَادِ خَامِدِ يَكُونُ  
الشَّوَابُ الْعَزِيزُ فِي الْأَخْبَرَةِ وَالشَّرَفُ الْجَبَلِيُّ فِي الثَّنَاءِ۔  
(ابن مینم ششیر ج ۲ بلاغہ۔

جلد ۲۸ ص ۹۸

ترجمہ:

وہ مدد و اتصالات کے پیکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم کر دیا  
 جس کی وجہ سے انہیں آخرت میں بہت بڑا ثواب ملے گا۔ اور اس دنیا  
 میں عظیم بزرگی حاصل کر گئے۔ اللہ تعالیٰ کی اطاقت کیلئے اور اس کا حق  
 کھاتے رہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے منہ و جہاں الارشاد سے واضح ہو جاتا  
 ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کے نزدیک سنت نبوی کے پابند تھے۔  
 اور فتنوں کی آمد سے قبل ہی رحلت فرما گئے تھے۔ اور انتقال کے وقت آپ کی  
 شخصیت پاکیزگی اور اسرارِ خیر کی جامع تھی۔ اسی قسم کی ایک حدیث حضرت امام  
 جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ اگرچہ اہل تشیع ان کے قول کی بہت  
 سی آیات کرتے ہیں لیکن اس قول کے صریح الفاظ اپنا معنی خود بتاتے ہیں۔  
 آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

افوارِ نہاشیہ:

وقد سئل في مجلس الخليفة عن الشيخين فقال  
 هما امامان عادلان قاسمان كما ناعلى الحق فاما  
 عليه عليهما راحة الله يوم القيامة.

(اندر لہجہ نیر علیہ اولی و نور علیہ)

(مطبوعہ تبریز)

ترجمہ:

ایک مرتبہ خلیفہ وقت کی مجلس میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے

حضرت صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق پوچھا گیا۔ ذکر وہ  
کیسے تھے، فرمایا: وہ دونوں عادل اور انصاف پرورداری تھے وہ لوگوں  
ساری زندگی حق پر رہے۔ اور حق پر ہی انہوں نے انتقال کیا، اللہ تعالیٰ  
کی امانت ان پر رہتیں نازل ہوئی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے  
اصحاب شکار کے بارے میں ارشادات آپ نے واضح کیے۔ اور گزشتہ  
ادراک میں یہ بھی پڑ چکے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کی اقتداء  
میں غازی پڑھیں۔ اور پھر لڑائیں۔ تو ایسی مرحمت کے جوئے ہوئے۔ اہل تشیع  
سے ودیعت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ اگر یہ حضرت المرتضیٰ شکار عاشق و فاجر  
تھے تو میران کی اقتداء میں حضرت علی المرتضیٰ کی نماز میں شائع ہو گئیں۔ اور دوسری  
ابتداء میں پوچھی جاسکتی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے شیعیان کو عادل  
قاسم فرمایا۔ اور ان کے لیے اقامت رحمتی کی دعا مانگی۔ کیا یہ سب کچھ امانت  
منافقانہ طور پر صادر اگر ہی کہو۔ تو یہ دو محبت اہل بیت، کہان لکھی۔ اور اپنے میں  
وہ جعفری، کہلانے کا کیا جو اثر بنا ہے؟ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع خود ان گزارشوں کے  
حالی اور ایمان سے عاری ہیں۔ اور اہل بیت کے دشمن اور ائمہ اہل بیت کے  
مبغض ہیں۔

## جواب سوم:

اہل تشیع نے مذکورہ زیر نظر کتاب جو یہ اصل بیان کیا ہے۔ کہ وہ جس شخص  
سے ایک مرتبہ بھی شرک صادر ہو جائے۔ وہ منصب امامت کا اہل نہیں ہو سکتا  
یہ اصل قرآن کریم کے منہاجین اور حضرات ائمہ اہل بیت کی، عادیث کے منہاجین

ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

## آیت نمبر ۱۱

وَكُنَّا أَهْلَ الْكِتَابِ الْمُسَوِّدَاتِ أَشْقَىٰ لِمَكْرِهِمُ الْفِتْنَةَ  
سَيِّئَاتِهِمْ

ترجمہ :

اور اگر اہل کتاب ایمان سے آئیں اور پرہیزگاری اختیار کریں۔ تو ہم ان کے سابقہ گناہوں کو مٹا دیں گے۔

آیت کریمہ سے اس امر کی صراحت و وضاحت ہو گئی کہ ایمان قبول کرنے سے گزشتہ زندگی کے تمام گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اس مضمون کو اہل تشیع مفسرین نے بھی ذکر کیا ہے۔ چند عبارات پیش قدمی ہیں۔

## منہج الصادقین :

وہابی تنبیہ است بر عظم معاصی و کثرت ذنوب ایشان و بر آنکہ اسلام قلع  
ذنوب سابقہ میکند و اگرچہ کبیرہ بود باشند۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد ۱ ص ۲۸۴)

سورة المائدة - مطبوعہ

ہمز

ترجمہ :

اس آیت کریمہ میں ایک تنبیہ اس امر کی طرف ہے کہ اہل کتاب کے گناہ بہت بڑے ہوتے تھے اور کثرت تھے۔ اور دوسری تنبیہ اس بات کی



کو اسلام گزشتہ دور کے تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ وہ کبیرہ ہی  
کیوں نہ ہوں۔

تفسیر صافی:

فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ وَزَكَتَ

تفسیر صافی جلد اول ص ۲۵۶

سورة المائدة مطبوعہ تہران

طبع جدید

ترجمہ:

اسلام یقیناً گزشتہ گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اگرچہ کبیرہ ہی کیوں نہ  
ہوں۔

آیت مذکورہ اور اس کی شیوہ تفسیر کی تفسیر سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام  
قبول کرنا ایسی عظیم دولت ہے۔ اور اتنا عظیم انعام خداوندی ہے کہ اس کی بدولت  
مسلمان جو سب سے پہلے گزشتہ زندگی کے معیرو کبیرہ تمام گناہ معاف ہو جاتے  
ہیں۔ لہذا اسلام لانے کے بعد کسی شخص کو اگر وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ ہو تو قیامت تک برکت اللہ

آیت نمبر (۱۲)

مَنْ يَجِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا  
مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ يَغْفِرُ الذُّخُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ  
الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

ترجمہ:

خداوند بگئے۔ اسے میرے ایسے بندو جنہوں نے گناہ کی وجہ سے

اپنے اور پر غم کر لیا ہے۔ تم اللہ کی رحمت سے نا امید مت ہو جاؤ اور تمہاری  
یقیناً تمام گناہ بخشش دیتا ہے۔ اور وہ واقعی مہربان اور بخشنے والا ہے۔  
ذکر وہ بالآیت میں مذکور کریم نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر  
جو بیش بہا انعام و فضل فرمایا۔ ایسا کسی دوسری امت کو نصیب نہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ  
اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہت زیادہ خوش ہو گئے۔ آپ  
یکوٹ خوشی کا اظہار فرماتے۔ جبکہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی امت کے اسلام  
لانے کے بعد اس بات پر تمام گم ہوں کی معافی کا اعلان فرمایا اور اپنی رحمت سے بے پایاں  
سے نا امید ہونے سے منع فرمایا۔ لیکن کیا کیا جائے گا۔ ہر شخص کو اللہ تعالیٰ کی رحمت  
کی اس خورانی سے پریشانی لاحق ہو گئی۔ یہ بزرگوار لگا گئے جا رہے ہیں کہ اسلام قبول  
کرنے کے بعد پہلے سے تابع شرک و کفر کی وجہ سے کوئی شخص عید و ادا نام نہنے کا استغاث  
نہیں رکھتا۔ کیونکہ وہ کچھ تو رفاقت و قابو ہے۔ اور ویسا شخص اس منصب کے لائق نہیں ہوتا  
اس میں گمراہی اصل کی تردید خوران کی کتب میں بھی موجود ہے۔ غلط فہمی ہو۔

### مجمع البیان ۱۔

عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ (ع) أَنَّهُ قَالَ مَا فِي  
الْقُرْآنِ آيَةٍ أَفْوََحُ مِنْ يَا عَبَّادِ مَنِ الْخَلْقِ  
اسْتَرْحُوا إِلَیْهِ وَفِي مَفْصَحِ تَعْبُدِ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ  
يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا تَعْنِ قِيَامُ وَقِيلَ إِنَّ الْإِلَیْهَ  
قَوْلَكَ فِي وَشَيْخٍ قَابِلٍ حَمْدَهُ يَجِيءُ آدَاءُ أَنْتَ  
يُسَلِّمُ وَخَافَ أَنْ لَا تُقْبَلَ تَوْبَتُهُ فَلَمَّا كُنَّا لَمْ  
الْآيَةِ أَسْمَعُ فَقِيلَ كَمَا سَأَلَ اللَّهُ هَلْ ذَكَرَهُ  
لِغَامَةِ أَمْرٍ لِلْمُسْلِمِينَ غَامَةً فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ عَامَةً وَهَكَذَا لَا  
يُصِحُّ لِأَنَّ الْآيَةَ تَذَلَّتْ بِسَكَّةَ وَدَحِيحِي تَسْلَمُ  
بَعْدَ هَارِيسِيِّ كَثِيرَةٍ وَفِيكَ يُمَكِّنُ أَنَّ تَكُونُ  
قُرِئَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ كَمَا كَانَتْ سَبَبَ إِشْدَادِهِ  
كَأَنَّ آيَةَ مَعْمُولَةٍ عَلَى عَمَلِهَا فَإِنَّهُ مُبْتَلَاةٌ  
بِفِعْلِهَا لِذُنُوبِ فَلْيَكُنْ لَهَا عَمَلٌ

تفسیر مجمع البیان جلد ۵۰۳ ص ۵۰۳ ج ۲

مطبوعہ تہران میں بدرہا

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جو  
قرآن کو ہم میں یا عبد اللہ بن مسعود یا ابو ہریرہ سے بڑھ کر کوئی دوری  
آیت دیکھ کر کہوں کہ مغفرت کی امید دلاسنے والی ہے، حضرت  
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے صحیف میں ہے۔ اللہ تعالیٰ تمام گناہ  
میں سے چاہے کہ معاف کر دے گا۔ بیان کیا گیا ہے۔ کہ مذکورہ آیت  
کہ جو جنتی کے متعلق اللہ ہوئی جو امیر عمرہ کا قاتل تھا کیونکہ جب اس نے اسلام  
قبول کرنے کا ارادہ کیا اور اس سے خوف لاحق ہوا۔ کہ میری توبہ قبول نہیں  
کی جائے گی۔ پھر جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ توبہ اسلام لے لیا اس  
کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا یہ حضرت؛ کیا آیت کہ مذکورہ  
میں توبہ بخیر، صرف خوشی کے لیے ہی ہے۔ یا امت کے تمام گناہوں  
کے لیے؛ تو اس کے جواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اوشاد فرمایا۔ نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کے لیے ہے۔ لیکن یہ بیان درست نہیں

ہے کہ کوئی آیت مذکورہ مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی اور مدینہ میں اس کے نزول کے کئی سال بعد اسلام قبول کیا۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ آیت ان کو سنائی گئی ہو اور اس کی وجہ سے وہ اسلام لانے پر آمادہ ہو گئے۔ اور ساتھ ہی ان کی مصافی کا مسئلہ حل ہو گیا۔ لہذا یہ آیت کریمہ اپنے علوم پر محمول ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اپنے گناہوں سے توبہ کرنے والے کے تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔

## تفسیر منہج الصادقین:

۱) ان الله (یا پرستیدگار) تعالیٰ ریغفر الذنوب ایسا مژدگان (ہم سب کا) ہمہ اہل صغیر و کبیر و اگرچہ از حد متجاوز باشند بغیر از شرک کہ آمریدہ نمی شود۔ حکتو له تعالیٰ ان الله لا یخفران یشرک بده و مشبہ نیست در انچه شرک اگر بعد از اسلام بغیر و نیز در تحت ایل آید کہ یہ وہاں است بدلیل اجماع و حدیث مشہورہ اسلام بحسب سابقہ امور عمومیہ ان مشبہ نیست و بعض روایت دیگر واقع شدہ کہ ایں آیت در شان عباسی امین ابیہ و و میوز بحسب از نظر ایشان نازل شدہ و کئی کہ بعد از اسلام بحسب تعدیل گفتار و ایشان را مقرر شدہ نہ و یا و تعدیل اسلام کہ نظر از بحسب ثبوت حرم قبول توبہ اجماع می نمودند و بعد از نزول ایں آیت اسلام آوردند و از بعد از شرک طریق ہجرت اختیار کردند و ایں نیز کافی عموم ان نیست چہ خصوص مودعی عموم آیت نمی کنند چنانکہ در کتب اصول مقرر گشتہ۔ بلاخرہ بنا بر است جمیع ذنوب اسب مودہ مغفول است و در حق او حق است بخشیت او سبحانه اگر خواہد بول خود را مذنب نماید و اگر نہ بغفل خود او را سیام زد۔ حکما قاتل و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء و ایں کہ بعضے تفسیر

آید بادل تو بیگانه در غلامت ظاهراست و حق امتد مزید حق و قرآن و  
 یں که اسم و نسبت برید از حضرت سید ملائیکه و امام اکبر الهادی فاطمه الزهرا  
 علیهم افضل الصلوة و اکمل التقیفات نقل کرده که ان الله یغفر  
 الذنوب جمیعاً و لا یبائی مؤید قول مذکور است و بیاید آنست  
 که توجیه در این تیسرا پنجم چیز است یکم آنکه فرموده یا عباده ای که  
 تقصیر لغت خطاب است و گفت یا ایها الضعفاء که مشعر بر  
 قدر است و دوم آنکه اشاره اسر فوا فرموده بوا غطوا یا ان محتوی بر  
 و فنی عتاب است و در ثانی سیم آنکه فرمود لا تقنطوا که مرئنا و اما است بر  
 نچی قنطوا و آن مستلزم تحریم یا ای است از مغفرت و عدم جواز توبه بعد از حرکت  
 چهارم آن که گفتا بکرا لا تقنطوا آنموده بکرا بکست میا نود و تاکید تفصیل و آن  
 نموده و بقوله ان الله یغفر الذنوب جمیعاً و یغفر الذنوب و یغفر الذنوب  
 در موضع مفسر نموده و فرموده که ان الله ساد مغفرت بعریح اسم خود کرده  
 باشد و بعریح بکرا و اسم او باشد ششم آنکه استعیاب مغفرت خود نموده  
 جمیع ذنوب آن را و آنمصر من لسان آخر بعضی دلیلی بر غفرت آنکه آن را ماکه  
 ساحت لعل الله همه بالحق و الرحمن و رحمت میا القدر و الحاح و در  
 آن ششم آنکه بکست ای و ضمیر فعل میان اسم و خبر حصر مغفرت و رحمت نموده  
 نموده تا تمییز باشد بر تائید آن هم مغفرت را بر رحمت مقدم داشت  
 بکست شدت عنایت او بآن و سیم آنکه رحمت را بآن مغفرت است  
 در باقی صفات و شاد است باشد استعیاب رحمت و شمول آن بر کافریه  
 و ایمان و مظلومان از رحمتی سبقت غنایی و تمییز بر بوده رحمت بعد از  
 مغفرت از توان مولى رسول الله در هم هر دو نیست که آن خود به تیسری گفت

ما احتب ان فی الذیاد ما فیہا بہذہ الایۃ و دستخی  
دارم کہ دنیا و آخرت و دوا و است مرا باشد و حق را یں آیت و از امیر المؤمنین علی  
علہ السلام منقول است کہ ما فی القرآن ایۃ او صبح من عباد حق  
الذین احسن فوائست و در تہن کہتہ کہ رحمت و مغفرت و دوا و است  
و اکثر باشد از آیت و احب اوست تا آخر۔

و تفسیر شیخ الصادقین جلد دوم ص ۱۵۰  
مطبوعہ تہران

ترجمہ:

یقیناً اللہ تعالیٰ تمام چیزوں میں بڑے گنہگاروں کو ماسوائے شرک کے  
معاف کر دیتا ہے۔ اگرچہ وہ ان گنت جہنمیوں نہ ہو۔ لیکن ان اشکلا  
یخفیان یشرک کے مطابق شرک معاف نہیں کرے گا اور اس میں کوئی  
شک و شبہ نہیں ہے۔ کہ اگر کوئی مشرک اسلام قبول کرنے کے بعد  
یا تائب ہے۔ تو وہ بھی اجماع است اور حدیث مشہور اسلام تائب کے گناہوں  
کو مٹا دیتا ہے۔ کہے مطابق اس آیت و مغفرت میں داخل ہے۔ اس  
آیت کی تفسیر میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ کچھ روایات میں داخل ہے کہ  
پیغمبر عباس ابن ابی وہب و ولید و راسی کے ساتھیوں کی ایک جماعت  
کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ وہ اس طرح کہ جب ان لوگوں نے کھد  
کی سمیٹیں اور سمیٹوں سے تنگ آکر اسلام سے دوری (ارتداد) اختیار  
کر لی۔ اور پھر سے اسلام لانے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس غیبت کی بنا پر کہ ان  
کی توبہ قبول نہ ہوگی۔ اسلام قبول کرنے میں کسی پیش کر سکتے ہیں۔  
اور اس آیت کے اترنے کے بعد دو مسلمان چھو گئے۔ اور مشرک کی میتوں

سے ہجرت کر گئے۔ یہ شان نزول بھی اس آیت کے عموم کی نفی نہیں کرتا۔  
 کیونکہ کوئی خاص واقعہ جو کہ آیت کے نزول کا سبب بنے، آیت کے عموم  
 کی نفی نہیں کرتا۔ جیسا کہ اصول فقہ کا کتابوں میں قاعدہ مذکور و مقدمہ ہے۔ معلوم  
 ہوتا ہے کہ آیت کے نزول کا ایک مآخذ وہ ہے تا شب و قریہ کر سنے والا اس کے گناہ  
 بخش دیتے جاتے ہیں۔ اسی کے علاوہ دوسروں کے بارے میں اثر تھانے  
 کی مشیت ہے۔ اگرچہ تو مدلل کی وجہ سے اسے خطاب دے اور  
 اگرچہ اسے کو اپنے نفس سے معاف کر دے۔ جیسا کہ اس نے فرمایا۔  
 و یغفر لمن یشاء من ذنوبہ اور یہ بات کہ بعض حضرات نے  
 اس آیت کو تو بزرگوں کے ساتھ مخصوص کیا۔ یہ آیت کے نفی ہر کے  
 خلاف ہے۔ اور نہ سب حق و قرآن کے بھی مخالف ہے۔ اور وہ دراصل  
 جو اسما و نسبت پر یہ سننے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا  
 سے نقل کی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ تمام گناہ بخش دیتا ہے۔ اور اسے اس کی کوئی  
 پروا نہیں سب سے ہمارے مذکور قول کی تائید کرتی ہے۔

جائنا چاہیے کہ اس آیت کے بعد میں چند باتیں نکالیں تو جو ہیں۔ اول یہ کہ یہاں عبادی  
 فرمایا۔ پس میں ملحق خطا بپایا یا مسہم۔ اور اس کی بجائے یا ایہذا الذنوب انما  
 کہ اس میں اس اللہ کے تشریف اشرارہ تھانے دوسری بات یہ کہ اس شخص کو کہا اس کی بجائے  
 بخطوہ انفرایا کیونکہ دوسرا لفظ عتاب کے معانی ہے۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہے۔  
 تیسری بات یہ کہ لا تقنضوا فرمایا۔ جس میں تا امید کی نفی مذکور ہے۔ اور اس کو گناہ  
 کی مغفرت سے تا امید اور رحمت سے تا امید کا نا جائز ہونا لازم ہے۔ چوتھی  
 بات یہ ہے کہ معرفت لا تقنضوا پر اکتفا نہ فرمایا۔ بلکہ بطور مبالغہ و تاکید اس کی تفصیل  
 بھی ذکر فرمائی یعنی لا تقنضوا الذنوب جمیعاً فرمایا۔ تا کہ اس سے ظاہر

اسمِ تمیز کی جگہ ذکر فرمایا۔ یعنی ان اللہ کہا۔ ویسا ہی ایسے کیا۔ کہ بخشش کی نسبت اور اسناد اپنے صریح اسم کی طرف کی جائے ذکر اس کی طرف لوستہ والی ضمیر کو مستلیم بنایا جائے چھٹی بات یہ کہ اپنی مغفرت بخشش کو تمام گناہوں کے لیے کافی و کافی فرمایا۔ اور اس کو بعض کے حق میں اور بعض کے مخالفت ذکر فرمایا۔ مآثورین بات یہ کہ مغفرت کو اللہ عفو القصور و الرحیم کے الفاظ سے ملکہ کیا۔ تاکہ اس میں مبالغہ بیان کیا جائے۔ اور لوگوں کو اس طرف پکارتے پر آمادہ کیا جائے۔ آٹھویں بات یہ کہ اللہ کے اسم اور خبر کے درمیان ضمیر فعل ذکر کر کے مغفرت اور رحمت کا مصرع فرمایا تاکہ اس کی نہایت اور اتہائی تاکید بیان ہو جائے۔ نویں بات یہ کہ مغفرت کو رحمت سے پہلے ذکر فرمایا تاکہ اس سے معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی عنایت، ”مغفرت“ ہے۔ دسویں بات یہ کہ مغفرت کے ساتھ رحمت کو ملا کر ذکر فرمایا کسی اور صفت کو مغفرت کے ساتھ ذکر کیا تاکہ اس سے اشارہ ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کی بزرگم اور وہ بھی تمام کائنات کے لیے ہے۔ اور ان رحمتی الہ کے معنوں کی طرف اشارہ بھی ہو جائے (یقیناً میری رحمت میرے غضب سے بہت بڑگ ہے۔) اور یہ بھی اشارہ ہو جائے کہ مغفرت کے بعد رحمت کا وعدہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ جناب ثوبان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ آپ نے فرمایا کہ میں دنیا و دھرم کی تمام دولتیں اس آیت کے مقابلہ میں لینے پر ہرگز آمادہ نہیں ہوں۔ اور مغفرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں اللہ سے مروی ہے۔ کہ یہ عبادی المذنبین اسرہوا اللہ سے بڑھ کر کوئی دوسری آیت مغفرت و رحمت کے وسیع ہونے میں قرآن کے اندر موجود نہیں ہے۔

آیت کریمہ مذکورہ کی تفسیر شیعہ مفسر کی نہ بانی آپ نے ملاحظہ کی۔ اسی میں کس قدر واضح انداز میں اسی ہم کو تسلیم کیا گیا ہے۔ کہ اسلام قبول کرنا ایک ایسی عظیم نعمت ہے جو مسلمان ہونے والے شخص کے ساتھ تمام گناہوں کو معاف کر دیتی ہے۔ اگرچہ ان گناہوں



میں کافر و شرک ہی کہوں نہ ہوں۔ بلکہ یہاں تک تسلیم کیا گیا کہ اگر کوئی شخص مرتد ہو گیا۔ اور پھر سے دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے۔ تو بھی اس کے تائبانہ و صاف ہو جاتے ہیں۔ بیساکر ولید وغیرہ حضرات کا واقعہ مذکور ہوا۔

آیت کریمہ میں عام معافی گریبان کو دے ہوئے لاکھ شافی نے بعض اعتراضات کو جواب بھی دیا۔ اور ساتھ ہی اس میں مذکور دس عدد و ملائی بھی اس امر پر پیش کر دیئے۔ اس آیت میں مغفرت ایسی کہ جس کی کوئی حد نہیں۔ اور رحمت اتنی کہ جس کی وسعت کا کوئی رد نہیں۔ مثلاً بد نہیں کر سکتی۔ اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس آیت کی منکستہ بیان فرما اور حضرت علیؓ امر منطی رضی اللہ عنہ کا اس کو بے مثل و سبب تفسیر آیت رحمت و مغفرت فرماتا۔ یہی دو کاشافی نے اپنی تائید میں پیش کیا۔ تو ان تمام امور سے معلوم ہوا کہ اگر کسی انسان سے بڑے بڑے جرائم ہو بھی سرزد ہو جائے۔ لیکن اس کے بعد مسیح اور پچھلا سلام قبول کرے۔ تو اس کے سابقہ گنہوں کی معافی کا اللہ پاک اعلان فرما رہا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو سابقہ گنہوں کی بنا پر فاسق و فاجر کہنا قطعاً درست نہیں ہے۔ اور اگر ایسے کو امام و قیام بنایا جائے۔ تو یہ ترکانِ کریم کی تعلیمات کے مطابق ہے۔

## آیت نمبر (۱۳)

قُلْ يٰٓاَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لَا يَسْتَحِقُّوْا اَنْ يُّعْزَّبَ عَنْكُمْ اَنْتُمْ كُنْتُمْ سٰكِفٰٓتٍ

(وہ آخری رکوع)

ترجمہ :

کافروں سے کہہ دو کہ اگر وہ باز نہیں ہو چکے ہیں تو ان کو موت کو یاد دلاؤ۔

(آخر قبولِ اللہ شیعہ)

## تفسیر منہج الصادقین:

رحل للذین جعفر و ائجور کے انا نرا کا ترجمہ یعنی با اوسنیان دیاران  
او گوران ینتھوا! اگر بازار استند و کفر و عدوانت رسوں خدا اس پر سید  
دخول در اسلام دیغفر نہدہا! امر نریدہ شہر ہر اس کے نشان (ما قد سعتا)  
انچو گزشتہ یعنی ماور گزشتہ از نشان او گناہاں۔

تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۱۹۹

پیشہ مطبوعہ تہران

توجہ:

ان لوگوں سے نہ ناپو بجگے جو کافر ہوئے تھے یعنی اوسنیان اور اس کے  
دوہتوں سے فرما دیجئے کہ اگر تم کفر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی سے  
باز آنا اور اس کے لیے اسلام و سیدنا و نور محمد ص کے لیے تہا وے  
گزشتہ ہونے والے گناہ و معاصات کو بے جا نہیں گئے۔

## تفسیر مجمع البیان:

سَقَرًا مَرَّ سَبْعَ نَوَاحِيٍّ سَبِيحَةَ صَلَاتِ اللَّهِ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِدُعَائِهِمْ إِلَى  
النَّجْوَى وَالْإِيمَانِ فَغَتَّى دَقْدَقًا  
مُحَمَّدٌ رِزْقًا بَيْنَ كَفَرٍ وَإِنْ يَتَمَتَّعُوا  
أَيُّ يَنْتَبِذَ عَمَّا هُمْ تَلْبِسُ مِنَ الشِّرْكِ  
وَيَسْتَبْغِي مِنْهُ دُيُفَعَّرُ كَلِمَةً مَحَاحِدَةً

سَلَفَتْ اَآئِی مَاقَدُ مَضٰی مِنْ دُشَوْرِیْہِہٖہٗ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد ۲ ص ۵۲۲)

جزیرہ سدرۃ المنان مسمیٰ ہے۔

(ملع جبرید)

ترجمہ :

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر علیؑ علیہ السلام سے فرمایا کہ انہیں تو جبریلؑ کی  
کی حکومت دیکھے۔ تو فرمایا۔ اے محمدؐ فرما دیکھے ان لوگوں کو جنہوں نے  
کفر کیا کہ اگر وہ مشرک سے توبہ کریں اور اس سے باز آجائیں تو ان  
کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

منہج الصادقین میں ملاک شافی نے لا تقنطوا من رحمۃ اللہ کے تحت ایک  
حکایت ذکر کی۔ ہم اس کا صرف ترجمہ پیش کر رہے ہیں۔

منہج الصادقین :

مردی ہے۔ کہ ایک شخص رسول اللہؐ علیہ السلام کی بارگاہ میں روٹا ہوا  
آیا۔ آپؐ نے اس سے روٹنے کی وجہ دریافت فرمائی۔ تو اس نے  
عرض کیا۔ بغور! ایک شخص میرے دروازے پر کھڑا رہا تھا۔ اسے  
دیکھ کر مجھے بھی روٹا لگیا۔ آپؐ نے فرمایا۔ اس روٹنے والے کو اندر لے آؤ۔  
جب وہ آگیا۔ تو آپؐ نے اس سے روٹنے کی وجہ دریافت فرمائی۔  
کہنے لگا۔ بچے گنہگاروں اور اللہ کے خدا سے ڈر کے۔ اسے دروازے پر  
جوں۔ پانچواں سو قہر یا مشرک؟ عرض کیا۔ برسر ہوں۔ فرمایا۔ مست رہو۔  
تیار۔ سے گناہ اگر چہ سات آسمان اور سات زمین کے بزرگ بھی چوں

تو بھی اللہ تعالیٰ صاف کر دے گا۔ یہ سن کر وہ بولا حضور! میرے گناہ  
 اس سے بھی بڑے ہیں۔ فرمایا۔ اگر گناہ بڑا ہے۔ تو کیا ہوا۔ اٹھ کھڑے  
 کریم ہے وہ بخش دے گا۔ اسی کے بعد دریافت فرمایا تم اپنا گناہ  
 تو بیان کرو کہ کہنے لگا۔ میرا گناہ عرش و کرسی سے بڑا ہے۔ اس لیے بیان  
 کرتے ہوئے میں شرم محسوس کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا۔ تمہارا  
 گناہ بڑا ہے یا اللہ تعالیٰ کی ذات؟ کہنے لگا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات  
 بڑی ہے۔ تو فرمایا بڑے گناہ کو سب سے بڑا (یعنی اللہ تعالیٰ) بخش دے  
 گا۔ تو بعد ازاں یہی ان لوگ رہے کہ ان کی وجہ سے تو اللہ تعالیٰ کی بخشش  
 سے ناامید ہو رہا ہے؟ عرض کرنے لگا حضور! میں قبر میں کھودنا تھا۔  
 اور صاف برسی سے یہ کام کر رہا ہوں۔ لیکن مڑے کو دفنانے کے  
 بعد اس کا کفن ہو گیا کرتا تھا لہذا میں کفن چوری کی وجہ سے بہت شرم  
 گناہ کا محسوس ہوں۔ اتفاق سے ایک انصاری کی بیٹی کا انتقال ہوا۔  
 میں نے اپنی عادت کے مطابق اس کے قبر میں دفن ہونے کے بعد  
 اس کا کفن اسارا اور واپس گھر چل کر کیا لیکن چلتے چلتے مجھے غماز  
 نفسانی آئے۔ انتہائی مجبور کر دیا۔ میں راستے سے ہی واپس پھٹ آیا۔  
 اور اس مڑے انصاری لڑکی سے بھڑکی کر لی غرضت پر اُڑ رہا تھا وہی  
 کہ اسے نور جان! تجھ پر انوس کی کہتے تیا صحت میں صلاحت پر یقین اور اس  
 کا خوف نہ آیا۔ تو سنے مجھے نکار کے پھر بھلی کا دلکام بیکہ اور مردوں کی  
 جماعت میں مجھے مسوا کو دیا پر مہر کر دیا کہ وہ اور اس کے نبوی علی اللہ علیہ وسلم  
 کے حضور کیا جواب دے گا۔؟

جب حضور علی اللہ علیہ وسلم نے یہ بات سنی۔ تو فرمایا۔ اس ناشق کو یہاں سے

نکال دو۔ کیونکہ اس سے زیادہ دوزخ کے قریب اور کوئی شخص نہیں ہے وہ شخص باہر نکل کر جنگل کی حرمت چل پڑا۔ راستہ دن گریہ و زاری میں گزارتا ایک دن یوں عرض کیا۔ اے اللہ! اپنے پیغمبروں کے مدد کے لیے گناہ معاف کر۔ میری توبہ قبول کر۔ اگر تو نے میری توبہ قبول کر لی ہے۔ تو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو مجھ پر ہر پاؤں کر دے۔ ورنہ مجھے آگ میں ڈال دے۔ تاکہ میں جلی جاؤں۔

حضور سر دو کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے۔ اور اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچایا کہ اس نے اس فوجوان کی توبہ قبولی منظور فرمائی ہے۔ اور اس کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں۔ آپ آئیے واپس جلیے۔ اور اس کے سینہ میں جو ستر کے خوف کی آگ چلی رہی ہے۔ اسے مغفرت کے وعدے سے مٹھنا کر دیں۔ اور اس کے صحیبت کے زخم پر گھنٹیش کا مرہم لگا دیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فوجوان کو لایا اور مغفرت کی خوشخبری سنائی۔

## الحاصل:

اس حدیث درودایت سے مزاحمت یہ معلوم ہوا۔ کہ اگر کسی شخص کے گناہات زمین و آسمان بلکہ عرش و کرسی سے بھی بڑے ہوں۔ توبہ بھی اچھی تو ہے۔ وہ معاف ہو جاتا ہے۔ اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے۔ لہذا توبہ کی قبولیت اور گناہوں کی مغفرت کے بعد ایسے شخص کو فاسق و فاجر کہنا اہل تشیع کی ہی منطبق ہو سکتی ہے۔ کسی ذی ہوش اور عقلمند کو یہ فہم نہیں دیتا۔

مذکورہ جہوں میں جو عوامی تعلیم سے ایک من گھڑت اصل پر اپنے طعن کی بنیاد رکھتی

جس کی قربانت دوزخ و رکب پہلی ہوئی تھی۔ اسی لیے ہم نے اس کا قصی جائزہ لیا۔  
حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے نبوت و امامت سے نوازا یہ اعزاز  
یوں تو تمام انبیاء کے کرام کو عطا ہوا، لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت و نبوت  
دوسرے انبیاء کے کرام کے مقابلے میں عام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر اہل کتاب انہی  
کی امامت و نبوت کو تسلیم کرتا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے جتنے بھی نبی تشریف  
لائے وہ انہی کے چیدہ چیدہ اصول اپنا رہے۔ ہم بھی ملت ابراہیمی اسی لیے  
کہلاتے ہیں۔ کہ ہمارے لیے یہی خلیل اللہ کی منتسب جاری و باقی رکھی گئی لیکن حضرت  
ابراہیم علیہ السلام نے جس امامت کے لیے اپنی اولاد کے بارے دعا کی وہ  
اہل تشیع کی من گھڑت امامت نہیں۔ بلکہ اس سے مراد منصب نبوت ہے جو دائمی کئی  
عالم کو نہیں دیا جاسکتا۔

ہم نے کتب شیعہ سے اس امر کی بہت سی دلیلیں پیش کیں کہ منصب امامت  
کے لیے امام کا موصوم ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ ورنہ قرآنی آیات، احادیث، نبویہ  
اور ارشادات، امر اہل بیت سے روگردانی لازم آئے گی۔ لیکن کیا کیا جاملے۔  
قرآن کریم کو مکمل اور غیر تبدیل سمجھنا ان کے عقیدہ میں داخل ہی نہیں۔ اور یہ بھی نہیں  
سوچتا۔ کہ ہمارے من گھڑت اصول کا نشانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات ائمہ اہل بیت  
بھی بنتے ہیں۔

قرآن کریم اور احادیث مقدسہ کے علاوہ شیعہ مفسرین نے بھی اس بات کو واضح  
ظہر فرمادیا کہ اسلام اللہ کے بعد گزشتہ عمر کے تمام گناہ جن کا شرک بھی معاف ہو  
جاسکتا ہے۔ اور تو یہ بقول، کہ نہ کی صورت میں بھی مغفرت عام ہو جاتی ہے۔  
لہذا اہل تشیع کو یہ گناہ کسی شخص کی ابتدائی عمر میں کفر و شرک کا ہونا اس کے امام ہونے کے  
کے منافی ہے۔ لہذا عقائد شیعہ شاذ و نادر منصب خلافت و امامت کے اہل نہیں ہیں۔ یہ اصل

بالکل غلط اور من گھڑت ہے۔ اور اگر اسے تسلیم کر لیا جائے کہ تو یہ حضرات ائمہ اہل بیت (حضرت علیؑ، امام حسنؑ، امام حسینؑ وغیرہ) کو بھی ان کے بقول امامت سے اٹھو جو نابڑیں گے کیونکہ ان میں حضرت نے حضرت عفا کے علاوہ کے پیچھے نمازیں اور اکیس سال ان کی امامت و دست زنتی۔ تو ان کی امامت میں نماز پڑھنا کب درست ہو سکتا ہے اور جو شخص نماز جیسی اہم عبادت کی ادائیگی میں سب سے اچھا طریقہ برتنا ہے۔ اور کئی عالم و فاضل نابو کے پیچھے ادا کرتا ہے۔ وہ بھی تعجب امامت کا اہل نہ رہا اس میں من گھڑت اصول پر حضرت علیؑ، امام حسینؑ اور امام زین العابدینؑ کی وہ نمازیں قربان ہو گئیں۔ جو انہوں نے عفا کے علاوہ کی امامت میں ادا کیں۔ اللہ تعالیٰ ان پر درجہ بڑوں کو ہدایت عطا فرمائے۔

فلا تعبروا یا اولی الابصار

## روحانی بیان

پیر طریقت، رہبر شریعت حضرت پیر  
سید محمد باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین

آستانہ عالیہ حضرت کیسیا نوالہ شریف (ضلع گوجرانوالہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . آمَنَّا بَعْدُ .

خیر لوگ ہم اہل سنت پر یہ الزام بڑی بے باکی اور دریدہ دہنی سے دھرتے ہیں کہ کتنی لوگ ینید کو اپنا امام تسلیم کرتے ہیں۔ اس الزام میں کتنا وزن ہے۔ کتنی قوت ہے۔ اس کا جواب زیر نظر کتاب میں تحقیق کے ساتھ بالتفصیل دیا گیا ہے حقیقت یہ ہے کہ ینید کے متعلق ہم اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔

جو شخص دل سے یہ کہتا اور کر یہ جہد کرتا۔ اور اس کے مقابلہ میں اہم مالی مقام بھی چھوڑ دے۔ یا تنہا یا شفعہ پرے درجہ کا گمراہ اور بد دین ہے۔ اور وہ اسی مقام کا مستحق ہے۔ جسے اہل سنت کے ایک عظیم حق علامہ سطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بکارتی شریف کی شریعت نام اور شاہ اسماعیل میں تحریر کیا ہے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ رَحْمَتًا يَزِيدُ بِعَسَلِ الْحُسَيْنِ وَ  
اسْتِشَارِهِ يَذَلُّكَ وَ إِيَّاهُمَا تَبِيَّتْ



النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا قَوَّامَتْ  
مَعَنَاهُ فَتَنَحُّنُ لَا تَتَوَقَّفُ فِي شَأْنِهِ بَلَى  
فِي إِيْمَانِهِ لَعَنَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى أَنْصَارِهِ  
وَأَعْوَانِهِ .

(ارشاد انصاری شریح البخاری جلد ۲ ص ۱۰۴)

ترجمہ :-

مکی نبی ہے۔ کو نیز یہ جلیلہ کا امام عالی مقام کے متعلق ہو جائے پر راہی ہونا  
اس پر خوشی کا اظہار کرنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت کی تحقیر کرنا  
ایسے امور میں جو میں منہوی طور پر کوا تر ہے۔ اس لیے ہم اہل سنت کی زیر  
کے بارے میں بکواس کہ ایمان کے بارے میں بھی کوئی توقف  
نہیں۔ (یعنی یہ مسلمان نہیں ہے) اللہ کی لعنت اس پر، اس کے معاونین و  
مددگاروں پر۔

وَمَا اللَّهُ تَعَالَى نَفْسٍ مَرِيضَةٍ غَرِيْبَةٍ۔

إِنَّ الْكَافِرِينَ يُبْعَدُونَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ  
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا  
شَدِيدًا۔

ترجمہ :-

جسک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچاتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت  
میں اللہ کی لعنت اور اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے توہین کرنے والا عذاب  
تیار کیا ہے۔

اُدھر امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق ہم اہل سنت کا وہ عقیدہ ہے جو اس حدیث

نبی سے اندر ہے۔ اَلْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شَبَابِ اَهْلِ الْعَالَمِینِ یعنی کریمین  
 و امی ائمہ دنیا، آخر زمان بنی ہمت کے سردار ہیں۔ ہذا جو شخص امام عالی مقام کی شان میں کسی طرحی  
 گستاخی اور اذیت کا ارتکاب کرتا ہے۔ جوہ دائرہ سنیت سے خارج ہے وہی قسم کے  
 گستاخ اور بدعتیہ کا ہمارے اُستاد عالیہ سے قطعاً کوئی تعلق نہ ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔  
 بلکہ ہر وہ آدمی جو جس نے امام عالی مقام امام حسین کو قتل کیا۔ یا قتل کرنے کا حکم دیا یا شہداء  
 یا ان پشام کی عداوت کی ہے سب لوگ اقتدار اس کے رسول کو ایذا پہنچانے کی وجہ سے  
 ملعون ہیں۔

فاحتبروا یا اولی الابصار



حجۃ الکامین سند ابوالصلین حجۃ الاسلام شیخ العلامة  
فصل الرحمان بیست کن مدینہ منورہ غلط ارشید  
شیخ العرب العجم علامہ ضیاء الدین جنت البقیع (مدینہ منورہ)

## امام اور خلیفہ کا چپٹاؤ • حضرت علیؑ کی نظر میں

کچھ لوگ اس نظریہ کے قائل ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیاتِ اعلیٰ ہر وہ  
خلیفہ جس کی حضرت علیؑ نے کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ مقرر فرمایا تھا۔ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد امامت و خلافت بلا فصل حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی تھی۔ اس لیے ابو بکر صدیق  
عمر فاروق رضی اللہ عنہما نے اپنی خلافت کا دواغ سے کر کے ایک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے حکم کی مخالفت مولیٰ۔ اور دوسرے بالجبر اس منصب پر قابض ہو گئے  
ان دونوں حضرات کی مخالفت نہ کو اللہ کی طرف سے تھی۔ اور نہ ہی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے حکم دیا تھا۔ بلکہ اس کے برعکس صحابہ و انصار  
کی مجلس شوریٰ نے انہیں مسند خلافت پر بٹھایا۔ حالانکہ یہ مسند ویسا ہے کہ اس  
میں صرف اور صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار ہے۔ نہ

کئی مجلس اور جماعت کی سوا بے پروا سے چھوڑا گیا ہے۔ اس لیے دونوں حضرات غائب اور اشد و رسول کے غیر مقرر کردہ تھے۔

اس نظریہ کے قائل جس طرح اپنے من گھڑت قواعد و اصول کے پیش نظر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت پر فصل تباہ کرتے ہیں، اشد کی شان خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے اس قانون کی دھجیاں بکھیر رہے ہیں اور اس پر طرہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا مسئلہ امامت و خلافت میں پیش کردہ تنا بعد خود ان لوگوں کی کئی برسوں میں باقاعدہ سرحد و رسبہ حوالہ دیا نظر ہو۔

بیچ ابلاغہ ۱۔

اِنَّهُ بَا وَ عِثِّيَ التَّوَمُّوْا الَّذِيْنَ بَا يَحُوْا اَلَا يَحْكُمُوْا  
عُمَرَ وَ عُثْمَانَ عَلٰى مَا بَا يَحُوْهُنَّ عَلَيْهِمْ فَلَمْ يَكُنْ  
لِلشَّاهِدِ اَنْ يَخْتَارَ وَلَا لِلْغَاسِبِ اَنْ يَبْرُدَ وَ اَجْمَعَا  
الشُّوْرٰى لِلْمُحَاجِرِيْنَ وَ اَلَا لَمَسَا وَ قِيَا اِجْتَمَعُوْا  
عَلٰى رَحِيْبٍ وَ تَجْمَعُوْهُ اِمَامًا لِّكَانَ ذَالِكَ لَللّٰهِ رَضٰى قِيَا  
خَرَجَ عَنْ اَمْرِ هُنُوْا حَاجٍ يَطْعِيْ بَرِيْدَةَ وَ ذُوْهُ  
رَاىَ مَا مَوَّجٌ مِّثْلَهُ قِيَا اَبِيْ قَتْلُوْهُ عَنِيْ اَعْبَا يَمِ عَنِيْ  
سَيِّئِيْلٍ اَلْمُوْثِقِيْنَ وَ لَا اَللّٰهُ مَا تَوَلَّوْا

در بیچ ابلاغہ خطبہ ۳ ص ۴۶۶ مطبوعہ

بیروت، مکتبہ جدید

ترجمہ ۱۔

معاویہ کو حضرت نے یہ فرمان رقم فرمایا۔ دو بے حکم مجھ سے اس قوم نے بیعت کی ہے جس نے ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے

کی تھی۔ اور اسی امر خلافت پر بیعت کی ہے۔ بس پراشتخاص مذکورہ کی بیعت و توبہ میں آئی تھی۔ اب کسی حاضر کو اختیار نہیں ہے کہ وہ اپنے لیے ایک طعنہ درست اختیار کرے۔ اور دشمن خائب اس امر کا ہمارا ہے۔ کہ اس بیعت کی تردید کرے۔ حقیقتہً شوزی مہاجرین و انصار کو ہی زیبا ہے۔ جس پر انہوں نے اجماع کر لیا۔ اور اسے امت کے ساتھ نامزد کر دیا تو ان کا یہ اجماع خوشنودی پروردگار عالم ہے۔ اگر کوئی خارج ہوئے والا ان کے حکم سے طعنہ زنی اور املاط بدعت کر کے نکل گیا۔ تو اسے اس اجماع کی طرف لوٹا دو۔ جس سے وہ خارج ہوا۔ اگر اس نے انکار کیا۔ تو اس سے مقابلہ کرو۔ کیونکہ وہ پہلی امتین کے خلاف متبدع کر رہا ہے۔ اور پروردگار عالم اسے اس کام کی طرف متوجہ کر دے گا۔ جس کی طرف اس نے توجہ کی۔

علیہ السلام منصوص بن احمد بن محمد، ایسا نظریہ ہے۔ جس کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مذکورہ بالا قول میں بالتصریح تردید فرمائی۔ لہذا اہل تشیع کا امت و ممالک کے بارے میں دو منصوص بن احمد، اس کے عقیدہ کی مخالفت و مخرام سے زمین پر اٹری۔ یہی وہ بنیاد تھی۔ اور یہی وہ نظریہ تھا۔ کہ جس کی بنا پر ان لوگوں نے حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو صحابہ و خاصہ قرار دیا تھا۔ حضرات شیعین رضی اللہ عنہما چونکہ عقیدہ سبتے اور کچھ نصوص ان کی خلافت بالفضل رہی۔ اور یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔ اس تاریخی حقیقت کو ان لوگوں نے اپنے اسی نظریہ کے پیش نظر دوسرا رخ دیا۔ وہ یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ باوجود غیر بالفضل ہونے کے ان دونوں کی خلافت کے دور میں خاموش اس لیے رہے۔ کہ آپ نے واقعہً، پرمحل کو لیا تھا۔ بلکہ ان دونوں خلفاء کی بیعت بھی

— آپ نے بطور تہنیت ہی کی۔ یاد رہے انفاذ میں یہ کہا گیا۔ کہ حضرت علیؑ اہل تہنیت رضی اللہ عنہ نے ڈر سکے، مار سکے، اپنے استحقاق کو انکار نہ کیا، اور ان کی خلافت کو تسلیم کر لیا۔ حضرت علیؑ اہل تہنیت رضی اللہ عنہ کی فائز گزائی پر یہ کیسا کھانا نا اہل لازم ہے۔ آپ کی شجاعت اور بہادری پر کس قدر عقلم حلا ہے۔ وہ اَمْسَدُ اَلْعَدُوِّ، کا لقب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اور یہ ظالم لوگ انہیں اپنے حق کے معاویہ میں بزدلی اور ڈر پر کدک نہیں۔ اس پر جس قدر بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔

سے شاہ مردان شیریں داناں قوت پر دروگاہ  
لہفتی الہ اسلی لا سیف الہ و العقار

یہ وہی شیریں داناں ہیں۔ جو حق پر استقامت کی خاطر بڑی سے بڑی خلافت کو بھی چیلنج کر دیتے تھے۔ آپ فرماتے ہیں۔  
نیج السبلۃ

وَاللّٰهُ يَنْصُرُ الْهَادِمَاتِ اَنْعَزَتْ عَلٰى قَيْتٍ لِّمَا وَلِيَتْ  
عَنْهَا وَكُوْا مَكْنَتِ الْغُوشِ مِنْ رِقَابِهَا لَسَارِعَتْ  
اِلَيْهَا۔

(نیج السبلۃ فقہ ۴ ص ۴۱۸)

ترجمہ ۱۔

خدا کی قسم اگر پوز عرب میرے تکل پر ٹوٹ پڑے۔ تو میں پشت پر  
ہرگز نہ بھاگوں گا۔ اور اگر مجھے ان عربوں کی گونہوں پر اختیار مل جائے  
تو انہیں سر سے جدا کرنے میں بہت جلدی کروں گا۔

علامہ ابن علیؑ آپ کا یہ ارشاد بھی ہے۔ کہ میرے ہاتھ ہرگز دروغی ہے  
کیونکہ میں اس کو در کا بدنہ دوں، مکتا ہوں اور ہر قوی میرے لیے پھٹر کے پڑے گی

حیثیت بھی ایسی رکھتا۔ یہ اُس سے ظلم کو ہمارے سکھ ہوں۔ آپ کے اپنے اظہار  
لاحظ ہوں۔

شیخ البلاغۃ۔

كَذَّيْبٌ عِنْدِي عَزِيزٌ حَتَّى اخْذَ الْحَقُّ لَبَهُ  
وَالْتَوَقَّاهُ عِنْدِي فَسَعِيفٌ حَتَّى اخْذَ الْحَقُّ مِيزَهُ  
ذَهَبَتْ هِيَ اللَّهُ قَفْبَاءُ وَكُنَّا بَشَرًا أَسْرَانِي  
أَحْضَبٌ عِنْدِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهُ  
لَأَنَا أَوَّلُ مَنْ مَدَّ قَلَمًا أَكْثَوْنَ أَوَّلِ مَنْ كَذَبَ  
عَنِّي فَتَنَلَرْتُ فِي أَمْرِي يَا ذَا طَاعَتِي فَتَدَبَّقْتُ  
بِخَبْرِي وَإِذَا الْيَمِينُ قَائِمٌ عِنْدِي لَعْنِي عَنِّي

شیخ البلاغۃ غلبہ قبر ۳ ص ۱۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

قرن چہلہ۔

کمزور میرے نزدیک اس وقت تک طاقتور ہے جب تک  
میں اس کا حق نہ لوادوں۔ اور طاقتور میرے نزدیک کمزور ہے  
جب تک اس سے حق نہ لوں۔ ہم اللہ تعالیٰ کی رضا پر خوش  
ہیں۔ اور اپنے تمام معاملات اسی کے سپرد ہیں۔ کیا تم میرے بارے  
میں یہ گمان کر سکتے ہو۔ کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان  
باتدہوں گا۔ خدا کی قسم: میں ہی وہ پہلا شخص ہوں۔ جس نے آپ کی  
تصدیق کی۔ لہذا میں سب سے پہلے جھٹلانے والا کیونکر ہو سکتا ہوں۔  
میں نے اپنے معاد میں غور و غور کیا۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔

کو میرا طاعت کرین اس سے کہیں بہتر ہے۔ کہیں اپنے خلیے  
لوگوں سے بیعت لیتا پھروں۔ اور یہ بھی کو غیر کے میثاق کا پشیر میری گردن  
میں ہے۔

حضرت علیؓ انفر تھے رضی اللہ عنہ کے اس خطبہ کا شروع ایک شیعوں متفق سے  
ہو گیا۔

شرح ابن میثم:

قَوْلُهُ فَتَنَّاكَ فَإِذَا طَاعَنِي قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي أَيْ  
طَاعَنِي لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْلَ  
أَمْرِي بِهِ مِنْ تَرْكِ الْقِتَالِ قَدْ سَبَقَتْ بَيْعَتِي لِلْقَوْمِ  
فَلَا سَبِيلَ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ مِنْهَا قَوْلُهُ وَإِذَا الْإِمْتِنَاعُ  
فِي عُنُقِي لَيْسَ بِرَيْءٍ۔

أَيْ إِمْتِنَاعُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ  
عَنْهُ إِلَى بَيْعَتِهِمْ الْمَشَاقَّةَ وَقِيلَ الْإِمْتِنَاعُ مَا لَزِمَهُ  
مِنْ بَيْعَةٍ أَوْ بِكْرٍ بَعْدَ إِيمَانِهِمَا أَيْ إِذَا إِيمَانُ  
الْقَوْمِ قَدْ لَزِمَنِي فَلَمْ يُمْكِنْ عَنِّي الْإِمْتِنَاعُ بَعْدَهُ۔

شرح ابن میثم علیہ السلام علیہ السلام  
ص ۹۰۔ ملبورہ تہران

ترجمہ ۱۔

حضرت علیؓ انفر تھے رضی اللہ عنہ کے قول فَتَنَّاكَ فَتَنَّاكَ الخ کا مطلب یہ  
ہے کہ میرا دستور علیؓ اللہ علیہ وسلم کے ایک قول میں غور کرنا جو آپؐ نے  
مجھے لڑنے سے منع فرمانے کے متعلق ہے۔ قوم کی بیعت کر لینا



اس پر بہت سے گئے۔ تو اس بیعت نہ کرنے کا کوئی جواز نہیں ملا۔  
اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ قول: **وَإِذَا الْمَيْثَاقُ الْبَیْعِ** کا  
مطلب یہ ہے کہ وہ معاہدہ اور عہد جو میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
سے کیا تھا کہ میں ہرگز نہ دوں گا۔ اور کہا گیا ہے کہ اس میثاق سے  
مراد یہ تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لینے کے  
بعد جو لازم تھا یعنی مجھے ابو بکر صدیق کی بیعت کر لینے کا لازم ہے۔ لہذا  
اس کی مخالفت کے لیے تیرے لیے کوئی راستہ نہیں۔

## الحیثیہ

فقہ شیعہ کی امام اہل شیعوں اور اہل سنت کے درمیان تمام اختلافی  
امور کی بنیاد یہی نظر یہ تھا جو امامت و خلافت کے متعلق مذکور ہوا۔ یعنی اہل تشیع  
امامت و خلافت کو دو منہ صوح من اللہ... سمجھتے ہیں۔ اور اہل سنت سے  
مجلس مشاورت پر چھوڑتے ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مسئلہ کی  
صاف صاف وضاحت فرمادی کہ اہل مل و عقد جو اس وقت معاہدہ  
انصارت سے جس پر متفق ہو جائیں۔ وہی امت مسلمہ کا امام اور خلیفہ ہے۔ اس  
سے روگردانی اور مخالفت دراصل اللہ تعالیٰ سے وفور ہے اور امت مسلمہ  
سے الگ راستہ اختیار کر کے جتنی ہفتے کے مترادف ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل تشیع کے اس نظریہ کی بھی ترمیم  
فرمائی کہ حضرت شیعہ رضی اللہ عنہ کی بیعت انہوں نے بطور تقدیر کی تھی۔  
نہیں نہیں۔ آپ نے یہ سب کچھ اس لیے کیا کہ آپ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے ساتھ ان کی زندگی میں ایک عہد و پیمان کر رکھا تھا۔ آپ کے وصا کے بعد

اس ہمدرد پیرمان کے نبھانے کا وقت آیا۔ تو آپ نے اسے نبھا کر دکھایا۔ گریہ حضرت  
 علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کو نامدراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے تھی۔  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات طیبہ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو مسلمانی  
 امامت پر کھڑا کیا اس وقت اہل بیت کے چیدہ چیدہ افراد بھی موجود تھے۔  
 صحابہ جبرین و انصار کا جہم خفیہ تھا لیکن سنیے ابو بکر صدیق کی اقتداء میں نمازیں پڑھ  
 کر عملی طور پر اس بات کا اقرار کر لیا تھا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر منصب  
 امامت و خلافت کا کوئی مستحق ہے۔ تو ابو بکر صدیق ہی۔ حضرت ابو بکر صدیق نے بھی خود  
 کو مسلمانی امامت پر کھڑا کرنا ان کے ”غلیظہ بلا فصل“ ہونے کی ایسی دلیل ہے۔ جس  
 کا منکرین کے پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اسکا امتیازی وصف کو حضرت صحابہ کرام  
 نے مسئلہ خلافت میں مرکزی حیثیت دی۔ اور اسی بنا پر حضرت ابو بکر صدیق رضی  
 اللہ عنہ کی خلافت پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہوا۔ اس کی برکت تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 ابو بکر صدیق کے چیلے نہ تھے اور انہیں اس کے بعد اگر انہیں لوٹا یا نہیں (اس کی تحقیق کر چکی ہے)  
 میں یہ چند طور معضرت فرمائے الہی اور خوشنودی حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے لیے کھد مہوں۔ اور اس کے ساتھ ساتھ الفاذا اگر یہ میرے ہیں۔ لیکن مغنوم و  
 معنوں حضرت بشیر خدا رضی اللہ عنہ کا ہے۔ ہما کو منکر ملن و متعصبین کی آنکھیں کھلیں  
 اور کہ ورت و صداوت کی پٹی اتار کر حق و صداقت کو دیکھیں۔ اور اسے قبول کریں  
 اللہ تعالیٰ میرے یہ چند حروف اپنی بارگاہ میں منظور و مقبول فرمائے۔ اور شفاعت  
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس کو سید بنائے۔ اور محبت صدیق، عشق فاروق،  
 مودت عثمان اور نعت علی المرتضیٰ پر قائم و دائم رکھے۔ اور اس پر خاتم فرمائے۔  
 والسلام علی من اتبع الهدی

## ایک ضروری وضاحت

بہر سبب شیرو قد کی تردید میں میں نے قلم اٹھایا کہ کتاب کا نام محمد جعفر پر رکھا۔ اور میرا خیال تھا کہ چار جلدوں کے اندر دائرہ مذکور کم سمیٹ دیا جائے گا۔ مگر جیسے جیسے ہم اُسکے بڑھتے گئے موازیادہ ہوتا چلا گیا۔ اور تقریباً دس جلدوں کا مواد تیار ہو گیا۔ اور فی ہر پے دس جلدیں ایک جڑا وزن ہے ہر آدمی تو دس جلدیں خرید نہیں سکتا۔ اس لیے ہم نے محدود مواد کی تقسیم کر دی ہے اور ایک کتاب کے بجائے مستقل طور پر تین کتابیں منظور عام پر لانے کا ارادہ کر لیا ہے۔ تین کی تفصیل درج ذیل ہے۔

### تحفہ جعفریہ :

یہ کتاب چار یا پچھ جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے چار جلدیں چھپ گئی ہیں اور غالباً پانچویں جلد بھی اُسکے کی۔ اس کتاب کی ساری تحفیں اور ساری جلدیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے متعلق ہیں۔ پہلی جلد میں کتب شیعوں سے شان صحابہ دوسری میں صحابہ و اہل بیت کے باہمی خاندانی نسب اور دیگر براہ وادہ خوشگوار تعلقات کا بیان ہے۔ جبکہ تیسرا و چوتھا تین جلدیں صفہ راشدین و دیگر صحابہ بر شیعوں کی طرف سے کیے گئے ناجائز مطالب و استغراضات کے تفسیل اور مدخلانِ مشکوک جوابات پر مشتمل ہیں۔

### عقائد جعفریہ :

یہ کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے جن میں سے پہلی جلد چھپ چکی ہوگی۔ باقی ایک یا دو جلدیں بھی بہت جلد آپ کے پاس پہنچ رہی ہیں۔ اس کتاب میں شیعوں فرقہ کے اصولی عقائد و اہم خیالات بیان کیے گئے ہیں۔ اور سبب یا کیا ہے کہ یہ لوگ کس قدر ضد و نفیات کے حامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی شان ان کی نظر میں کیسی ہے و غیرہ کی

حقیقت ان کے حیدر میں کتنی سی ہے۔ اور افرامیل بیت کو یہ لوگ کیا مقام دیتے ہیں  
پھر یہ بھی بتلاؤ گی کہ اپنے ہی مائے جو س کے امانوں سے انہوں نے کیا ناروا  
سلوک کیا بعد یہ بھی آئندہ جلدوں میں آپ دیکھیں گے کہ موجودہ قرآن پر ان کا ایمان نہیں ہے  
فقہ جعفریہ

یہ کتاب بھی دوسرے فائدہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور حال اس کی کوئی جلد ہم نہ دیکھی  
تھیں مگر کہے کہ بہت جلد اسے منظر عام پر لانے کا ارادہ ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمت و توفیق  
عطا فرمائے۔

یہ کتاب شیعہ فرقہ کے فوجی فتویٰ مسائل کی تردید پر مشتمل ہے۔ اسی کی پاکستان میں  
شیعہ فرقہ تحریک چلا رہی ہے کہ ملک میں فقہ جعفریہ نافذ کیا جائے۔ ہم نے شیخ کتب فقہ  
کامطالعہ بڑی عرق و پیڑی سے کیا ہے۔ اور جو نتائج ذہنی میں آئے ہیں انہیں  
پروہ قلم کیا ہے جسے پورے پاکستان کی علما اور محکمات پر فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگی کہ  
فقہ جعفریہ۔ اس قابل نہیں کہ اسے نافذ کیا جائے۔ اس کتاب میں فقہ جعفریہ سے وضو  
استنجا پاک، تہ پاکی، نماز، زکوٰۃ، خنس، روزہ، حج، نکاح، طلاق، اور دیگر مسائل بیان  
کئے گئے ان کی مفہوم و تردید کا لکھا ہے۔

مصنف

## ماثرات

حجۃ الاسلام شیخ العربیہ اعظم علامہ **فصل الرحمان** ساکن  
مدینہ منورہ غلف الرشید حضرت مولانا ضیاء الدین  
علیہ الرحمہ مدفون رحمت البقیع مدینہ شریفہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ علیہ و علیٰ آلہ و سلم  
حدود صلاۃ کے بعد بندہ عرضیہ پروا ہے کہ ناسخ کبیر امتاؤ معکم ذبۃ المحققین علامہ  
عمر علی غلفہ اندر میرے پاس مدینہ منورہ میں اپنی تصنیفات سے کراۓ میں نے تصنیفات  
مقتات سے پڑھا، یہ حقیقت ہے کہ حضرت الاسلام کی کتابیں دینی معارف کا خزانہ  
ہیں۔ ائمہ انہیں میرے ہر کتاب سے بہتر جزا عطا فرما سکتے مگر یہ کام دینی ائمہ منہم کی نعمت  
کا دفاع اور شیعہ عقائد کی زینت کئی جس انداز میں علامہ معروف نے کی اس پر ان کا  
بقا شکر یاد کیا جائے کہ ہے۔

مدینہ الفاخر مدینہ غیر می سجری کے دعت نگہدا ہوں۔ دعا گو ہوں کہ رب تعالیٰ  
معصیت کی عمر دراز کرے اور ان کی تصنیفات کو قبول فرمائے۔

وصلی اللہ علی حبیبہ محمد و آلہ و صحبہ اجمعین

حضر فی ۱۲ - ۱۳ - ۱۴۰۶ھ  
مولانا ضیاء الدین  
فصل الرحمان  
صبا الدین القادری الدفوی  
مدینہ منورہ

## متاثرات

پیر طریقت، رہبر شریعت، تریب و

زینت نقشبندیہ قبلہ حضرت

سید محمد باقر علی شاہ صاحب مدظلہ العالی

تریب سجادہ آستانہ عالیہ حضرت کیدیا نوالہ

(علیہ الرحمۃ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - آمَنَّا بِعَلَدِ

اس خادم اہل بیت کی دیرینہ تمنا تھی کہ بنادنی مہمان اہل بیت المعصوم شہید درو  
کے نعرا ت و مقامات سے روشناس کرانے کے لیے کوئی تفصیلی کتاب عام فہم انداز  
میں تحریر ہونے لگے۔ جس میں ان کے مقامات کو باوثاق ثابت کیا جائے۔ کہ حضرات  
اعز اہل بیت رضوان اللہ علیہم کے مقامات و زعمریات کے باہل غلات ان کی روش  
ہے ماسی آرزو کی تکمیل کے لیے میں نے ایک مرتبہ اپنے ہم مسلک علماء کو اپنے ہاں

کا دست بھی دیا۔ دوران کے سامنے یہ متعدد رکنا لیکن معروفیات وغیرہ کی وجہ سے کسی نے پڑھا نہ تھا یا۔ وقت کے گزرنے کے ساتھ میر کی ٹرپ ادازدیں بھی ادا فرما رہی ہوتا رہا۔ لیکن کوئی آسرا نہ ملتا۔

اسی دوران اجماع سے قطعاً ارادت میں شمال ایک عالم دین اپنا ایک میدان میں آ گئے۔ جو ایک وقت شیخ الحدیث والقرآن اور شاعر اہل سنت ہوتے ہوئے ایک عظیم دار معلوم بنام جاسد رسولہ شیرازیہ ملای گئے لاہور کے بستہ بھی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے سال سے متواتر اہل شیخ کے نظریات و عقائد کی تحقیق و تہذیب میں اہمیت محنت کی۔ اس کی خاطر بیروت اور تہران وغیرہ سے ان کی قدیم و جدید کتب منگوائی مگر اجماع کے بعد اپنی کاوشوں کو سپر قلم کرنا شروع کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے دس بارہ جلدوں پر سلسلہ پھیل گیا۔

علامہ معروف کی تالیف کردہ تفسیر، عقائد، جغریہ اور فقہ جعفریہ کی جلدات کا اتمام نے مطالعہ کی حقیقت و سہ کو ان جلدات کی ایک ایک سطر پر ملاحظہ کے حق میں دل سے دعا ہے خیر نکلتی ہے۔ کہ اسے اللہ اہل سنت کے اس محسن اعظم کو اجر جہنم سے نواز۔

میر معمولی ہے۔ کہ ملی، اجماع، تلاوت قرآن کریم کے بعد ان کی تالیف کا مطالعہ کرنا ہوتا ہے۔ اور ایک ایک مضمون کو جب تک بار بار پڑھ نہ توں۔ چھوڑ کر آگے گزرنے کو بھی نہیں چاہتا۔ کیونکہ ہر مرتبہ پڑھنے سے معافی و مطالب کا ایک نیا باب کھلتا نظر آتا ہے۔ کتاب مذکورہ میں سبب شیعہ حرم کی طرف سے اٹھائے گئے سوالات پر نظر پڑتی ہے۔ تو گمان گزرتا ہے۔ کہ اس کا جواب شاید ناممکن ہو۔ لیکن سبب علامہ معروف اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ تو ایک ضمیمہ لکھی گئی جوابات سے اس سوال کی حیثیت تاریکیوں سے بھی لکھی گزری نظر آتی ہے۔

اللہ رب العزت کا بے انتہا شکر کہ اُس نے یہ سعادت ہمارے آستانہ عالیہ کو مرحمت فرمائی۔ گزشتہ دو صدیوں سے اسی جامع اور موسوعہ کتاب دیکھنے میں نہیں آئی۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس طرح اللہ تعالیٰ نے اسی آستانہ عالیہ پر خصوصی کرم فرمایا کہ اس کے حصہ میں یہ سعادت آئی۔ لہذا میں اسی آستانہ عالیہ کے متوسلین و متعلقین کو یہ کہوں گا کہ اس کتاب کو خریدیں۔ اور اس کے مطالعہ سے خود بھی اور دوسروں کو بھی آگاہ کر کے آخری نجات کے حصول کا ذریعہ بنائیں۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنفِ ملام کو عمر دراز عطا فرمائے۔ اور صحت و استقامت سے نوازے۔ اور ان کے اس صدقہ جاریہ کو زیادہ سے زیادہ مفید بنائے۔ اور نجات کا ذریعہ بنائے۔ اُمین ہمارے آستانہ عالیہ کے روحانی اجداد و اولیاء کرام کی نظر منارت اسی کتاب کے مصنف پر اب بھی ہے۔ اور تاقیامت انشاء اللہ ربہ کی۔ کیونکہ مصنف کی اسی عمل کے ساتھ وابستگی کے علاوہ نظر ثانی طور پر آقا قریب ہے۔ کہ وہیں دنیا اور آخرت میں یہ قرب ختم نہیں ملتا۔ یہ سب کرامت ان کے غلوں کی وجہ سے ہے۔ اور وہی امید واثق رکھتا ہوں کہ قیامت میں ان حضرات کی معیت مصنف کو حاصل ہوگی۔

میں مصنفِ ملام سے عہد کرتا ہوں کہ جس طرح دنیا میں یہ نہا نہیں۔ کل قیامت کو بھی اسے اپنے ساتھ رکھیں گے۔ انشاء اللہ

(السید محمد باق علی)

شاہد حسین آستانہ عالیہ حضرت کشتیادار شریفیہ۔ ضلع گوجرانوالہ  
(۱۸ ربیع الاول شریفیہ ۱۳۸۵ھ)



شانِ صحابہؓ روضہ شیعہ پر تین عظیم الشان "بے مثال تحقیقی شاہکار کتب"

محققِ بلامِ شیخ الحدیث علامہ  
روضۃ اللہ علیہ  
مجتہدِ علی نقشبندی

تالیفات

- ☆ روضہ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قبل ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- ☆ ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- ☆ تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتبِ شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ☆ بنظر انصاف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔
- ☆ تینوں کتب محققین و مناظرین کیلئے اصول خزانہ اور گستاخانِ صحابہ کیلئے تازیانہِ عبرت ہے۔

فقہ جعفریہ  
جلد ۳

جغہ جعفریہ  
جلد ۵

میزان الکتب

عقائد جعفریہ  
جلد ۳

مکتبہ نوریہ حسینیہ، جامعہ رسولیہ شیرازیہ  
بلال کنیرہ، لاہور، پاکستان فون 7227228